

## Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, dnia 14 lutego 2018 r.

KOG.5533.8.2018.WP

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Niepubliczna Szkoła Podstawowa ProEducado.  
Adres szkoły: 05-200 Wołomin, ul. Oleńki 6.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Dorota Wyszyńska - Dejer.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię, nazwisko, stanowisko służb. kontrolującego: Wanda Pakulniewicz – st. wizytator  
Upoważnienie nr: KOG.5533.8.2018.WP z dnia 1 lutego 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: 1.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 07.02.2018r. - 07.02.2018r. (1 dzień).
5. Tematyka kontroli: Spełnianie warunków art.14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 ze zmianami) przez szkołę niepubliczną posiadającą uprawnienia szkoły publicznej.

Kontrola została przeprowadzona w związku z zadaniem kuratora oświaty wynikającym z art. 176 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy Prawo oświatowe.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:
  - a) wykaz realizowanych programów nauczania obowiązkowych zajęć edukacyjnych;
  - b) program wychowawczo-profilaktyczny;
  - c) szkolny plan nauczania w zakresie obowiązkowych zajęć edukacyjnych;
  - d) tygodniowy rozkład zajęć,
  - e) dokumentację potwierdzającą stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów;
  - f) dokumentację przebiegu nauczania (księgę uczniów, arkusze ocen, elektroniczny dziennik lekcyjny, uchwała w sprawie klasyfikacji śródrocznej);
  - g) dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli realizujących obowiązkowe zajęcia edukacyjne.
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły:

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

a) Realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego (art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy).

Szkoła posiada szkolny zestaw programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego określoną w:

- rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zmianami) – dotyczy klas: II, III, VI (brak kl. V) oraz
- rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356) – dotyczy klas: I, IV (brak kl. VII).

Programy nauczania zostały wybrane z oferty wydawniczej dostępnej na rynku, a następnie dopuszczone do użytku szkoły przez dyrektora szkoły (wg protokołu rady pedagogicznej w dniu 04.09.2017r.). Szkolny zestaw programów uwzględnia odpowiednio całość podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego.

Szkoła opracowała program wychowawczo-profilaktyczny.

Wniosek: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy.

b) Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych – długość cyklu edukacyjnego oraz wymiar obowiązkowych zajęć ogólnokształcących w cyklu (art. 14 ust. 3 pkt. 2 ustawy).

W roku szkolnym 2017/2018 szkoła prowadzi następujące klasy:

- II, III, VI (brak kl. V) – funkcjonujące wg rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zmianami) oraz
- I, IV – funkcjonujące wg rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703).

Realizowane są wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne określone w ww. rozporządzeniach – odpowiednio (w zależności od tego, które klasy dotyczą).

Zaplanowany cykl nauczania jest zgodny z cyklem określonym w przepisach prawa (I etap edukacyjny: kl. I-III oraz II etap edukacyjny: kl. IV-VIII). W roku szkolnym 2017/2018 szkoła funkcjonuje w niepełnej strukturze klas.

Szkolny plan nauczania, zarówno dla klas funkcjonujących wg ww. ramowych planów nauczania z 2012 r., jak i wg ww. ramowych planów nauczania z 2017 r., wskazuje, że ogólny wymiar godzin poszczególnych zajęć obowiązkowych jest wyższy niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w przepisach prawa (w szczególności zwiększono wymiar godzin języka angielskiego).

Uogólnienie: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy.

c) Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów zewnętrznych (art. 14 ust. 3 pkt. 3 ustawy).

Szkoła sformułowała wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych. Wymagania edukacyjne odnoszą się do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Szkoła

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

dostosowała wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (jedno orzeczenie).

Szkoła ustaliła sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, kryteria oceniania zachowania, sposób ustalania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz oceny klasyfikacyjnej zachowania, ustaliła warunki i tryb otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, warunki i sposób przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych jego uzdolnieniach, termin i formę informowania ucznia i rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania. Wymienione regulacje zawarte są w Wewnątrzszkolnych Zasadach Oceniania

Szkoła określiła termin ustalenia śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, termin klasyfikacji śródrocznej, tryb i termin egzaminów klasyfikacyjnych śródrocznych. Wymienione regulacje zawarte są w Harmonogramie Rady Pedagogicznej.

Uczniowie i rodzice na początku roku szkolnego zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych, o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i zachowania. Potwierdza to dziennik lekcyjnych (dot. uczniów) oraz „Oświadczenie o zapoznaniu rodziców z dokumentami szkoły” (dot. rodziców).

Klasyfikacja śródroczna została przeprowadzona 12 stycznia 2018 r. Nie zorganizowano egzaminów klasyfikacyjnych (wszyscy uczniowie klasyfikowani). Śródroczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustalają nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia edukacyjne, a ocenę klasyfikacyjną zachowania – wychowawca oddziału po zasięgnięciu opinii nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia (zestawienie tabelaryczne).

Uogólnienie: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy.

d) Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania (art. 14 ust. 3 pkt. 4 ustawy).

Szkoła prowadzi wymaganą dokumentację przebiegu nauczania. Dla każdego ucznia jest prowadzony arkusz ocen. W księdze uczniów i jednym arkuszu ocen odnotowano datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez ucznia. Księga uczniów, arkusze ocen wypełniane są zgodnie z przepisami oraz zawierają wszystkie wymagane dane. Elektroniczny dziennik lekcyjny prowadzony jest dla wszystkich oddziałów. Dziennik zawiera wszystkie wymagane dane. Szkoła dokumentuje zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Dyrektor przedłożył do wglądu uchwałę rady pedagogicznej dotyczącą klasyfikacji śródrocznej nr X/2017/2018 z 12.01.2018 r.

Uogólnienie: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy.

e) Kwalifikacje nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych (art. 14 ust. 3 pkt. 6 ustawy).

Szkoła zatrudnia 16 nauczycieli do realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Nauczyciele obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadają kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych. Dyrektor przydzielił nauczycielom zajęcia edukacyjne zgodnie z ich kwalifikacjami.

Uogólnienie: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy.

Parafy\* .....  
 kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

**7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń**  
**Bez zaleceń.**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

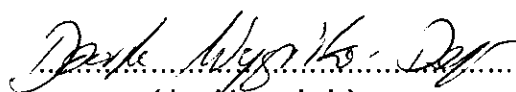
- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń,
- organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:  
 (brak)

**8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, a niebędące przedmiotem tej kontroli**

(brak)

Protokół podpisali:

  
 .....  
 (dyrektor szkoły)

**STARSZY WIZYTATOR**

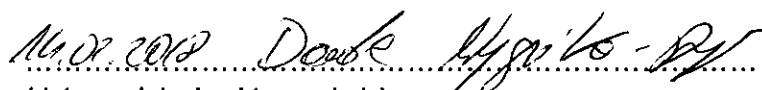
  
**Wanda Pakulniowicz**

.....  
 (kontrolujący)

Warszawa, dnia 14 lutego 2018 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

  
 .....  
 (data, podpis dyrektora szkoły)

Parafy\*

.....  
 kontrolującego/ych

.....  
 dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.