



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5535.84.2016.JJ

Radom, dn. 9 listopada 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: IV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. dra Tytusa Chałubińskiego w Radomiu.
Adres szkoły: ul. Mariacka 25, 26 – 600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora: Bożena Szulczyk.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
3. Imię i nazwisko kontrolującego: Jerzy Jon.
Upoważnienie nr DRA.5535.84.2016.JJ z dnia 4 listopada 2016 r.
Numer wpisu do książki kontroli w szkole: 116.
4. Termin przeprowadzenia kontroli: 9 listopada 2016 r.
Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 .).
Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy organu prowadzącego nadzór pedagogiczny.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - a) przeanalizowano:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2012/2013,2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
 - arkusz organizacji pracy szkoły – rok szkolny 2015/2016,
 - wybrane fragmenty protokołów rady pedagogicznej (kompetencje rady pedagogicznej,
 - wyniki egzaminów zewnętrznych z roku 2013, 2014, 2015, 2016,
 - analizy wyników egzaminów zewnętrznych z roku 2013, 2014, 2015, 2016,
 - księgę arkuszy ocen,
 - arkusze obserwacji lekcji z roku szkolnego 2015/2016,
 - 3 karty oceny pracy nauczycieli,
 - umowy z wyższymi uczelniami,
 - b) przeprowadzono:
 - wywiad z Panią Bożeną Szulczyk, dyrektorem szkoły.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Parafy.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Pani , dyrektor szkoły, organizuje pracę w oparciu o arkusz organizacji pracy szkoły. Na każdy rok szkolny opracowuje plan nadzoru pedagogicznego (źródło: plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2014/2015 2015/2016, 2016/2017). Przedstawia go nauczycielom na zebraniach rady pedagogicznej w terminie wskazanym przez przepis prawa, tj. do dnia 15 września roku szkolnego, którego plan dotyczy, co potwierdzają zapisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej.

Plany nadzoru zawierają zgodnie z przepisami prawa:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
- zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, a także dodatkowo: plan obserwacji zajęć
- wykaz nauczycieli, których praca ma zostać oceniona w danym roku szkolnym,

Opracowano je z uwzględnieniem kierunków polityki oświatowej państwa, wniosków z nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wniosków i wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły.

W planie nadzoru obowiązującym w roku szkolnym 2015/2016, zgodnie z przepisami, określono przedmiot ewaluacji (wymaganie: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”) oraz termin jej przeprowadzenia. W 2015 r. w szkole została przeprowadzona problemowa ewaluacja zewnętrzna w obszarze „Efekty”. Wymaganie „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” oraz „Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych” szkoła spełniła na poziomie bardzo wysokim. Na poziomie wysokim zostało spełnione wymaganie „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”.

Zaplanowano następujące tematy kontroli:

- 1) Prawidłowość prowadzenia dokumentacji w dzienniku elektronicznym.
- 2) Przestrzeganie zasad oceniania wewnątrzszkolnego.
- 3) Realizacja obowiązkowej, określonej w podstawie programowej, liczby godzin dla danych zajęć edukacyjnych w cyklu kształcenia.
- 4) Sposób zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole.

Określono formę kontroli, sposób jej przeprowadzenia, termin oraz wskazano nauczycieli, których kontrola dotyczy.

W planie nadzoru obowiązującym w roku szkolnym 2016/2017 wymieniono tematykę szkoleń, zakres wspomagania nauczycieli, sposób realizacji oraz terminy.

Zaplanowane w planie nadzoru działania są realizowane i dokumentowane. Dyrektor przeprowadził 3 obserwacje zajęć. Zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna i kontrola przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej.

Na podstawie zrealizowanych działań, zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły, co potwierdzają zapisy zawarte w protokołach z zebrań rady pedagogicznej.

Parafy.....
kontrolującego


dyrektora szkoły

Dyrektor z dużym zaangażowaniem nauczycieli analizuje wyniki egzaminu maturalnego. Wnioski z analizy egzaminów przyczyniają się do efektów kształcenia. Świadczy o tym wysoka zdawalność egzaminów maturalnych (w ostatnich latach – 100%) oraz bardzo wysoki odsetek absolwentów podejmujących studia na wybranych kierunkach. Analizy wyników egzaminów zewnętrznych prowadzi się w celu określenia umiejętności słabiej i najlepiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków do dalszej pracy. Wykorzystuje się je do modyfikacji planów pracy, metod stosowanych podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz tworzenia oferty zajęć dodatkowych.

Dyrektor szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach kompetencji stanowiących. W kontrolowanych protokołach są zapisy potwierdzające, że rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawach:

- zatwierdzania wyników klasyfikacji (uchwała nr 11/2014/2015 z dnia 20.04.2014 r. dla klas trzecich, 12/2014/2015 z dnia 22.06.2015 r. dla klas I i II),
- zatwierdzania planów pracy (uchwała nr 4/2016/2017 z dnia 14.09.2016 r.),
- ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego (uchwała nr 15/2015/2016 z dnia 31.08.2016 r.),
- organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 5/2015/2016 z dnia 29.10.2015 r.),
- innowacji pedagogicznej („Programowanie dla każdego”) nr 2/2016/2017 z dnia 31.08.2016 r.

Ponadto zapisy w protokołach wskazują, że rada pedagogiczna opiniowała m. in. organizację pracy szkoły oraz zmiany w organizacji, propozycje przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, tygodniowy rozkład zajęć, dni wolne od zajęć dydaktyczno – wychowawczych, programy nauczania,

W trakcie kontroli sprawdzono zgodność z przepisami prawa wypełnienia arkuszy ocen uczniów. Arkusze ocen zawierają niezbędne wpisy. Księga arkuszy ocen zawiera ułożone w porządku alfabetycznym wykazy uczniów oraz ich arkusze ocen. Na pierwszej stronie księgi arkuszy ocen i na końcu umieszczono odpowiednie adnotacje. Adnotację na końcu księgi arkuszy ocen opatrzone pieczęcią szkoły oraz pieczęcią i podpisem dyrektora szkoły.

Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli oraz oceny dorobku zawodowego (w roku szkolnym 2015/2016 5 ocen dorobku zawodowego nauczycieli odbywających awans oraz trzy oceny pracy nauczycieli),

Pani dyrektor szkoły nawiązuje współpracę edukacyjną z wyższymi uczelniami: Akademią Górniczo – Hutniczą w Krakowie, Uniwersytetem Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytetem Technologiczno _ Humanistycznym w Radomiu, Uniwersytetem Jagiellońskim.

6. Zalecenia:

Nie wydano.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie ujawniono innych nieprawidłowości.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy.....
kontrolującego.....
dyrektora szkoły.....

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
IV Liceum Ogólnokształcącego
z Oddziałami Dwujęzycznymi
im. dra Tytusa Chałubińskiego w Radomiu

Podpis dyrektora szkoły
mgr Szczeni Szulczyk

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
IV Liceum Ogólnokształcącego
z Oddziałami Dwujęzycznymi
im. dra Tytusa Chałubińskiego w Radomiu

21.11.2016 r.

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły

Parafy.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły