



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KOG.5533.44.2016.EB

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 4 w Markach przy ul. Dużej 3, której dyrektorem jest Pani Magdalena Osieńska.
2. Kontrolę w dniu 20 maja 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 19.05.2016r. nr KOG.5533.44.2016.EB, wydanym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 63
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań dyrektora szkoły związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacją nauczania indywidualnego w związku z wnioskiem Wojewody Mazowieckiego**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. 2014 poz. 1157),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, zastępcami dyrektora szkoły, oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
- dokumentacja powypadkowa,
 - rejestr wypadków,
 - harmonogram dyżurów nauczycieli w roku szk. 2014/2015,
 - elektroniczny dziennik nauczania indywidualnego ucznia AS.

Parafy*.....

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w czasie przerwy międzylekcyjnej na korytarzach przebywali nauczyciele, którzy sumiennie spełniali swoje obowiązki”.

Zgodnie z zapisami Statutu Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Roweckiego „Grota” w Markach ul. Duża 3:

- „dyrektor wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez Szkołę” (Art. 24 ust. 2);
- „nauczyciele ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo powierzonych im opiece uczniów w Szkole” (Art. 56 ust. 3 pkt 2).

Wyjaśnienia dyrektora, że nauczyciele byli obecni na dyżurze oraz wyjaśnienia nauczycieli, którzy pełnili dyżur na korytarzu na parterze w chwili wypadku: „nie widziałam nic niepokojącego i nikt mi niczego nie zgłaszał” nie zwalniają szkoły z przestrzegania powyższych zapisów statutu, ponieważ pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo ucznia znajdującego się pod opieką nauczycieli i wychowawców ponosi szkoła, a dokładnie jej dyrektor.

Dyrektor poinformował, że roku szkolnym 2015/2016 na dyżurze na korytarzu na parterze jest dwóch nauczycieli – nie została zwiększona obsada nauczycieli dyżurujących.

W roku szkolnym 2015/2016 dla dyrektor ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć indywidualnego nauczania - 10 godzin zajęć edukacyjnych (ujęte są wszystkie zajęcia edukacyjne realizowane w klasie oraz poza tygodniowym wymiarem godzin zajęcia z psychologiem. Dyrektor poinformował, że zajęcia nauczania indywidualnego realizowane są przez nauczycieli uczących w klasie oprócz zajęć z matematyki.

Dyrektor poinformował:

- Szkołą udzielała wsparcia finansowego uczniowi za pośrednictwem szkolnego koła
-
- Koledzy z klasy przeznaczili otrzymaną na koniec roku szkolnego 2014/2015 nagrodę na kolegi”.

Wskazanie jest wypracowanie przez szkołę skutecznych metod i form współpracy z rodzicami, w tym komunikowania się, w szczególności z rodzicami potrzebującymi wsparcia. Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszersze i najlepsze efekty.

Odpowiednio zorganizowane i celowe współdziałanie szkoły i rodziny przynosi wymierne korzyści. Może ono sprzyjać lepszemu poznaniu i rozumieniu uczniów przez nauczycieli i rodziców, uzgodnieniu właściwego podejścia wychowawczego, udzieleniu sobie wzajemnej pomocy oraz stwarzaniu właściwej atmosfery wychowawczej w szkole i w domu.

Należy dołożyć staranności przy sporządzaniu porotokołu powypadkowego.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

7. Zalecenia:

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, w szczególności poprzez aktywne pełnienie dyżurów podczas przerw międzylekcyjnych oraz wnikliwe sporządzanie dokumentacji powypadkowej (art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
- Sprawować nadzór w stosunku do nauczycieli, w szczególności w zakresie respektowania i realizowania poleceń dyrektora (art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: **23 czerwca 2016r.**


Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY


mgr inż. Magdalena Osieńska
dyrektor szkoły

STARSZY WIZYTATOR


Elżbieta Bekowska
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 23 maja 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY


mgr inż. Magdalena Osieńska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

23.05.2016

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 4
im. Stefana Roweckiego „Grota”
05-260 MARKI, ul. Duża 3
NIP 125-093-44-83
Regon 000800657

Parafy*.....

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.