

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 128 IM. JÓZEFA NIECKI
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Kadetów
Numer	15
Kod pocztowy	03-987
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	226719387
Fax	226733898
Www	www.sp128.edu.pl
Regon	00080158500000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	348
Oddziały	14
Nauczyciele pełnozatrudnieni	30.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	4.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	3.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	25
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	12
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	157951
Data przeprowadzenia kontroli:	6 grudnia 2020

04.12.2020 Adnyka

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	42
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Dominika Piórczyńska	25 listopada 2020	KOG.5532.2.39.2020

[Signature]

[Signature]

Dane dyrektora:

Imię	Beata
Nazwisko	Senterkiewicz-Trendak

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	04-12-2020
Data zakończenia kontroli	04-12-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Szkoła ogólnodostępna

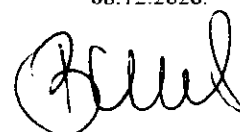
Szkoła integracyjna

*	publiczna
	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

*	szkoła podstawowa
	liceum ogólnokształcące
	technikum
	branżowa szkoła I stopnia
	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	596
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	17



a) niesłyszenie:	
b) słabe słyszenie:	1
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	1
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	2
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	2
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	9
j) niepełnosprawności sprzężone:	
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	2
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	111

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

4	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	* Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?

Podpisy

4	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	* Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	* Tak	Nie	Nie dotyczy
2	* Tak	Nie	Nie dotyczy
3	* Tak	Nie	Nie dotyczy
4	* Tak	Nie	Nie dotyczy
5	* Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

od 0,5 godz. do 5 godz.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

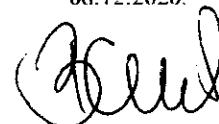
edukacja wczesnoszkolna, język polski, matematyka, język angielski, przyroda, historia, biologia, chemia, fizyka, geografia

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	* Nie dotyczy
2	Tak	Nie	* Nie dotyczy
3	Tak	Nie	* Nie dotyczy
4	Tak	Nie	* Nie dotyczy
5	Tak	Nie	* Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych




wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	* Tak	Nie	Nie dotyczy
2	* Tak	Nie	Nie dotyczy
3	* Tak	Nie	Nie dotyczy
4	* Tak	Nie	Nie dotyczy
5	* Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

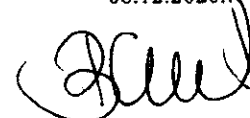
1	Tak	Nie	* Nie dotyczy
2	Tak	Nie	* Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	* Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykaną trudność w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

1	* Tak	Nie	Nie dotyczy
2	* Tak	Nie	Nie dotyczy
3	* Tak	Nie	Nie dotyczy
4	* Tak	Nie	Nie dotyczy



5	* Tak	Nie	Nie dotyczy
---	-------	-----	-------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	* Nie dotyczy
2	Tak	Nie	* Nie dotyczy
3	Tak	Nie	* Nie dotyczy
4	Tak	Nie	* Nie dotyczy
5	Tak	Nie	* Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	* Nie	Nie dotyczy
2	Tak	* Nie	Nie dotyczy
3	Tak	* Nie	Nie dotyczy
4	Tak	* Nie	Nie dotyczy
5	Tak	* Nie	Nie dotyczy

Jeśli NIE dlatego:

W wyniku ustaleń oraz działań zawartych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych należało kontynuować wszelkie formy, gdyż były one efektywne. Wielospecjalistyczne oceny funkcjonowania ucznia dawały pozytywny obraz sytuacji szkolnej uczniów. W związku z powyższym IPETY w analizowanym roku szkolnym nie były modyfikowane.

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	Tak	Nie	* Nie dotyczy
2	Tak	Nie	* Nie dotyczy

3	Tak	Nie	* Nie dotyczy
4	Tak	Nie	* Nie dotyczy
5	Tak	Nie	* Nie dotyczy

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

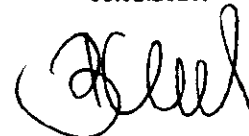
9. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	* Tak	Nie	Inne - jakie?
2	* Tak	Nie	Inne - jakie?
3	* Tak	Nie	Inne - jakie?
4	* Tak	Nie	Inne - jakie?
5	* Tak	Nie	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie



Podpisy

3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty indywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

--

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	• Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

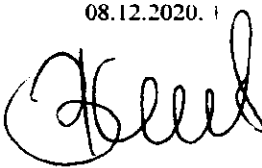
1	* Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	* Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	* Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	* Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	* Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Podpisy


Jeśli TAK, wskazać jakie to były działania:

Rozpoznawali mocne i słabe strony wzmacniając te słabsze: poświęcając im więcej uwagi dobierając indywidualne formy i metody pracy. Aktywizowali uczniów do udziału w zajęciach integrujących z zespołem klasowym. Angażowali uczniów objętych zindywidualizowanymi ścieżkami kształcenia w działania na rzecz szkoły i klasy. Starali się niwelować trudne zachowania uczniów poprzez tematyczne godziny wychowawcze, realizowane zgodnie z przyjętym programem profilaktyczno-wychowawczym.

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	Tak * Nie
2	Tak * Nie
3	Tak * Nie
4	Tak * Nie
5	Tak * Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak * Nie
2	Tak * Nie
3	Tak * Nie
4	Tak * Nie
5	Tak * Nie

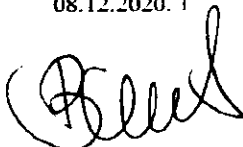

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

Zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej powinny być realizowane na terenie szkoły przez jej pracowników.

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor

MAG. PAWAŁ 08.12.2020
Sędziak
Sędziak

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Włocławek 08.12.2020
Kontrolujący

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

ZESPÓŁ SZKOLNO-PEDAGOGICZNY NR 9

ul. Kadetów 15, 95-200 Włocławek

tel. 22 63 22 22 22

NIP: 952218903

Dyrektor

08.12.2020
Sędziak

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki