

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, 17.04.2018r.

KOG.571.62.2018.EB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego nr 5
Adres szkoły: ul. Szkolna 14 05-500 Piaseczno
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Dariusz Nowak
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Elżbieta Bąkowska, starszy wizytator
Upoważnienie nr KOG.571.62.2018.EB z dnia: 10.04.2018r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 65
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole 17.04.2018r.
5. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w stosunku do nauczycieli w związku z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 04.04.2018r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację w zakresie tematyki kontroli:
 - o Statut szkoły
 - o Regulamin biblioteki szkolnej (wypożyczalni)
 - o Dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli
 - o Plan nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2017/2018
- dokonano obserwacji zajęć muzyki
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

W § 2 ust. 13 Statutu zapisano „Szkoła umożliwia uczniom korzystanie z: pomieszczeń do nauki wraz z niezbędnym wyposażeniem, biblioteki, świetlicy, zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych.”

W Regulaminie Biblioteki Szkolnej (Wypożyczalni) w punkcie 3a zapisano „W przypadku naruszenia wyżej wymienionych zasad zachowania uczniów po dwukrotnym upomnieniu ustnym otrzymuje pisemny zakaz korzystania z biblioteki szkolnej (wypożyczalni) przez okres kolejnych 7 dni (z wyłączeniem zajęć zorganizowanych w bibliotece).” Zapis ten jest niespójny z zapisem statutu.

Dyrektor okazał Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2017/2018, który uwzględnia: podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018; wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w szkole w poprzednim roku szkolnym.

Powyższy plan nadzoru pedagogicznego zawiera w szczególności:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia: nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej (klasy realizujące nową podstawę programową); edukacja włączająca – bezpieczeństwo uczniów z uwzględnieniem dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: kontrola dzienników, „rocznego planu pracy”, organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej; kontrola dokumentacji pracy pedagoga szkolnego; kontrola funkcjonowania świetlicy;
- zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań: ustalenie potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia; wspieranie nauczycieli w realizacji planu rozwoju zawodowego;
- plan obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły – ustalono obserwacje zajęć 30 nauczycieli; dyrektor poinformował, że w praktyce obserwacji jest więcej;
- zakres monitorowania pracy szkoły: realizacja nowej podstawy programowej, doradztwo zawodowe w szkole, wzmocnienie wychowawczej roli szkoły

Dyrektor poinformował, że w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- był na obserwacji zajęć
była prawidłowo;

Lekcja prowadzona

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

– pozytywnie ocenia pracę pani

Dyrektor poinformował ponadto, że do szkoły nie wpłynęły od żadne skargi i interwencje dotyczące pracy ww. nauczycielek..

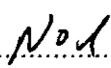
Doskonalenie nauczycieli ma znaczący wpływ na poprawę jakości uczenia dzieci. Wiedza zdobyta na studiach pedagogicznych, uzupełniana i poszerzana dzięki udziałowi w konferencjach, seminariach i kursach, często nie wystarcza do efektywnej pracy. Potrzebne jest takie zarządzanie wiedzą, które pozwoli na skuteczne inicjowanie i wdrażanie zmian służących rozwojowi szkoły. Z punktu widzenia wszystkich zainteresowanych (uczniów, nauczycieli, dyrekcji, rodziców) ważna jest wspólna analiza doświadczeń szkolnych i wykorzystywanie wniosków do wypracowywania konkretnych rozwiązań stosowanych w czasie procesu uczenia (się).

Szczególną rolę w kształtowaniu jakości pracy nauczycieli i rozwoju szkoły pełni ewaluacja wewnętrzna. Osobą odpowiedzialną za nadzór pedagogiczny oraz organizację tego procesu jest dyrektor szkoły. Zgodnie z przepisami prawa, posiada on szereg uprawnień, z których najważniejszym jest prawo decydowania o wyborze przedmiotu ewaluacji oraz sposobu jej przeprowadzania. Dyrektor organizuje cały proces, a następnie, w oparciu o wyniki badań, podejmuje działania mające na celu rozwój szkoły. Należy ewaluację wewnętrzną w szkole prowadzić w sposób umożliwiający pozyskanie użytecznych informacji oraz wykorzystać ją w doskonaleniu jej pracy w obszarach, które takiej poprawy rzeczywiście wymagają. Dlatego istotne jest, aby proces wspomaganie oraz ewaluacja wewnętrzna wzajemnie się przenikały.

Wobec powyższego należy podjąć działania mające na celu skuteczne wspomaganie nauczycieli, w szczególności w zakresie umiejętności wychowawczych oraz w zakresie konstruktywnej współpracy z rodzicami.

Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszersze i najlepsze efekty. Odpowiednio zorganizowane i celowe współdziałanie szkoły i rodziny przynosi wymierne korzyści. Może ono sprzyjać lepszemu poznaniu i rozumieniu uczniów przez nauczycieli i rodziców, uzgodnieniu właściwego podejścia


.....
parały kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

wychowawczego, udzieleniu sobie wzajemnej pomocy oraz stwarzaniu właściwej atmosfery wychowawczej w szkole i w domu, a co za tym idzie podniesienia jakości pracy szkoły.

7. Zalecenia: -----

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 5
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
w Piasecznie
Nol
mgr Dariusz Nowak

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Borkowska
Elżbieta Borkowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 5
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
w Piasecznie
Nol

27.04.2018 mgr Dariusz Nowak
data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2018r.

eff
.....
parafy kontrolującego/ych

Nol
.....
dyrektora szkoły/placówki