



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 17 stycznia 2017 roku.

DRA.5533.196.2016.MO

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 26 w Radomiu
Adres szkoły: ul. Wońska 125, 26-600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Barbara Julita Żelazowska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Dominika Ośko
Upoważnienie nr DRA.5533.196.2016 z dnia 28 grudnia 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 5 stycznia 2017 roku, t. j. 1 dzień.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 44.
4. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 4 i art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U.2016.1943 ze zm.) oraz z art. 6, art. 7 ust. 2 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2016.1379 ze zm.).
5. Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły Pani Barbary Żelazowskiej, na wniosek Wiceprezydenta Miasta Karola Semika (pismo znak: WE-III.1711.2.37.2016.MSK z dnia 23 grudnia 2016r. – data wpływu: 27.12.2016).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,
- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017,
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami nr 1 i 2,

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- potwierdzającą kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo 3),
- statut szkoły (wrywkowo),
- awansu zawodowego nauczycieli (wrywkowo 2),
- potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych kontroli i wspomagania z lat 2015 – 2017 (wrywkowo 10 z 45 arkuszy obserwacji zajęć), ocen pracy nauczycieli (2), ocen dorobku zawodowego nauczycieli (2),
- przebiegu nauczania: dziennik elektroniczny z roku szkolnego 2016/2017 (klasa 4a), księgi uczniów (Tom I), księgi arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2013/2014 ukończyli szkołę (40) lub z różnych przyczyn ją opuścili (8),
- potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2015 – 2017,
- wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
- sprawozdanie z analizy wyników sprawdzianu szóstoklasisty 2015/2016.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Uwagi i wnioski

Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 26 w Radomiu posiada aktualny statut (tekst jednolity ze stanem prawnym na dzień 1 września 2016 r.). Ostatniej nowelizacji statutu dokonano uchwałą rady pedagogicznej nr 8/2016/2017 z dnia 15.09.2016r. Nowelizacja statutu wynikała ze zmian prawa oświatowego i dotyczyła m.in.: obowiązku szkolnego, rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci sześciolletnich, umieszczania na świadectwie oceny z religii i etyki, prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników kolejnych klas, uszczegółowienia podstawowych form działalności dydaktyczno-wychowawczej szkoły, określenia sposobu odnotowania obecności, sposobu udostępniania uczniom i ich rodzicom sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych i uzasadnienie ocen, przyporządkowania współczynnika wyrażającego wagę oceny do każdej formy aktywności oraz dodanie nowej kompetencji rady pedagogicznej. Zgodnie z przepisami prawa zmiany wprowadzono w:

- § 2 – INFORMACJE O SZKOLE,
- § 10 – RADA PEDAGOGICZNA,
- § 21 – RELIGIA I ETYKA,

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

- § 27 – GOSPODAROWANIE PODRĘCZNIKAMI, MATERIAŁAMI EDUKACYJNYMI ORAZ MATERIAŁAMI ĆWICZENIOWYMI,
- § 52 – OBOWIĄZKI NAUCZYCIELA WYNIKAJĄCE Z WEWNĄTRZSZKOLNEGO OCENIANIA,
- § 56a – SPOSOBY I ZASADY SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH UCZNIA.

Szkoła pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (projekt arkusza – protokół nr XII zebrania z dnia 26.04.2016r. pkt 4 porządku obrad oraz protokół nr I zebrania z dnia 29.08.2016r. pkt 9 porządku obrad – przydział czynności dla nauczycieli) i zatwierdzony przez organ prowadzący.

Pani dyrektor opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego, (uwzględniając wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole z poprzedniego roku szkolnym), obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (na rok szkolny 2015/16 – protokół nr I zebrania z dnia 28.08.2015r. pkt 5, na rok szkolny 2016/2017 – protokół nr I zebrania z dnia 29.08.2016r. pkt 4).

Do ewaluacji wewnętrznej w poszczególnych latach zaplanowała po 1 wymaganiu, tj.: w roku szkolnym 2015/2016 „Prawidłowość przeprowadzanych analiz oraz diagnoza skuteczności wdrażanych wniosków z analizy sprawdzianów”. W roku szkolnym 2016/2017 „Czy szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji?”. W planach nadzoru rozpisano harmonogramy zawierające: cel ewaluacji, określenie przedmiotu ewaluacji, konkretne terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych, skład zespołu ds. ewaluacji (w roku szkolnym 2016/2017 składającego się z koordynatora, czterech nauczycieli i wicedyrektora), pytania kluczowe, kryteria, dobór metod, określenie ram czasowych, określenie formatu raportu i sposobu upowszechniania wyników.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Pani dyrektor we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną. W raportach z ewaluacji wykazuje się mocne i słabe strony oraz wnioski i rekomendacje.

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w roku szkolnym 2016/2017 zaplanowała tematykę kontroli, sposób jej dokumentowania, osoby kontrolowane oraz konkretne terminy realizacji.

Pani dyrektor kontrolą objęła przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa, zgodność wewnętrznego oceniania uczniów z warunkami i sposobami określonymi w statucie szkoły, sposób prowadzenia obowiązującej dokumentacji, dostosowanie wymagań

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

edukacyjnych do indywidualnych możliwości rozwojowych i edukacyjnych uczniów, pełnienie dyżurów przez nauczycieli w czasie przerw międzylekcyjnych, realizację zadań wynikających z planów rozwoju zawodowego, realizację podstawy programowej. Zgodnie z przyjętym planem i na podstawie obowiązujących przepisów prawa oświatowego dokonuje oceny pracy nauczycieli.

Pani dyrektor zaplanowała obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycieli (po 2 dot. nauczycieli ubiegających się o kolejny stopień awansu zawodowego i po 1 obserwacji pozostałych nauczycieli. W roku szkolnym 2015/16 zaplanowała i dokonała 30 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W obecnym roku szkolnym zaplanowała 31, a do dnia kontroli przeprowadziła 15 obserwacji. Wyniki obserwacji Pani dyrektor omawia z nauczycielami. Fakt kontroli potwierdza w kartach obserwacji oraz dziennikach wpisem, imienną pieczętką i datą. Wnioski z prowadzonych obserwacji wykorzystuje do doskonalenia jakości pracy szkoły.

W części dotyczącej wspomagania, w kolejnych latach szkolnych 2015/2016, 2016/2017 zapisała formy wspomagania (zebrania, warsztaty, szkolenia), tematykę, np.: „Multimedia w praktyce szkolnej”, „Jak szkoła może przeciwdziałać agresji”, „Jak zachęcać dzieci do czytania? Pozwólmy dzieciom czytać, bawić się słowami i pisać”, „Zmiany w prawie oświatowym” oraz terminy (w każdym roku szkolnym zaplanowała od 3 do 4 zebrań szkoleniowych rady pedagogicznej i tyle zrealizowała).

Pani dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb szkoły w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Nauczyciele uzyskują nowe kwalifikacje w ramach studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych oraz podnoszą swoje umiejętności w ramach kursów doskonalących i warsztatów. Poszerzają swoją wiedzę podczas szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej. Sprawdzono wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe 3 nauczycieli:

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Wymienieni nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć.

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły: nr 8 z dnia 19.02.2016r. pkt 4, nr 1 z dnia 29.08.2016r. pkt 4). W sprawozdaniach są zawarte informacje o zrealizowanych szkoleniach, wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej (raporty z ewaluacji w teczce ewaluacji) oraz kontroli prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania. Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego wykorzystuje do planowania pracy szkoły.

Pani dyrektor dokonuje także oceny pracy nauczycieli (w ciągu kadencji 8 ocen). Dokonała również 8 ocen dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu, w tym 4 stażystów i 4 kontraktowych. Skontrolowano wrywkowo dwie oceny pracy i dwie oceny dorobku zawodowego nauczycieli.

Podczas kontroli analizowano dokumentację awansu zawodowego 2 nauczycieli:

Przedstawiona dokumentacja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady i sposób dokumentowania zebrań. Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów oraz rejestr uchwał, w którym znajdują się uchwały wraz z ich treścią. Księga protokołów prowadzona jest w wersji elektronicznej. Protokoły z dwóch lat szkolnych wraz z podjętymi uchwałami są wydrukowane i oprawione. Dokumentacja ta prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa i bardzo starannie.

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa: podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała nr 7/2014/2015 z dnia 15.01.2015r., nr 12/2014/2015 z dnia 19.06.2015r., nr 9/2015/2016 z dnia 25.01.2016r., nr 11/2015/2016 z dnia 20.06.2016r.), wprowadzenia zmian w statucie szkoły (uchwała nr 8/2016/2017 z dnia 15.09.2016r.), zatwierdzania planów pracy szkoły (uchwała nr 6/2015/2016 z dnia 15.09.2015r., nr 6/2016/17 z dnia 15.09.2016r.), organizacji

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 4/2016/2017 z dnia 29.08.2016r.), ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły (uchwała nr 1/2016/2017 z dnia 29.08.2016r.). Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną oraz treść.

Pani dyrektor przedstawiała radzie pedagogicznej projekty planów finansowych szkoły (na rok 2016 – protokół nr II z dnia 15.09.2015r. pkt 5, na rok 2017 – protokół nr III z dnia 15.09.2016r. pkt 5), które zostały przez nią zaopiniowane. Ponadto w protokołach zapisano, że rada pedagogiczna zaopiniowała organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół nr 1 z dnia 28.08.2015r. pkt 10, nr 1 z dnia 29.08.2016r. pkt 8), inną formę wychowania fizycznego (protokół nr 1 z dnia 28.08.2015r. pkt 9, nr 1 z dnia 29.08.2016r. pkt 7), propozycje dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół nr 1 z dnia 28.08.2015r. pkt 8, nr 1 z dnia 29.08.2016r. pkt 6), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (m.in. protokół nr 1 z dnia 28.08.2015r. pkt 23, nr 5 z dnia 10.12.2015r. pkt 10). W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych (protokół nr 1 z dnia 28.08.2015r. pkt 16, nr 1 z dnia 29.08.2016r. pkt 15). Dokumentacja pracy rady pedagogicznej prowadzona jest bardzo starannie i merytorycznie.

W szkole analizowane są wyniki zewnętrznych sprawdzianów: po klasie szóstej oraz po klasie trzeciej. Działający zespół ds. analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych przedstawia je radzie pedagogicznej na zebraniu. Szczegółowe analizy, obejmujące m.in. łatwość zadań oraz umiejętności, które należy doskonalić prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji do dalszej pracy (np. metod stosowanych podczas obowiązkowych zajęć oraz tworzenia oferty zajęć dodatkowych), których wdrażanie jest przedmiotem kontroli dyrektora szkoły. Z przedstawionej przez Panią dyrektor analizy wynika, że w ciągu ostatnich trzech lat 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 wyniki szkoły wahają się między szóstym (wyżej średni) a ósmym (bardzo wysokim) staninem. Dla wyróżniającego się ucznia klasy VI ustanowiono nagrodę specjalną w postaci statuetki "Najlepszy Absolwent PSP nr 26 w Radomiu", która wręczana jest podczas uroczystości zakończenia roku szkolnego.

Każdego roku w szkole prowadzona jest, na podstawie ankiet dla uczniów, diagnoza zainteresowań i potrzeb uczniów w zakresie zajęć dodatkowych. Na jej podstawie umożliwia się uczniom rozwijanie uzdolnień i zainteresowań poprzez ofertę zajęć pozalekcyjnych: kół przedmiotowych (języka polskiego, angielskiego, matematyczne, przyrodnicze, historyczne,

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

informatyczne), kół zainteresowań (języka hiszpańskiego, Przyjaciół Biblioteki, turystyczno-fotograficzne, szachowe, żywego słowa, ekologiczne, Wolontariatu), kół artystycznych (plastyczne, teatralne, Teatrzyk szkolny „Uśmiech”, zespół wokalny), kół sportowych (piłki nożnej, siatkowej, lekkiej atletyki). Uczniowie uczestniczący w zajęciach odnieśli liczne sukcesy m. in.:

- I, II i III miejsce w rzucie piłeczką palantową, I i III miejsce w skoku wzwyż w zawodach wojewódzkich NESTLE CUP AWF WARSZAWA – WIELOBOJE w ramach programu „Lekkoatletyka dla każdego”,
- III miejsce w rzucie piłeczką palantową, VII miejsce w skoku wzwyż, w FINAŁACH OGÓLNOPOLSKICH CZWARTKÓW LEKKOATLETYCZNYCH – Łódź 2016,
- finalistka w Konkursie języka polskiego organizowanym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- trzy I miejsca i III miejsce w VI Powiatowym Konkursie Literackim dla Szkół Podstawowych na Opowiadanie Fantastyczne „LEMANIACY”,
- I miejsce w Konkursie Literackim RADOMSKI CZERWIEC 1976 organizowanym przez Instytut Pamięci Narodowej w Lublinie oddział w Radomiu, Stowarzyszenie Radomski Czerwiec’76 oraz Publiczną Szkołę Podstawową nr 28 w Radomiu,
- laureatki II i III stopnia w Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego LINGUA-PLUS,
- dwie finalistki w Regionalnym Konkursie Ortograficznym organizowanym przez RODON,
- III miejsce w konkursie fotograficznym „Pamięć w obiektywie - Radomski Czerwiec 76” organizowanym przez Instytut Pamięci Narodowej oraz Stowarzyszenie „Radomski Czerwiec 76”,
- I, II i III miejsce w konkursie literackim „Walentynkowe Rymy” organizowanym przez Publiczny Ogródek Jordanowski w Radomiu,
- II miejsce w IV edycji Konkursu Prozatorskiego „Kocham Cię...” organizowanego przez Publiczny Ogródek Jordanowski w Radomiu,
- Wyróżnienie w konkursie literackim w ramach Młodzieżowej Akademii Kultury organizowanym przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Radomiu.

Dla uczniów mających trudności w nauce w roku szkolnym 2016/2017 zorganizowano: zajęcia wyrównawcze i korekcyjno-kompensacyjne z języka polskiego dla 28 uczniów z 7 klas, z matematyki dla 32 uczniów z 9 klas, zajęcia rewalidacyjne dla 2 uczniów

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, terapeutyczne dla 4 uczniów oraz logopedyczne dla 35 uczniów.

Szkoła organizuje pomoc uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji losowej. Dzięki współpracy z różnymi podmiotami wszystkim potrzebującym zapewnia odpowiednią formę wsparcia. We współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej umożliwia się korzystanie z bezpłatnych obiadów 9 uczniom, we współpracy z radą rodziców zwalnia z obowiązkowej składki na ubezpieczenie (30 uczniów), we współpracy z Kołem Wolontariatu i Akcją Katolicką przy parafii pw. Opatrzności Bożej – zakup plecaków z wyposażeniem dla 18 uczniów, Szkolna Szlachetna Paczka (6), we współpracy z firmą Kratki.pl – pomoc finansowa w kwocie 800 zł dla każdego z 12 uczniów na zakup przyborów szkolnych, książek, ubrań, butów itp. Ponadto w ubiegłym roku szkolnym firma zakupiła meble (łóżka, regały, biurka) 13 uczniom na sumę 12 tys. zł oraz zafundowała kominek z płaszczem wodnym do ogrzania mieszkania 1 ucznia. Szkoła bierze udział w akcjach charytatywnych: Zdążyć z pomocą, Zakręcona akcja, Złotóweczka dla pieseczka, Góra Grosza oraz zbiórkach plastikowych nakrętek dla Stowarzyszenia Budujemy Przystań, zbiórce pieniędzy Dzieło Nowego Tysiąclecia, Żonkilowe Pola Nadziei, Szlachetna Paczka, współpracuje z Hospicjum Królowej Apostołów oraz ze Społecznym Komitetem Ratowania Zabytków (opieka nad grobem rodziny Pruszków).

Pani dyrektor kierując szkołą, sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne i profilaktyczne. Szkoła aktywnie włącza się w realizację projektów:

- „Tesco dla szkół – przyszłość na talerzu” – projekt edukacyjny, którego celem jest edukacja w zakresie pochodzenia jedzenia, zdrowego odżywiania oraz niemarnowania jedzenia,
- „Zachowaj trzeźwy umysł” – ogólnopolski projekt edukacyjny na rzecz wychowania kolejnego pokolenia trzeźwych, twórczych i odpowiedzialnych Polaków,
- „Lepsza szkoła” – ogólnopolski projekt badający kompetencje matematyczne uczniów szkół podstawowych,
- „Nauczyciel uniwersytetu dzieci” – projekt polegający na rozbudzeniu ciekawości i kreatywności dzieci poprzez liczne doświadczenia, eksperymenty i badania, które wykształcają proces myślenia przyczynowo – skutkowego,
- „W PSP 26 energię oszczędzamy i dlatego zieloną planetę mamy” – projekt edukacyjny polegający na wymianie oświetlenia na korytarzach na energooszczędne, umieszczeniu 30 tabliczek znamionowych przy interesujących okazach drzew rosnących w parku okalającym szkołę (ścieżka dydaktyczna) w celu zwiększenia

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

wiedzy na temat różnorodnych gatunków drzew, także chronionych i uwrażliwienia na piękno przyrody znajdującej się na terenie szkoły oraz zagospodarowania części terenu wokół szkoły na ogród warzywno-zielny, który był uprawiany przez dzieci (wspólne sadzenie i pielęgnowanie warzyw i ziół), a plony z niego były wykorzystywane do przyrządzania potraw w szkolnej kuchni (np. marchew, pietruszka, rzodkiewka, cukinia, koper, sałata, mięta, tymianek).

Szkoła uczestniczy w konkursach, promuje dobre nawyki żywienia poprzez np.: Dni zdrowej żywności, Śniadanie daje moc, Zdrowo jem więcej wiem. Ponadto realizuje programy profilaktyki zdrowia i bezpieczeństwa: Czyste powietrze wokół nas, Nie pal przy mnie proszę, Trzymaj formę, Znajdź właściwe rozwiązanie, Bieg po zdrowie, Lekkoatletyka dla każdego i Profilaktyka jamy ustnej oraz spektakle i spotkania profilaktyczne dotyczące bezpieczeństwa na drodze, przeciwdziałania agresji i przemocy rówieśniczej, a także szkodliwości wypalania traw.

W szkole realizowana jest innowacja pedagogiczna z wychowania fizycznego w zakresie lekkiej atletyki „Klasa królowej sportu”.

Szkoła promuje się i jest otwarta na potrzeby środowiska lokalnego (udostępnia salę gimnastyczną i boiska dla rodziców(m.in. aerobik), dla uczniów ZSAiGŻ przebywających w internacie oraz ministrantów z parafii pw. Opatrzności Bożej, sprzętu komputerowego na zajęcia z robotyki. Uczniowie pod kierunkiem nauczycieli angażują się w imprezy środowiskowe i festyny rodzinne przygotowując programy artystyczne, uczestnicząc w uroczystościach organizowanych na terenie szkoły: mikołajki, wigilie klasowe, Jasełka, koncert kolęd, Dzień Babci i Dzidka, Dzień Matki oraz organizowanych na terenie miasta (przygotowanie występów artystycznych na miejskie uroczystości okolicznościowe: Dni Godności, obchody Święta Odzyskania Niepodległości, Konstytucji 3 Maja). Potwierdzają to wpisy i zdjęcia na stronie internetowej szkoły, w kronice szkolnej oraz na szkolnej tablicy ogłoszeń. Szkoła posiada certyfikaty "Bezpieczna Szkoła", "Etyczna Szkoła", "Szkoła w Ruchu".

Wyrywkowej kontroli poddano dokumentację przebiegu nauczania. W księdze uczniów, w Tomie I, kontrolowano wpisy od nr 421 do 540, które dokonywane są chronologicznie, według dat rozpoczęcia nauki w szkole. Księga prowadzona jest prawidłowo.

Księga arkuszy ocen uczniów, zawiera ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów, którzy urodzili się w roku 2001, a w roku szkolnym 2013/2014 ukończyli szkołę (40) lub z różnych przyczyn ją opuścili (8). W arkuszach zamieszczono adnotacje

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dziennik zajęć logopedycznych, dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjnych z obecnego roku szkolnego. Skontrolowane dzienniki są prowadzone systematycznie, starannie i zgodnie z prawem oświatowym. Pani dyrektor dokonuje ich kontroli, co potwierdza stosownymi wpisami i imienną pieczętą.

Kontrolowana dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zmianami).

W szkole dba się o bezpieczeństwo uczniów zapewniając im opiekę podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią. Szkoła posiada monitoring wizyjny (16 kamer rozmieszczonych w newralgicznych punktach wewnątrz i na zewnątrz szkoły) oraz oprogramowanie komputerowe „KURUPIRA – ochrona rodzicielska” chroniące dostęp do stron niebezpiecznych. Opracowano harmonogram i regulamin dyżurów nauczycieli w przerwach międzylekcyjnych. W ramach sprawowanego nadzoru dyrektor obserwuje ich prawidłowość. Tygodniowy plan zajęć dydaktycznych jest właściwie skonstruowany. Uwzględnia równomierne obciążenie uczniów zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a także różnicowanie zajęć w każdym dniu. Analiza planu zajęć potwierdza, że w szkole realizowane są działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów (organizowane są zastępstwa za nieobecnych nauczycieli). Tygodniowy plan zajęć dydaktycznych został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (protokół nr 1 z dnia 29.08.2016r. pkt 8).

Pani Dyrektor kontroluje stosowanie procedur dotyczących sposobów postępowania nauczycieli i uczniów w przypadkach zagrożeń (Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego – Plan ewakuacji, Procedury współpracy z policją w sytuacjach trudnych, Procedura postępowania z dzieckiem chorym na cukrzycę, Strategia działań wychowawczych, zapobiegawczych i interwencyjnych wobec dzieci zagrożonych uzależnieniem). Wszyscy nauczyciele są przeszkoleni w ramach BHP. We wrześniu każdego roku szkolnego przeprowadza się próbną ewakuację. Prowadzony jest rejestr wypadków uczniów, w którym odnotowuje się rodzaj wypadku, jego okoliczności oraz udzieloną pomoc. Analiza tych dokumentów oraz tygodniowego planu zajęć potwierdziła, że w szkole realizowane są działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów.

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

7. Zalecenia
Bez zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 17 I 2017 r.

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 26
Bielewskie
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
M. Osko
Maria Dominika Osko
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

17 I 2017 r.
DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 26
Bielewskie
mgr Barbara Żelazowska
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy* M. Osko
kontrolującego dyrektora szkoły