

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Radomiu**
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.576.5.2017.MK

Radom, dn.

PROTOKÓŁ KONTROLI

- 1) Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu.
Adres szkoły: ul. Batalionów Chłopskich 16, 26-600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Sternalski.
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Marianna Kończyk.
Upoważnienie nr DRA.576.5.2017.MK z dnia 2 czerwca 2017r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 6 czerwca 2017r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 54.
- 4) Tematyka kontroli:
„Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu,
z dnia 10 maja 2017r. (wpłynęło do Delegatury 15 maja 2017r.)

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z:
 - dyrektorem szkoły – panem Markiem Sternalskim,
 - pedagogiem szkolnym –
 - psychologiem szkolnym
- 2) przeanalizowano:
 - program wychowawczy szkoły,
 - program profilaktyczny szkoły,
 - plan pracy wychowawczej w klasie
 - wydruki z e-dziennika klasy w roku szkolnym 2016/2017,
 - regulamin dyżurów międzylekcyjnych nauczycieli szkoły,
 - notatki służbowe wychowawcy klasy i szkolnego psychologa dotyczące
- dokumentację pedagoga szkolnego dotyczącą
- wyniki ankiet przeprowadzonych wśród uczniów klas

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

- 5) Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Wnioski i uwagi.

Kontroli dokonano w związku z pismem |
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Hansa Christiana Andresena w Radomiu skierowanym do Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Radomiu, a następnie przesłanym według właściwości przez Dyrektora Ośrodka do Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura

W dzienniku pedagoga odnotowano wiele spotkań z uczniami klasy np.:
26.10.2016r. (Rozmowa wychowawcza z chłopcami. Szacunek, współdziałanie w grupie);
27.10.2016r. (Rozmowa

Przekazanie informacji na ten temat pani psycholog i wychowawcy); 28.10.2016r. (Rozmowa wychowawcza z uczniami klasy Rozmowa z dyrektorem szkoły – poinformowanie o problemie wychowawczym klasy 11.11.2016r. (Rozmowa wychowawcza, wspierająca, mobilizująca do budowania dobrych relacji w klasie). Ogólnie takich spotkań w bieżącym roku szkolnym odbyło się 27.

Odnosnie spotkania z rodzicami w dniu 26.04.2017r., w którym pani pedagog miała uczestniczyć, w rozmowie z wizytatorem przyznała, że o nim zapomniała, za co przeprosiła rodziców uczniów klasy oraz osobiście na spotkaniu w dniu 12.05.2017r.

Szkoła posiada program wychowawczy opracowany na bieżący rok szkolny. W programie duży nacisk położono na stworzenie warunków bezpieczeństwa w szkole poprzez promowanie zasad bezpieczeństwa, działania pracowników szkoły – dyżury nauczycieli, monitoring, organizowanie spotkań z Policją. Wśród zadań ujęto też rozwijanie umiejętności społecznych uczniów poprzez prowadzenie zajęć o charakterze prospołecznym – kształtowanie postaw szacunku, tolerancji i życzliwości oraz rozwijanie umiejętności komunikacji interpersonalnej i rozwiązywanie konfliktów na drodze dialogu.

Funkcjonujący w obecnym roku szkolnym program profilaktyczny za priorytet uznaje bezpieczeństwo poprzez jego promocję oraz przeciwdziałanie agresji w każdej formie. Treści te są realizowane w formie zajęć warsztatowych i profilaktycznych, a także poprzez udział w konkursach dotyczących bezpieczeństwa, stosowanie procedur zmierzających do przeciwdziałania agresji, udział w programach edukacyjnych, konkursach dotyczących bezpieczeństwa. Innym ważnym zadaniem programu jest rozwijanie umiejętności współżycia społecznego i efektywnego komunikowania się.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

W oparciu o te programy wychowawcy klas opracowali plany pracy wychowawczej, również taki plan opracował wychowawca klasy W planie ujął m.in. zadania: „Organizujemy debatę klasową na temat naszego kodeksu zachowania i wartości, co możemy jeszcze dodać, żeby relacje nasze były jeszcze lepsze”; „Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za bezpieczeństwo w szkole”; „Konflikty rozwiązujemy na drodze dialogu, a nie agresją”; „Tolerancja podstawą naszych dobrych relacji”. Jak wynika z zapisów w dzienniku klasy powyższe tematy zostały zrealizowane. Z przedstawionej przez wychowawcę klasy – „Analizy i oceny planu pracy wychowawczej w klasie rok szkolny 2016/17 semestr I” wynika, że „należy dalej pracować nad dobrymi relacjami koleżeńskimi, przestrzeganiem dyscypliny na lekcjach, respektowaniem przyjętych wspólnie norm zachowania”.

było ustalono „regulamin relacji w klasie”. W dniu 09.11.2016r. odbyło się spotkanie rodziców z wychowawcą, pedagogiem i psychologiem. Na spotkaniu „omówiono aktualny stan relacji z zespołem klasowym, ustalono strategię działania” (na podstawie wpisu w dzienniku).

Dyrektor szkoły udostępnił kontrolującej protokoły zebrań z rodzicami uczniów klasy z bieżącego roku szkolnego. Na spotkaniu w dniu 14.09.2016r. zapoznano rodziców z planem wychowawczym i planem profilaktycznym klasy oraz uzyskano akceptację rodziców dotyczącą realizacji zawartych w nich treści. Odbyła się debata z rodzicami na temat priorytetów wychowawczych i propozycji tematów na godziny do dyspozycji wychowawcy. Na spotkaniu w dniu 09.11.2016r. omówiono sytuację wychowawczą klasy. Ponadto pani psycholog – wygłosiła wykład „Wychowanie – grunt to rodzina”. Spotkanie w dniu 26.04.2017r. dotyczyło m.in. „Budowania dobrych relacji w klasie zwrócenia uwagi na szacunek do siebie i odpowiedzialność prawną dzieci, które ukończyły oraz „Rozmowy na temat rozwiązania sytuacji braku akceptacji przez zespół klasowy”. Kolejne zebranie z rodzicami (12.05.2017r.) w jednym z punktów odnosiło się do problemów z adaptacją dzieci w szkole i „konfrontacji dotyczącej zachowania wobec

Protokoły zawierają jedynie porządek zebrania, brak informacji o przebiegu spotkania. Do ostatniego przywołanego protokołu jest dołączona lista obecności rodziców oraz notatka służbowa wychowawcy klasy na temat relacji z zespołem klasowym, o czym mówiono na zebraniu. W notatce wychowawca przytoczył stwierdzenia wypowiedziane przez

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

; tyle samo – 32,8% nie spotkało się żadną przemocą (w klasie – 52,4%). Najczęstszymi przejawami przemocy w szkole są: przezywanie (79,7%) (w klasie 76,2%); bójki pomiędzy uczniami (71,9%) (w klasie – 47,6%); znęcanie psychiczne (26,6%) (w klasie – 28,6%) i niszczenie przedmiotów innych uczniów (25%) (w klasie – 19%). Przemocy fizycznej ze strony innych uczniów doznało 48,4% samych ankietowanych lub doświadczył tej przemocy ktoś z ich otoczenia (w klasie – 23,8%); taki sam procent nie doświadczył tego rodzaju przemocy (w klasie – 71,4%). Podobnie w przypadku przemocy psychicznej, z tym że 4,7% ankietowanych doświadczyło takiej przemocy ze strony nauczycieli, nie dotyczy to klasy . Przemoc fizyczna przyjmuje najczęściej formę popychania (53,1%) (w klasie – 47,6%); bójki pomiędzy uczniami (57,8%) (w klasie 28,6%) i kopania (17,2%) (w klasie – 4,7%). Wśród ankietowanych uczniów klasy 38% nie spotkało się żadną formą przemocy fizycznej. Przemoc psychiczna przyjmuje według ankietowanych formę: wyśmiewania (56,3%) (w klasie – 33,3%); wyzywania (43,8%) (w klasie – 18,1%); izolacji (17,2%) (w klasie – 33%) i lekceważenia ucznia (15,6%) (w klasie – 19%). Według ankietowanych nauczyciele reagują na przejawy przemocy w szkole: „raczej tak” – 45,3% (w klasie – 33%); „zawsze” – 25% (w klasie – 33%); „raczej nie” – 9,4% (w klasie – 9,5%); jeden z uczniów napisał, że raz widział, gdy nauczycielka przeszła obojętnie obok bójki); 18,8% ankietowanych „nie ma zdania” w tej sprawie (w klasie – 23,8%). Najczęściej do przemocy dochodzi podczas przerw na korytarzu szkolnym – 81,3% (w klasie – 81%); w szatni – 23,4% (w klasie – 23,8%); w toaletach – 21,9% (w klasie – 28,5%) i na boisku – 12, 5% (w klasie – 14,3%). Według ankietowanych w przypadku wystąpienia przemocy w szkole w pierwszej kolejności powinien zostać poinformowany wychowawca (71,9% odpowiedzi) (w klasie – 71,4%); następnie pedagog i rodzice po 32,8% (w klasie – po 33%).

Pan Marek Sternalski zapoznał wizytatora z pismem skierowanym
w którym przedstawia działania podejmowane przez szkołę

Dyrektor szkoły stara się zapewnić opiekę uczniom w czasie zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli na przerwach, w tym przed pierwszą lekcją i po ostatnich zajęciach. Dyżury nauczycieli są rozpisane szczegółowo. Na każdej przerwie i każdej kondygnacji dyżuruje od 4 do 5 nauczycieli. Dyrektor monitoruje jakość dyżurów, obchodząc korytarze szkolne. W planie nadzoru ujął kontrolę jakości dyżurów. Korytarze szkolne są pod nadzorem kamer. Jednak z przeprowadzonej ankiety wynika, że to właśnie na korytarzach szkolnych najczęściej dochodzi do przemocy.

Zaleca się:

1. Wdrożyć skuteczne działania zmierzające do zapewnienia uczniom prawa do wolności od przemocy fizycznej i psychicznej, zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991r. Nr 120, poz. 526 ze zm.)

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 14 czerwca 2017 r.

DYREKTOR SZKOŁY

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Marianna Konczi

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

14.06.2017
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły