

Ciechanów, 30 stycznia 2018 r.

DCI.5533.10.2018.AJ

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Technikum nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich im. Ludwika Krzywickiego w Płocku, ul. Abpa A. Nowowiejskiego 4, 09-400 Płock, którego dyrektorem jest Pan Ireneusz Szychowski.
2. Kontrolę w dniu 23 stycznia 2018 r. przeprowadzili: Andrzej Jankowski, starszy wizytator i Lucyna Witczak, starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie na podstawie upoważnień nr DCI.5533.10.201.AJ z dnia 22 stycznia 2018 r., wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 38/2018
4. Tematyka kontroli: **„Prawidłowość wykonywania przez dyrektora szkoły zadań w zakresie prowadzonego nadzoru pedagogicznego.”**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2017, poz. 2198 z późn. zm.); ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017, poz. 59 z późn. zm.); ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2017, poz. 1189 z późn. zm.); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. 2017, poz. 649); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innych rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204).

5. Kontrola została przeprowadzona w związku pismem

Parafy
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności: przeprowadzono rozmowy z: panem Ireneuszem Szychowskim, Dyrektorem Zespołu Szkół Ekonomiczno-Kupieckich im. Ludwika Krzywickiego w Płocku; paniami Ewą Księżakowską i Małgorzatą Mikołajczyk, wicedyrektorami szkoły; _____, kierownikiem praktyk zawodowych; _____, nauczycielem języka polskiego; _____, nauczycielem przedmiotów zawodowych praktycznych i teoretycznych; sekretarzem szkoły. Poza tym przeprowadzono wywiad grupowy z pracownikami obsługi i kierownikiem administracyjno-gospodarczym, _____ . Dokonano także analizy następującej dokumentacji:

- ✓ *Planu nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku na rok szkolny 2017/2018,*
- ✓ Szkolnego zestawu programów nauczania i wykazu podręczników w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich na rok szkolny 2017/2018,
- ✓ Szkolnego planu nauczania dla technikum, 4-letni okres nauczania, zawód technik handlowiec (lata szkolne 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019),
- ✓ dzienników zajęć lekcyjnych Technikum nr 1: technik handlowiec (522305) z lat szkolnych: 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018,
- ✓ harmonogramu obserwacji zajęć lekcyjnych i dyżurów nauczycieli w czasie przerw,
- ✓ kart obserwacji punktualności wyjść nauczycieli na zajęcia lekcyjne,
- ✓ księgi zastępstw na rok szkolny 2017/2018,
- ✓ dokumentacji egzaminów zawodowych w roku szkolnym 2016/2017,
- ✓ protokołów posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia: 24 czerwca 2016 r.; 25 stycznia 2017 r.; 23 czerwca 2017 r.; 1 września 2017 r.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Postępowanie wyjaśniające rozpoczęto od analizy dokumentu *Plan nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku na rok szkolny 2017/2018*, przyjętego przez Radę Pedagogiczną 14 września 2017 r. Zawiera on wszystkie wymagane prawem oświatowym elementy: kontrolę, ewaluację, wspomaganie i monitorowanie. W zakresie kontroli zawiera, m. in. zagadnienia dotyczące realizacji podstawy programowej, przestrzegania zasad bezpieczeństwa w czasie zajęć i zasady oceniania bieżącego. Integralną częścią planu nadzoru jest harmonogram obserwacji zajęć nauczycieli oraz znajdujące się w dokumentacji szkolnej karty poobserwacyjne zawierające informacje o obserwowanych zajęciach, ocenę realizacji celów lekcji i wydane zalecenia oraz uwagi nauczyciela. Karty obserwacji podpisane są przez prowadzącego lekcje

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

i obserwującego. W trakcie kontroli dokonano analizy 7 kart obserwacyjnych, które dotyczyły lekcji z poszczególnych przedmiotów, w tym prowadzonych . . .

Po przeprowadzonych obserwacjach nie wydano zaleceń nauczycielom. Analizie poddano również 4 karty obserwacyjne, dokumentujące punktualność wyjść na zajęcia lekcyjne

Kontrola dyrektora szkoły, przeprowadzona w dniu 16.10.2017 r., wykazała 3 minutowe spóźnienie dwóch nauczycieli:

Dyrektor szkoły przeprowadził z nauczycielami rozmowę dyscyplinującą. Pozostałe karty obserwacyjne nie zawierają uwag w tym zakresie. W części dotyczącej monitorowania działań dyrektora szkoły zaplanowano monitorowanie stopnia wdrażania i realizacji podstawy programowej.

W dalszej części kontroli dokonano analizy sprawozdań z prowadzonego nadzoru pedagogicznego. Ustalono, że dyrektor, stosując się do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, przedstawia radzie pedagogicznej uwagi i wnioski z prowadzonego nadzoru pedagogicznego. I tak w protokole z plenarnego posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 25 stycznia 2017 r., w punkcie 10 porządku dziennego, pani Ewa Księżakowska, wicedyrektor przedstawiła uwagi i wnioski z nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2016/2017. Wśród nich omówiła wyniki przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej dotyczącej podejmowanych działań nauczycieli względem uczniów mających niezadowalającą frekwencję na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych oraz systematycznego dokumentowania obecności uczniów na lekcjach. Pani wicedyrektor poinformowała, że badaniem ankietowym objęto 97 uczniów klas drugich. Wyniki ankiet potwierdzają, że nauczyciele systematycznie sprawdzają obecność uczniów na zajęciach lekcyjnych, a rodzice są na bieżąco informowani o nieobecnościach swoich dzieci na lekcjach. W protokole z plenarnego posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 1 września 2017 r., w punkcie 17 porządku dziennego, pani Ewa Księżakowska, wicedyrektor szkoły przedstawiła wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2016/2017, m.in. dotyczące: systematycznego oceniania uczniów; rzetelnego i aktywnego pełnienia dyżurów przez nauczycieli na przerwach lekcyjnych; dokładnego rozliczania uczniów z nieobecności i ze spóźnień na zajęcia lekcyjne; zobowiązania wychowawców klas, które uzyskują najniższą frekwencję do przeprowadzania godzin do dyspozycji wychowawcy z psychologiem i pedagogiem szkolnym oraz indywidualnych rozmów z uczniami i ich rodzicami.

W toku czynności kontrolnych wizytatorzy zapoznali się ze szkolnym planem nauczania dla technika handlowca, 4 letni okres nauczania (2015/2016- 2018/2019).

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Ustalono, że minimalny wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych z języka polskiego w zakresie podstawowym wynosi 360 godzin, co jest zgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, załącznik nr 8 (Dz. U. 2012, poz. 204).

W dalszej części kontroli dokonano analizy zapisów tematów lekcji w dziennikach lekcyjnych klasy III technikum – technik handlowiec, w okresie od 1 września 2015 r. do 23 stycznia 2018 r. w zestawieniu z rozkładem materiału nauczania z języka polskiego dla poszczególnych klas, opracowanym przez komisję przedmiotową. Należy podkreślić rytmiczność i systematyczność realizacji treści podstawy programowej.

poinformowała podczas rozmowy, że w przeciągu trzech lat nauki omówiła następujące lektury: *Król Edyp*, *Makbet*, *Dziady cz. III i IV*, *Pan Tadeusz*, *Kordian (fragmenty)*, *Lalka*, *Ludzie bezdomni*, *Wesele* oraz wybrane przykłady poezji pozytywistycznej. Podkreśliła, że treści realizowane są zgodnie z podstawą programową, a formy pracy i sposoby egzekwowania wiedzy są zróżnicowane, adekwatne do zaleceń zawartych w podstawie programowej oraz wymaganiach edukacyjnych opracowanych przez zespół polonistów szkolnych. W analizowanych protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej (z dnia 24 czerwca 2016 r. i 23 czerwca 2017 r.), w części dotyczącej sprawozdania dyrektora z prowadzonego nadzoru pedagogicznego znajdują się informacje, dotyczące pełnej realizacji podstawy programowej przez nauczycieli w danym roku szkolnym, ze wszystkich przedmiotów.

Następnie kontrolujący dokonali analizy dokumentu: *Księga zastępstw na rok szkolny 2017/2018* za nieobecnych nauczycieli, prowadzonej od 7 września 2017 r., w której szczegółowo zapisywane są daty absencji nauczyciela, jego nazwisko, klasa, godzina lekcyjna, przedmiot, imię nazwisko nauczyciela zastępującego i jego podpis. Księga zawiera 38 ponumerowanych stron, a zapisy są dokonywane chronologicznie. Ponadto, dyrektor szkoły poinformował, że bezpośrednio po uzyskaniu wiedzy o nieobecności nauczyciela, stosowna informacja eksponowana jest w pokoju nauczycielskim i na tablicy ogłoszeń dla uczniów.

W dalszej części kontroli, pan Ireneusz Szychowski, dyrektor szkoły, odnosząc się do zagadnień związanych z nadzorowaniem jakości i dyscypliny pracy nauczycieli poinformował, : jest nauczycielem przedmiotów zawodowych teoretycznych i praktycznych:

się bardzo dobrą opinią i zaufaniem młodzieży. Od wielu lat przygotowuje uczniów do egzaminów zawodowych, a jej uczniowie uzyskują wysokie wyniki egzaminu, pozytywne opinie i bardzo dobre bądź celujące oceny z odbywanych praktyk zawodowych

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w placówkach zewnętrznych. Ponadto dodał, że | jest nauczycielem zdyscyplinowanym, sumiennym, szanowanym przez uczniów i rodziców, wielokrotnie nagradzanym przez dyrektora szkoły. Uzupełnił, że w dokumentacji szkoły nie ma żadnych uwag dotyczących uchybień w jej pracy zawodowej. Kontrolujący dokonali analizy wyników egzaminu z kwalifikacji A.18 i A.22 w poszczególnych sesjach poczynając od roku 2015. I tak, np. w roku szkolnym 2015/2016, w sesji zimowej, w kwalifikacji A.18 egzamin pisemny i praktyczny zdało 95% uczniów, a w kwalifikacji A.22 - 100 %; w roku szkolnym 2016/2017, w sesji zimowej, w kwalifikacji A.18 egzamin pisemny zdało 79% uczniów, a praktyczny 86%; w kwalifikacji A.22 egzamin pisemny zdało 86% uczniów, a praktyczny 100 %. Następnie przeprowadzono rozmowę z panią Małgorzatą Mikołajczyk, wicedyrektorem szkoły, będącą jednocześnie zastępcą Kierownika Ośrodka Egzaminacyjnego. Poinformowała ona, że egzaminy zawodowe w szkole przebiegają w sposób prawidłowy, zgodnie z informacją o sposobie organizacji i przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Stwierdziła, że nigdy nie miała żadnych skarg ze strony przewodniczących Zespołów Nadzorujących o uchybieniach bądź nieprawidłowościach dotyczących przebiegu egzaminów. Uczniowie biorący udział w egzaminach nie wnosili również żadnych skarg. Wizytatorzy dokonali analizy, zarchiwizowanej w szkole dokumentacji egzaminów, które odbyły się 26 czerwca 2017 r. i dotyczyły kwalifikacji A.18 – prowadzenie sprzedaży. Obserwatorem zewnętrznym OKE (upoważnienie z dnia 8 czerwca 2017 r. Dyrektora OKE) była wówczas | przedstawiciel organu prowadzącego - Urzędu Miasta Płocka, Wydziału Edukacji i Kultury. Wypełniony arkusz obserwacji Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie zawiera zapisy mówiące, m. in. że: *zdający wykonywali zadania samodzielnie, nie zakłócali sobie nawzajem pracy; członkowie Zespołu Nadzorującego, asystent techniczny w czasie egzaminu nie udzielali zdającym wyjaśnień dotyczących zadań egzaminacyjnych, nie dyskutowali ze zdającymi, nie zaglądali do ich arkuszy/z bliska na ekrany monitorów.*

Następnie kontrolujący dokonali analizy realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez | nauczyciela przedmiotu uzupełniającego -

Dzienniki lekcyjne pokazują właściwe dokumentowanie przeprowadzonych lekcji. Dyrektor szkoły poinformował, że |

Stwierdził, że w szkole pracuje ona lat, a od Jest osobą zdyscyplinowaną i punktualną. Ponadto dodał, że w czasie pełnienia przez niego funkcji dyrektora (25 lat) otrzymywała najwyższe oceny pracy, po wcześniejszym zasięgnięciu opinii Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego. Nigdy nie zgłaszano, w stosunku do jej pracy zastrzeżeń oraz skarg dotyczących pracy i kontaktów z interesariuszami szkoły. Dodał, że w szkole od wielu lat obowiązuje zasada „otwartych

Parafy | kontrolujących | dyrektora szkoły/placówki

drzwi" w kontaktach z dyrekcją, do której stosuje się także |
Wyjaśnił, że zasada ta polega na swobodnym, bez wcześniejszego umawiania się, kontakcie uczniów i rodziców z przedstawicielem kadry kierowniczej. Z

przekazała w rozmowie, że młodzież ma zawsze możliwość kontaktu z dyrekcją i nigdy nie było przypadku odesłania ucznia. Dodała także, że pani I

czasie jest do dyspozycji młodzieży. Podczas rozmowy z wizytatorami,

poinformowała, że osiągnięcia edukacyjne uczniów ocenia w oparciu o wewnętrzny system oceniania, z którym zapoznaje uczniów i rodziców. Stwierdziła stanowczo, że wśród stosowanych przez nią różnorodnych technik i metod pracy nie występuje plakat, jako forma zadania związanego z uzyskaniem oceny z nauczanego przedmiotu.

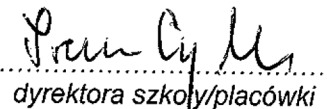
Podczas kontroli dokonano analizy funkcjonowania szatni szkolnej i łazienek. Ustalono, że na szatnię szkolną przeznaczone jest pomieszczenie, które znajduje się w głównym budynku na najniższej kondygnacji. W szkole opracowany został regulamin korzystania z szatni szkolnej, który wszedł w życie z dniem 29 września 2017 r. Z zapisów regulaminu wynika, że szatnia szkolna jest otwierana na 10 minut przed przerwą poprzedzającą rozpoczęcie zajęć i zamykana równo z dzwonkiem na lekcje. W celu należytego zabezpieczenia odzieży uczniów szatnia jest zamykana na klucz i otwierana wyłącznie przez pracowników szkoły. W przypadku wydawania odzieży przed zakończeniem zajęć wymagane jest zaświadczenie od rodziców, wychowawcy lub zgoda wicedyrektorów szkoły. Przeprowadzono rozmowę z kierownikiem administracyjno-gospodarczym

i pracownikami obsługi (8 osób), którzy poinformowali, że odzież w szatni szkolnej wydawana jest zgodnie z regulaminem. W kwestii dotyczącej łazienek wszyscy stwierdzili, że są zawsze dostępne dla młodzieży z wyjątkiem awarii, które najczęściej spowodowane są dewastacją sprzętu łazienkowego przez młodzież i dotyczą głównie toalet męskich. Dyrektor szkoły, pan Ireneusz Szychowski podkreślił w rozmowie, że w celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole, nauczyciele pełnią dyżury podczas przerw między lekcjami, zgodnie z harmonogramem dyżurów, obowiązującym od 11 września 2017 r. Dodał także, że zastosowane rozwiązania dotyczące szatni i łazienek nie mają charakteru opresyjnego, wynikają z troski o zapewnienie bezpieczeństwa uczniom, ograniczają niszczenie mienia oraz przyczyniają się do poprawy dyscypliny szkolnej.

7. Zalecenia: **nie wydano**

Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: **nie stwierdzono**.

Parafy i Initials 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. 2017, poz. 59 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół
Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku
(podpis dyrektora szkoły)
Ireneusz Szychowski

STARSZY WIZYTATOR
Lucyna Witczak

STARSZY WIZYTATOR
mgr Andrzej Jankowski

(podpisy kontrolujących)

Ciechanów, 30 stycznia 2018 r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół
Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Ireneusz Szychowski

Zespół Szkół Ekonomiczno-Kupieckich
im. L. Krzywickiego
Technikum Nr 1 w Płocku
ul. Abpa A. Nowowiejskiego 4, 09-400 Płock
tel./fax (24) 367-19-65
NIP 774-26-69-558, reg. 611374118

Ciechanów, 30 stycznia 2018 r.

Parafy* *Lucyna Witczak* *mgr Andrzej Jankowski*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

КОМУСІВ УЗВНАТІ

Information [or] lack of it