



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5535.68.2016.RO

Radom, dn. 14 października 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół Zawodowych im. mjr. Henryka Dobrzańskiego „Hubala” w Radomiu.
Adres szkoły: Al. Grzecznarowskiego 2, 26-600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Jasek.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
3. Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Otolińska.
Upoważnienie nr DRA.5535.68.2016.RO z dnia 30 września 2016 r.
Numer wpisu do książki kontroli w szkole: 74.
4. Termin przeprowadzenia kontroli: 10 października 2016 r.
Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”.
Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - a) przeanalizowano:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017,
 - arkusz organizacji pracy szkoły – rok szkolny 2016/2017,
 - wybrane fragmenty protokołów rady pedagogicznej,
 - 9 arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w roku szkolnym 2015/2016,
 - wyniki badań prowadzonych w ramach ewaluacji wewnętrznej (rok szkolny 2014/2015, 2015/2016),
 - 2 raporty ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2015/2016 („Wpływ zasad oceniania na wyniki kształcenia i frekwencję na zajęciach, „Realizacja zajęć praktycznych w zasadniczej szkole zawodowej”),
 - 3 sprawozdania dyrektora zespołu szkół ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego,
 - sprawozdania dyrektora szkoły (3)
 - wyniki egzaminów zewnętrznych z lat: 2013, 2014, 2015, 2016,
 - analizy wyników egzaminów zewnętrznych z lat: 2013, 2014, 2015, 2016,
 - zapisy w dzienniku zajęć lekcyjnych klasy 3 op – rok szkolny 2016/2017,

Parafy  
kontrolującego dyrektora szkoły

- 20 arkuszy ocen uczniów,
 - kartę oceny pracy Pani Justyny Bujek z dnia 16 maja 2016 r.,
 - umowy i porozumienia dotyczące współpracy (4).
- b) przeprowadzono:
- wywiad z Panią Beatą Jasek, dyrektorem zespołu szkół.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Pani Beata Jasek, dyrektor zespołu szkół, organizuje pracę w oparciu o arkusz organizacji pracy. Na każdy rok szkolny opracowuje plan nadzoru pedagogicznego. W roku szkolnym 2014/2015 oraz 2016/2017 plan nadzoru pedagogicznego został przedstawiony radzie pedagogicznej w terminie wskazanym przez przepis prawa, tj. do dnia 15 września roku szkolnego, którego plan dotyczy, co potwierdzają zapisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej (źródło: s. 186 księgi protokołów - protokół z dnia 11 września 2014 r., s. 318 księgi protokołów - protokół z dnia 15 września 2016 r.). W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor przedstawił plan nadzoru pedagogicznego w terminie późniejszym tj. w dniu 1 października 2015 r. (s. 254 księgi protokołów - protokół zebrania rady pedagogicznej z dnia 1 października 2015 r.). Na podstawie zapisów w księdze protokołów ustalono, że rada pedagogiczna zatwierdza plany nadzoru pedagogicznego, nie posiadając ku temu podstaw prawnych.

Plany nadzoru zawierają zgodnie z przepisami prawa:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej,
- zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań,

a także dodatkowo np.:

- wykaz nauczycieli realizujących plany rozwoju zawodowego w związku z awansem zawodowym (źródło: plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017),
- wykaz obserwacji zajęć (źródło: plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017),
- zakres i osoby odpowiedzialne za realizację monitorowania (źródło: plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016),
- wykaz nauczycieli ocenianych przez dyrektora szkoły (źródło: plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017).

Opracowano je z uwzględnieniem kierunków polityki oświatowej państwa, wniosków z nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wniosków i wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły.

W planie nadzoru obowiązującym w roku szkolnym 2016/2017, zgodnie z przepisami, określono przedmiot ewaluacji („Upowszechnianie czytelnictwa, rozwijanie kompetencji czytelniczych wśród dzieci i młodzieży”) oraz termin jej przeprowadzenia (od 15 września 2016 r. do 31 marca 2017 r.). Sporządzenie raportu z ewaluacji wewnętrznej zaplanowano na dzień 28 kwietnia 2017 r. Wyniki badań zostaną przedstawione radzie pedagogicznej w czerwcu 2017 r.

Zaplanowano następujące tematy kontroli:

- 1) Prawidłowość prowadzenia dokumentacji pedagogicznej.

Paraty *Renata Głuch* *B. Jasek*
 kontrolującego dyrektora szkoły

- 2) Prawidłowość realizacji podstawy programowej w zawodach (warunki i sposoby realizacji).
- 3) Systematyczność oceniania.
- 4) Realizacja zaleceń wynikających z opinii poradni psychologiczno – pedagogicznych.
- 5) Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu w klasie 1 op.
- 6) Systematyczność wpisywania frekwencji w dziennikach.

Określono formę i termin kontroli, wskazano nauczycieli, których kontrola dotyczy, a także zakres wspomaganie i osoby odpowiedzialne za wspomaganie.

Dyrektor zespołu szkół przeprowadził w roku szkolnym 2015/2016 9 z 12 zaplanowanych obserwacji; 2 obserwacje nie zostały przeprowadzone zgodnie z planem z uwagi na nieobecności nauczycieli (urlop zdrowotny i długotrwałe zwolnienie lekarskie), na 1 obserwację nie uzyskano zgody dowódcy jednostki wojskowej (zajęcia praktyczne w zawodzie technik awionik, które zaplanowano do obserwacji prowadzone są na terenie jednostki wojskowej). Obserwacje zajęć dokumentowane są w dzienniku elektronicznym oraz na kartach obserwacji lekcji gromadzonych przez dyrektora.

Zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna i kontrola przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej (źródła: sprawozdania dyrektora szkoły, wyniki badań prowadzonych w ramach ewaluacji wewnętrznej, raporty z ewaluacji wewnętrznej).

Na podstawie zrealizowanych działań, zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły, co potwierdzają zapisy zawarte w protokołach z zebrania rady pedagogicznej (źródło: s. 250 księgi protokołów – protokół zebrania rady pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r., s. 278 księgi protokołów – protokół zebrania rady pedagogicznej w dniu 12 stycznia 2016 r., s. 314 księgi protokołów – protokół zebrania rady pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2016 r.).

Dyrektor inicjuje analizę wyników egzaminów zewnętrznych. Analizy są przedstawiane radzie pedagogicznej. Na ich podstawie formułuje się wnioski, które są wdrażane. Dla przykładu, wnioski z egzaminu zawodowego z kwalifikacji A.23 – projektowanie fryzur w 2015/2016 brzmią następująco: „Trudności zdającym sprawia etap praktyczny, polegający na rysowaniu projektu fryzur. Z tego względu należy szczególny nacisk położyć w przyszłości na ćwiczenie tej umiejętności (...) zwiększyć ilość ćwiczeń rysunkowych projektów fryzur, kilka razy w cyklu nauczania przeprowadzać sprawdziany inspirowane zadaniami egzaminacyjnymi”.

Nauczyciele analizujący dane ilościowe wyników egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie uznali „zdawalność” za „słabą”. Egzamin z klasyfikacji A.23 – projektowanie fryzur w roku 2016 zdało od 40% do 60 % przystępujących do niego osób. W przypadku egzaminów maturalnych z 27 abiturientów kończących technikum w 2016 r. do matury przystąpiło 15, a zdało go 7 osób. Średnie wyniki procentowe z egzaminu pisemnego z przedmiotów obowiązkowych uzyskane przez absolwentów techniku w 2016 r. są następujące:

- język polski poziom podstawowy - 41,3 % (15 osób),
- matematyka poziom podstawowy – 29,5 % (15 osób),
- język angielski poziom podstawowy – 37,3 % (15 osób).

Do egzaminu na poziomie rozszerzonym z matematyki przystąpiły 4 osoby (średni wynik - 2,5 %). Z biologii egzamin na poziomie rozszerzonym pisało 11 osób (średni wynik – 8,3 %).

Parafy *[Podpis]* *[Podpis]*
kontrolującego dyrektora szkoły

Dyrektor zespołu szkół realizuje uchwały podjęte w ramach kompetencji stanowiących rady pedagogicznej. W kontrolowanych fragmentach protokołów zebrań są zapisy potwierdzające, że rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawach:

- zatwierdzania wyników klasyfikacji i promocji uczniów,
- zatwierdzania planów pracy,
- skreślenia z listy uczniów,
- zmian w statucie szkoły.

Brak dowodów na to, by ustalono organizację doskonalenia zawodowego. Nie podjęto również uchwały w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. Rada pedagogiczna „zatwierdza podręczniki” (uchwała nr 23/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r.) oraz programy nauczania (uchwała nr 24 z dnia 27 czerwca 2016 r.) zamiast wydawać opinie w tych sprawach.

Zapisy w protokołach wskazują, że rada pedagogiczna opiniowała m. in. organizację pracy szkół wchodzących w skład zespołu oraz zmiany w organizacji, propozycje przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, tygodniowy rozkład zajęć, dni wolne od zajęć dydaktyczno – wychowawczych, projekt planu finansowego, wnioski w sprawie nagród. Dyrektor zasięga opinii rady rodziców (np. w sprawie dni wolnych od zajęć, oceny dorobku zawodowego nauczycieli) i samorządu uczniowskiego (np. w sprawie dni wolnych od zajęć). Rada rodziców uchwala program wychowawczy i program profilaktyki w porozumieniu z radą pedagogiczną.

Na podstawie analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym klasy 3 op stwierdzono, że są w nim zawarte niezbędne dane określone przepisami. Nauczyciele informują uczniów o obowiązujących zasadach oceniania, zasadach bhp, odnotowują obecności uczniów na zajęciach szkolnych, dokumentują realizację podstawy programowej, wpisując systematycznie tematy lekcji. W ramach sprawowanego nadzoru wicedyrektor szkoły kontrolował dziennik zajęć lekcyjnych klasy 3 op 26 września 2016 r. i 6 października 2016 r. (źródło: wpis w dzienniku elektronicznym).

Arkusze ocen (20), które sprawdzono podczas kontroli zostały sporządzone zgodnie z przepisami prawa.

Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli oraz oceny dorobku zawodowego tych, którzy zakończyli staż na kolejny stopień awansu zawodowego. W roku szkolnym 2015/2016 ocenił pracę 3 nauczycieli. W trakcie kontroli poddano analizie projekt oceny i ocenę pracy

Ocena pracy została dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie tj. § 2 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz.1538). W bieżącym roku szkolnym zaplanowano ocenę pracy 9 nauczycieli.

Dyrektor motywuje i wspiera nauczycieli w podejmowanych przez nich inicjatywach. W dniu 3 grudnia 2015 r. podpisał umowę o partnerstwo

W ramach tej umowy są realizowane zajęcia związane z wykonywaniem zabiegów fryzjerskich, a także wykłady dotyczące pielęgnacji włosów. Celem współpracy z fundacją jest poprawa jakości życia seniorów.

W dniu 6 marca 2015 r. zostało podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy (koło nr 45). Razem ze stowarzyszeniem organizowane są spotkania z młodzieżą w ramach wychowania patriotyczno – obronnego, turnieje, konkursy, uroczystości o charakterze wojskowym i szkolnym.

Parafy *Renata Oblinik* *Wojasen*
kontrolującego dyrektora szkoły

W ramach umowy o partnerstwie z i podejmowane są działania w zakresie promocji nauki oraz realizacji wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych. Ponadto szkoła współpracuje z

W dniu 10 czerwca 2014 r. zostało zawarte porozumienie z w sprawie współpracy, której celem jest upowszechnianie edukacji obronnej młodzieży i wychowania patriotycznego ze szczególnym uwzględnieniem umacniania etosu oraz kultywowania chlubnych tradycji Wojska Polskiego integracji środowiska żołnierskiego i młodzieży szkolnej.

Wychodząc naprzeciw potrzebom środowiska lokalnego dyrektor szkoły wspiera i promuje działania, których celem jest pomoc mieszkańcom naszego miasta. Współpracuje w tym zakresie z (

..... i innymi instytucjami. W ramach propagowania zdrowego stylu życia i promocji zdrowia dyrektor szkoły współdziała ze

..... angażując młodzież. Podejmuje działania o charakterze charytatywnym np. zbiórki żywności, czy też „I Wielkanocna „Paczka dla Bohatera”.

6. Zalecenia:

- 1) Zasięgać opinii rady pedagogicznej przed ustaleniem zestawu podręczników lub materiałów edukacyjnych.

Podstawa prawna:

art. 22ab ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

do 1 września 2017 r.

- 2) Zasięgać opinii rady pedagogicznej przed dopuszczeniem do użytku programów nauczania.

Podstawa prawna:

art. 22a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

do 1 września 2017 r.

- 3) Ustalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Podstawa prawna:

art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

30 dni od podpisania protokołu.

- 4) Ustalić sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.

Podstawa prawna:

Parafy
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

30 dni od podpisania protokołu.

- 5) Plan nadzoru pedagogicznego przedstawiać na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do 15 września roku szkolnego, którego plan dotyczy.

Podstawa prawna:

§ 25 ust. 1 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270).

Termin realizacji zalecenia:

do 15 września 2017 r.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie ujawniono innych nieprawidłowości.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY

B. Jasek
mgr Beata Jasek

.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WICELICZNIK
Renata Otolińska
Renata Otolińska

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

B. Jasek
14.10.2016 mgr Beata Jasek

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły

-000191537

Zespół Szkół Zawodowych
im. J. Henryka Dąbrowskiego
"HUBALA"

26-600 Radom, Al. Grzegorzewskiego 2
tel. 48 363 57 00; fax 48 363 67 23

Parafy *Renata Otolińska* *B. Jasek*
.....
kontrolującego dyrektora szkoły