

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa , 16.02.2018 r.

KOG.5535.13.2018.AWB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego
Adres szkoły: ul. Rynek 24, 05-334 Latowiczu
Imię i nazwisko dyrektora szkoły Wiesława Kosobudzka
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Agnieszka Woroniecka -
Borowska
Upoważnienie nr KOG.5535.13.2018.AWB z dnia 01.02.2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 34
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 07.02.2018 r.
5. Tematyka kontroli: zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia, wychowania i opieki uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w związku z oceną pracy dyrektora.

Kontrola została przeprowadzona w związku z oceną pracy dyrektora.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano (dokonano analizy) następującą dokumentację:
 - a) Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny z roku szkolnego 2017/2018,
 - b) orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - c) dzienniki zajęć z roku szkolnego 2017/2018,
 - d) dokumenty potwierdzające posiadane przez nauczyciela kwalifikacje.
- przeprowadzono:
 - a) rozmowę z dyrektorem szkoły.


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

a) Analiza organizacji kształcenia, wychowania i opieki.

b) Zgodnie z okazaną przez dyrektora dokumentacją:

Indywidualny program edukacyjno - terapeutyczny (zwane dalej „IPET”) opracowano na I-szy etap edukacyjny we wrześniu 2016 r.

Po ukończeniu nauki w klasie pierwszej zespół wszystkich nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z (zwany dalej „zespołem”) dokonał oceny efektywności udzielanej dziecku pomocy (Arkusze oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Zalecenia do dalszej pracy). Na tej podstawie oraz na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania we wrześniu 2017 r., opracowano modyfikację IPET-u na rok szkolny 2017/18.

Pod IPET-em widnieją podpisy wszystkich członków zespołu, rodzica uczennicy oraz dyrektora szkoły.

04 stycznia 2018 r. zespół przeprowadził powtórny w bieżącym roku szkolnym wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia. Wyniki diagnozy potwierdziły prawidłowy kierunek oddziaływań dydaktyczno – rewalidacyjnych zaplanowanych we wrześniu (raporty z 04.01.2018 r. z ewaluacji po pierwszym półroczu: dotyczące celów terapeutycznych, realizacji IPET-u, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, zajęć logopedycznych oraz wszystkich zajęć edukacyjnych).

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, mama jest w codziennym, osobistym kontakcie ze szkołą. Jest informowana o spotkaniach zespołu wpisano w dziennik zajęć lekcyjnych klasy podpisany przez mamę dziecka. Uczestniczyła w spotkaniu zespołu opracowującego modyfikację IPET-u na bieżący rok szkolny we wrześniu 2017 r. oraz w styczniu 2018 r.

W IPET- cie ww. uczennicy:

- Wskazano zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ww. dziecka, które znajdują się w załączniku będącym integralną częścią ww. dokumentu.
- Określono zintegrowane działania, o charakterze rewalidacyjnym, nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem.
- Wskazano formy i okres udzielania ww. uczniowi pomocy psychologiczno – pedagogicznej i wymiar godzin, w których poszczególne formy pomocy były realizowane oraz zajęć rewalidacyjnych podano te same zajęcia:

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Ponadto uczennica korzysta z zajęć terapii neurologopedycznej oraz terapii zaburzeń integracji sensorycznej (3 godz./tyg.) realizowanych w porozumieniu z organem prowadzącym w Centrum Usprawniania przy ul. Nadrzecznej 10/25 w Mińsku Mazowieckim. Dyrektor szkoły posiada pisemne informacje terapeuty nt. osiągnięć rozwojowych uczennicy (opinia z dn. 12.02.2018 r.).

- Wskazano działania wspierające rodziców ww. ucznia.
- Wskazano zajęcia rewalidacyjne odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczennicy:
 - zajęcia rewalidacyjne, realizowane w wymiarze 90 min./tyg.
 - indywidualne terapia logopedyczna w wymiarze 30 min./tyg.
- Określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami.
- Określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie – nie dotyczy.
- Wskazano wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów – nie dotyczy.

c) Analiza losowo wybranego dziennika zajęć oraz kwalifikacji nauczyciela:

nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne w klasie oraz prowadzący zajęcia rewalidacyjne.

W dzienniku zajęć rewalidacyjnych, prowadzonym przez ww. nauczyciela, są zaznaczone obecności oraz wpisane tematy zajęć. Uzupełniono plan zajęć program rewalidacji indywidualnej i półroczny raport z działalności specjalisty sporządzony po pierwszym semestrze bieżącego roku szkolnego.

W programie zajęć wymieniono m.in. „kształtowanie kontaktów społecznych i nauka zachowań społecznie akceptowanych” oraz różnorodne oddziaływania wyciszające.

Ww. nauczyciel posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich z pedagogiki w zakresie pedagogika wczesnoszkolna, kurs kwalifikacyjny z gimnastyki korekcyjno – kompensacyjnej, kurs kwalifikacyjny z zakresu oligofrenopedagogiki dla nauczycieli i wychowawców placówek dla dzieci upośledzonych umysłowo, kurs kwalifikacyjny z terapii pedagogicznej, kurs kwalifikacyjny z zakresu wczesnego wspomagania rozwoju i edukacji uczniów autystycznych.

d) Nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły:

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor przeprowadził w dn. 28.09.2017 r. obserwację zajęć rewalidacyjnych oraz kontrole dziennika zajęć rewalidacyjnych w dn.: 30.09.2017 r., 16.10.2017 r., 19.01.2018 r. Wynik nadzoru: bez uwag.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

Brak zaleceń.

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

- nie dotyczy.

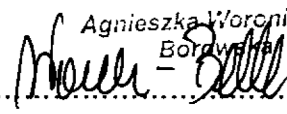
8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

- nie dotyczy.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

mgr Wiesława Kosobudzka
/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR
Agnieszka Woroniecka-Borowska

/kontrolujący/


Miejscowość, data

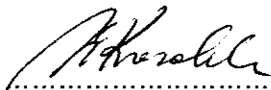
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

16.02.18 mgr Wiesława Kosobudzka
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki


parafy kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki