



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.34.2016.JJ

Protokół kontroli

Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Zespole Placówek Oświatowych w Obrytem, której dyrektorem jest pani Barbara Piątek. Kontrolę w dniu 28 kwietnia 2016 r. przeprowadziła st. wizytator Jolanta Jasińska na podstawie upoważnienia z dnia 22 kwietnia 2016 r. nr DCI.5533.34.2016.JJ wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Tematyka kontroli: „**Zgodność z przepisami prawa wykonywania przez dyrektora szkoły zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego**”.

Kontrola wynika z wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz w związku z oceną pracy dyrektora szkoły.

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki – 26 /2016

Podstawa prawna:

- art. 35 ust. 4 i art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r.poz.2156 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270)

1. W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.

Dokonano analizy następującej dokumentacji:

- plan nadzoru pedagogicznego (rok szkol. 2014/2015 oraz 2015/2016)
- wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkol. 2014/2015

Podczas analizy wniosków z nadzoru pedagogicznego wizytator zwrócił uwagę na potrzebę formułowania nie tylko rekomendacji do pracy, ale także wskazywania we wnioskach informacji wynikających z badań i diagnoz obrazujących jakość pracy szkoły, jak również potrzeby formułowania wniosków prorozwojowych, umożliwiających planowanie zadań do pracy. Ponadto zawarte informacje odnoszą się do pracy całego Zespoły, w żaden sposób nie różnicując wyników w odniesieniu do np. szkół filialnych (w tym 6-klasowych). Potrzeba różnicowania jest uzasadnione faktem ujawnienia się nieprawidłowości podczas ewaluacji zewnętrznej w jednej z Filii w Sokołowie Włościańskim.

2. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

1. Dyrektor szkoły posiada plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016:

X Tak Nie

2. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016 uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej, kontroli oraz wspomagania.

X Tak Nie

3. W ww. planach nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli :

X Tak Nie

W roku szkol. 2015/2016 zaplanowano doskonalenie nauczycieli pn. „Odpowiedzialność etyczna i prawna nauczyciela-ze szczególnym naciskiem na poszanowanie godności oraz przykłady kar dyscyplinarnych za naruszenie godności nauczyciela.”

4. Plany nadzoru pedagogicznego na rok szkol. 2014/2015 oraz 2015/2016 dyrektor szkoły przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej do 15 września.

X Tak Nie

Powyższe potwierdza protokół z 12 września 2014 r. oraz protokół z 15 września 2015 r. Do planu na rok 2014/2015 wprowadzono zmianę polegającą na usunięciu wcześniej wybranego wymagania na inne wymaganie, tj.: „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. Modyfikację uzasadnia niespełnienie tego wymagania podczas ewaluacji zewnętrznej. W obecnym roku szkolnym badanie w zakresie ww. wymagania zostanie powtórzone. Zgodnie z art.41 pkt 6 Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkol. 2014/2015.



5. Dyrektor szkoły , w terminie do dnia 31 sierpnia 2014 r. i 2015 r. , przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej sprawozdanie ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

X Tak

Nie

Powyższe potwierdzają protokoły z 1 lipca 2014 r. oraz sierpnia 2015 r.

Dyrektora szkoły pouczono, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty oraz rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego zobowiązany jest przedstawiać wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru.

6. *Dyrektor szkoły, mając na celu poprawę stanu spełniania wymagania „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” zaplanował szereg działań. Plan ten obejmował, m.in. analizę sytuacji szkolnej uczniów kl. IV-VI, organizację spotkań z pedagogiem, policją, pracownikiem poradni, przeprowadzenie rozmów z nauczycielami, obserwacje zajęć, także w Filii w Sokołowie Włościańskim, powierzenie nauczycielom szkół filialnych (3) obowiązków kierowników z dodatkiem funkcyjnym.*
7. *Dokumentacja szkoły (m.in. dziennik pedagoga, karty obserwacji lekcji, raport z ewaluacji wewnętrznej, podsumowania ankietowania) potwierdza, że wszystkie zaplanowane działania zostały zrealizowane. Na przestrzeni od marca 2015 r. do marca 2016 r. pedagog diagnozował na bieżąco sytuację w kl. V (obecnie VI) w Filii w Sokołowie Włościańskim, prowadził zajęcia integracyjne z uczniami oraz zaj. tematyczne np. „Nie czyń drugiemu, co tobie nie miłe”, „Nie boję się prosić o pomoc”. Pracownik PP-P w Pułtusku omówił zagadnienia związane z respektowaniem norm społecznych. Spotkanie z policjantem miało na celu uświadomienie uczniom ich praw i obowiązków.*
8. *Dyrektor szkoły obserwował zaj. religii, przeprowadził rozmowę z katechetą. Uczniów wszystkich klas IV-VI objęto ankietowaniem, pn. „Czy dobrze i bezpiecznie czujesz się w szkole” oraz ankietowaniem mającym na celu rozpoznanie sięgania przez uczniów po dopalacze i inne używki. W styczniu i marcu 2016 r. zdiagnozowano sytuację uczniów, którzy w 100% stwierdzili, że czują się w szkole bezpiecznie i nie są w szkole przez nikogo krzywdzeni.*
3. **Uwagi i wnioski:** Dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny zgodnie z rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego. Przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru i wnioski ze sprawowanego nadzoru w terminach określonych rozporządzeniem. W planie uwzględnia wszystkie formy, tj. ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Wnioski z nadzoru służą do planowania pracy szkoły. Dyrektor realizuje działania naprawcze w celu eliminowania nieprawidłowości i na bieżąco monitoruje sytuację szkolną uczniów. W tym celu modyfikuje działania zgodnie z potrzebami.
4. **W zakresie nieobjętym tematyką kontroli wizytator skontrolował uchwały RP stanowiące i opiniujące z roku szkol. 2015/2016, dzienniki lekcyjne i świetlicy szkolnej, arkusze ocen uczniów kl. III i V oraz księgę arkuszy ocen uczniów, którzy urodzili się w 2000 r. i ukończyli szkołę w roku 2013.**



1/ Dyrektor przestrzega kompetencji rady pedagogicznej wynikających z art.41 z wyjątkiem podejmowania uchwał w sprawie ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły.

2/ Dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć świetlicy szkolnej, arkusze ocen, księgi arkuszy ocen prowadzone są prawidłowo, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

5. **Zalecenia:** Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej w zakresie uchwał stanowiących. W związku z powyższym podjąć uchwałę w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły zgodnie z art.41 ust.1 pkt 4 ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r.poz.2156 z późn. zm.).

Termin realizacji: do 15 maja 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U z 2015r. poz.2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń.
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Obryte, 28.04.2016r.

Miejscowość data

mgr. Wiesława Jasieńska

Podpis kontrolującego

DYREKTOR
ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
W OBRZYTEM

mgr Barbara Piątek

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
W OBRZYTEM

28.04.2016r mgr Barbara Piątek

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)