

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	CII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. księdza Józefa Woźniaka
Typ szkoły/placówki	Liceum ogólnokształcące
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Bartnicza
Numer	2
Kod pocztowy	03-358
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	228111820
Fax	228111820
Www	www.zs41.edu.pl
Regon	01519828100000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	212
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	13.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	27.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	12.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	18
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	16
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	155916
Data przeprowadzenia kontroli:	23 października 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli
placówki

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Krzysztof Pogorzelski	5 października 2020	KPZ.5532.1.18.2020.KP wydane przez MKO
Ewelina Nikodymczuk	5 października 2020	KPZ.5532.1.18.2020.KP wydane przez MKO



Dane dyrektora:

Imię	Małgorzata Joanna
Nazwisko	Kober

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	23-10-2020
Data zakończenia kontroli	23-10-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

☒ Szkoła ogólnodostępna

☐ Szkoła integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☐	szkoła podstawowa
☒	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	212
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	60
a) niesłyszenie:	

Podpis
Kober

b) słabe słyszenie:	1
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	4
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	7
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	33
j) niepełnosprawności sprzężone:	8
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	7
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	32

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak ☐ Nie
2	☒ Tak ☐ Nie
3	☒ Tak ☐ Nie
4	☒ Tak ☐ Nie
5	☒ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
5	

Podpis

☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
--

Liczba odpowiedzi NIE:

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
5	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE:

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE:

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?

Podpis
Niedzi

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4			

Handwritten signature

	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE:

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE:

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE:

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
4	

OK

Handwritten signature

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE:

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

Dotyczą wskazań do zajęć terapeutycznych, zmian zaleceń terapii - modyfikacja działań; wskazanie o zwiększenie godzin indywidualnych i określenie przedmiotów.

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

Zmiana przedmiotów, np. do matematyki dochodzą inne przedmioty ścisłe; zalecenie innej formy terapii.

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☒ Tak	☐ Nie
---	--------------------------------------	---------------------------

2	☒ Tak ☐ Nie
3	☒ Tak ☐ Nie
4	☒ Tak ☐ Nie
5	☒ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak ☐ Nie ☒ Inne - jakie?
5	☐ Tak ☐ Nie ☒ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE:

Jeśli INNE wskazać przyczyny objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia:

Nie dotyczy.

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☒ Tak ☐ Nie
2	☒ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☒ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

Jeśli NIE dlaczego:

ilość godzin w tygodniowym rozkładzie ramowego planu nauczania i przyznane godziny ze ścieżki byłyby zbyt dużym obciążeniem dla ucznia, który i tak boryka się z problemami zdrowotnymi.

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie

Handwritten signature

5	☐ Tak	☐ Nie
---	---------------------------	---------------------------

Liczba odpowiedzi NIE:

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE:

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

Jeśli TAK, wskazać jakie to były działania:

1. Indywidualizacja procesów edukacyjnych; 2. Dostosowanie różnorodnych metod i form w prezentowaniu materiału sprawiającego uczniowi problemy, z zależności od występujących potrzeb; 3. Pozytywna motywacja ucznia, wspieranie jego mocnych stron.

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

cha

Włok

1	☐ Tak ☒ Nie
2	☐ Tak ☒ Nie
3	☐ Tak ☒ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK:

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	☐ Tak ☒ Nie
2	☐ Tak ☒ Nie
3	☐ Tak ☒ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK:

Spostrzeżenia wizytatora:

Brak uwag.

Zalecenia

- Zaleca się, aby w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia zaplanować proces kształcenia ucznia w taki sposób, aby realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie – zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591, z późn. zm.).

Termin realizacji do dnia:

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół
z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41
.....
mgr Małgorzata Kober

WIZYTATOR
.....
Ewelina Nikodymczuk

STARSZY WIZYTATOR
.....
Krzysztof Pogorzański

Warszawa 23.10.2020

Warszawa dn. 23.10.2020r

[Signature]

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

DYREKTOR
Zespołu Szkół
z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41

mgr Małgorzata Kober

23. 10. 2020

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

CII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
z Oddziałami Integracyjnymi
im. ks. Józefa Woźniaka
03-358 Warszawa, ul. Bartnicza 2
Ident. 015198281, NIP 524-25-29-735