

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.18.2017.JL

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Wielokulturowym Liceum Humanistycznym im. Jacka Kuronia w Warszawie przy ul. Kłopotowskiego 31, którego dyrektorem jest Pani Agata Jabłońska-Stryjek.
2. Kontrolę w dniu 27 listopada 2017 r. przeprowadzili: Joanna Lipińska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego oraz Bogusław Fidelus, wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 24 listopada 2017 r. nr: KPU.5533.18.2017.JL, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Kontrola realizacji zaleceń wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniu 14 marca 2017 r.”
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz analizy następującej dokumentacji:
 - Statutu szkoły,
 - dokumentacji dotyczącej kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne,
 - księgi uczniów,
 - elektronicznego dziennika lekcyjnego w roku szkolnym 2016/2017 i 2017/2018,
 - arkuszy ocen uczniów.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.
W dniu 14 marca 2017 r. w
Kontrolę przeprowadzono w Wielokulturowym Liceum Humanistycznym im. Jacka Kuronia w Warszawie przy ul. Kłopotowskiego 31 przeprowadzona została kontrola przestrzegania w szkole praw dziecka i ucznia oraz bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, a także zgodności zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.
W wyniku kontroli wydane zostały zalecenia:
 1. Statut szkoły dostosować do obowiązującego prawa oświatowego, z uwzględnieniem uwag zawartych w pkt 5 protokołu kontroli.
 2. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami), w szczególności w zakresie §10 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

3. W ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego w szkole, wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków wynikających z art. 6 pkt 1 oraz wymagań art. 9 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela.
4. Zatrudniać nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1379 ze zmianami) oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1264).

Termin realizacji zaleceń nr 1 – 3 wyznaczono na 30 kwietnia 2017 r., natomiast zalecenia nr 4 na 30 czerwca 2017 r.

Kontrola realizacji wydanych zaleceń wykazała:

Ad 1. Dokonano istotnych zmian w zapisach Statutu szkoły. Analiza Statutu szkoły wykazała, że w części dotyczącej klasyfikowania i promowania słuchaczy (§ 15) zawiera on zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego:

- § 17 lit. g jest niezgodny z art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty,
- § 25 wstęp do wyliczenia jest niezgodny z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami),
- § 26 lit. j jest niezgodny z § 17 ust. 10 ww. rozporządzenia,
- § 27 lit. g jest niezgodny z § 18 ust. 7 ww. rozporządzenia,
- § 27 lit. k jest niezgodny z art. 44n ust. 7 ustawy o systemie oświaty,
- § 29 lit. f jest niezgodny § 19 ust. 9 ww. rozporządzenia.

Ponadto w statucie brak zapisów wymaganych art. 44e ust. 4 i 7 ustawy o systemie oświaty.

Należy również zwrócić uwagę, że zapis § 10 ust. 3 Statutu szkoły może naruszać konstytucyjne prawa rodziców.

Ad 2. Księga uczniów założona została w dniu 01.09.2006 r. ostatniego wpisu dokonano w dniu 21.11.2017 r. pod numerem 460/WLH/17. Wpisów dokonuje się chronologicznie, do księgi wpisywane są dane uczniów. Dzienniki lekcyjne prowadzone są dla wszystkich oddziałów w wersji elektronicznej. Do dzienników wpisane są dane uczniów, na bieżąco zaznaczana jest frekwencja uczniów. Nie wszyscy nauczyciele wpisują na bieżąco tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych (np. nie wpisali tematów zajęć: p. [REDACTED] - [REDACTED] w dniach 13 i 14.11.2017 r., p. [REDACTED] - [REDACTED] w dniach 13 i 15.11.2017 r.), co jest niezgodne z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami). Dane stanowiące elektroniczne dzienniki lekcyjne z poprzednich lat szkolnych nie zostały zapisane na informatycznym nośniku danych według danych na dzień zakończenia roku szkolnego, co jest niezgodne z § 23 ww. rozporządzenia.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Szkoła prowadzi arkusze ocen dla każdego ucznia. Szkoła nie założyła ksiąg arkuszy ocen, co jest niezgodne z § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W protokołach z zebrań rady pedagogicznej znajdują się informacje o podjęciu uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów, brak jednak treści tych uchwał.

Ad 3. Dyrektor szkoły oświadczyła, że nadzór nad pracą nauczycieli został wzmocniony, zaplanowała obserwacje zajęć, kontroluje dokumentację przebiegu nauczania, przeprowadziła rozmowy z nauczycielami.

Ad 4. Analiza dokumentacji nauczycieli w zakresie kwalifikacji wykazała, że w szkole brak dokumentu potwierdzającego posiadanie kwalifikacji pedagogicznych przez nauczyciela [REDAKTED] – p. [REDAKTED], a także brak dokumentów potwierdzających kwalifikacje do prowadzenia zajęć edukacyjnych [REDAKTED] przez p. [REDAKTED]. Ponadto, z zapisów w dzienniku lekcyjnym wynika, iż zajęcia [REDAKTED] prowadzi m.in. p. [REDAKTED] który nie został umieszczony w przekazanym kontrolującemu wykazie osób prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne w szkole, nie przedstawiono też do kontroli dokumentów potwierdzających kwalifikacje ww. osoby. Kontrola przeprowadzona w dniu 14 marca 2017 r. wykazała brak kwalifikacji do zatrudnienia w liceum ogólnokształcącym.

6. Wnioski i uwagi:

1. Dokumentacja przebiegu nauczania nadal prowadzona jest niezgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami);
2. W szkole nadal do prowadzenia zajęć edukacyjnych zatrudnione są osoby, które nie przedstawiły dokumentów potwierdzających ich kwalifikacje do prowadzonych zajęć edukacyjnych;
3. Szkoła nie spełnia wymagań określonych w art. 14 ust. 3 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami);
4. Statut szkoły wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. Statut wymaga uporządkowania numeracji przepisów, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).

7. Zalecenia:

1. Statut szkoły dostosować do obowiązującego prawa oświatowego, z uwzględnieniem uwag zawartych w pkt 5 protokołu kontroli.
2. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami).
3. Zatrudniać nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych w rozporządzeniu Ministra

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Edukacji narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575).

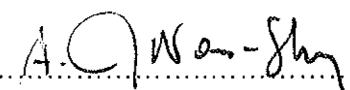
Termin realizacji zaleceń: 31 stycznia 2018 r.

W przypadku niezrealizowania zaleceń organu nadzoru pedagogicznego, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, uprawnienia szkoły publicznej mogą zostać cofnięte.

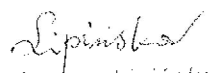
8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie ujawniono
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

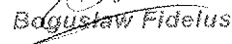
Warszawa, dnia 5 grudnia 2017 r.

.....

 (dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

.....

 Joanna Lipińska

WIZYTATOR

.....

 Bogusław Fidelus

.....
 (przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
 5.12.2017
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Agata Jabłońska-Stryjek

dyrektorka

Wielokulturowe Liceum Humanistyczne

Parafy*

.....
 kontrolującego/ych

Agata Jabłońska-Stryjek

.....
 Wielokulturowe Liceum Humanistyczne
 dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.