



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, 26 stycznia 2016 r.

DPŁ.5533.3.2016

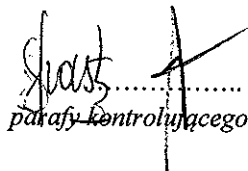
Protokół kontroli

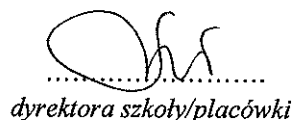
1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół w Drobinie**
Adres szkoły: **ul. Szkolna 3, 09-210 Drobin**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Bożena Woźniak**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Grażyna Muszyńska** – st. wizytator,
Stefania Pastuszko – zastępca dyrektora Delegatury w Płocku KO w Warszawie,
Upoważnienia nr **DPŁ.5533.3.2016.SP** z dnia **15.01.2016 r.** i z dnia **25.01.2016 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **18 i 25 stycznia 2016 r.**

Tematyka kontroli:

„Zadania dyrektora w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych pracy szkoły (realizacja zaleceń pokontrolnych).”

4. Kontrola została przeprowadzona w związku zaleceniami wydanymi dyrektorowi Zespołu Szkół w Drobinie, w toku kontroli przeprowadzonych w dniach:
 - 5 listopada 2015 r. (protokół nr DPŁ.5533.64.2015) w zakresie **„Organizacji pracy szkoły ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”**,
 - 22 grudnia 2015 r. (DPŁ.5533.82.2015.GM) w zakresie **„Realizacji zadań przez dyrektora w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych pracy szkoły”**.
5. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeanalizowano udostępnioną dokumentację:
 - Statut Zespołu Szkół w Drobinie w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania uczniów;


paryfy kontrolującego

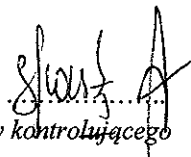

dyrektora szkoły/placówki


- dzienniki zajęć lekcyjnych z roku szkolnego 2015/2016 – wybiórczo (gimnazjum - kl. IC, IIB, IIIC szkoła podstawowa – kl. IA, IIA, IIIB, IVA, VA, VIB, VIC);
 - protokoły rady pedagogicznej (nr I/2015/16 z 1.09.2015 r., nr II/2015/2016 z 10.09.2015 r., nr III/2015/2016 z 13.10.2015 r., nr IV/2015/16 z 23.11.2015 r., nr IV/2015/16 z 11.12.2015 r., nr VI/2015/16 z 12.01.2016 r.);
 - dokument pn. „Szkolny Zestaw Programów Nauczania”;
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16;
 - „Regulamin Działalności Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół w Drobinie” z dnia 13.06.2006 r. wraz z Anekssem nr 1 z dnia 14.04.2015 r.;
 - „Regulamin organizacji wycieczek szkolnych”;
- przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem i wicedyrektorem Zespołu.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W trakcie przeprowadzonej kontroli ustalono, że dyrektor Zespołu Szkół w Drobinie, po kontroli z dnia 5.11.2015 r. i 22.12.2015 r., w ramach zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych pracy szkoły, podjął działania celem zrealizowania następujących zaleceń:

- 1) Dostosować zapisy Statutu Szkoły Podstawowej w Drobinie, Gimnazjum w Drobinie oraz Zespołu Szkół w Drobinie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego wynikających ze zmian w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624 ze zmianami)
- 2) Dostosować Wewnątrzszkolny System Oceniania do obowiązujących przepisów zawartych w Rozdziale 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty Dz. U. z 2004 r, Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843)
- 3) Działając w oparciu o Art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. .o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 r., poz. 357) wprowadzić zmiany do Statutu Zespołu Szkół w Drobinie, dostosowując je do przepisów ww. ustawy


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Ww. 3 zalecenia zrealizowano:

Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 13 października 2015 r. powołano szkolny zespół ds. nowelizacji statutu (protokół nr III/2015/16). Przypomniano nauczycielom o szkoleniu warsztatowym w dniu 16.10.2015 r. w zakresie umiejętności przygotowywania nowelizacji postanowień statutowych.

W protokołach rady pedagogicznej z dnia 23 listopada 2015 r. i 12 stycznia 2016 r. dokonywano uzupełnień, modyfikacji i zmian do Statutu Zespołu Szkół w Drobinie oraz statutów szkoły podstawowej i gimnazjum, w tym również dotyczących wewnętrznych zasad oceniania, dostosowując je do przepisów ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 r., poz. 357) – Uchwała Nr 2/2015/16 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie z dnia 12 stycznia 2016 r.

- 4) Dokonać aktualizacji regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego – art. 41 i art. 43 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

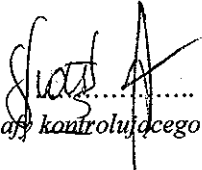
Ww. zalecenie zrealizowano:


Zmiany w dokumencie pn. „Regulamin Działalności Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół w Drobinie” dotyczyły w szczególności dostosowania ustaleń regulaminowych do obowiązującego prawa oświatowego (art. 41 ust.1 pkt 6 ustawy). Dokonano korekty i modyfikacji niektórych uregulowań (np. zmiany nazwy zespołów na „zespoły zadaniowe stałe i doraźne”) oraz zapisano, że zebrania rady pedagogicznej „protokołowane są elektronicznie”. Sposób protokołowania określono w załączniku pn. „Instrukcja elektronicznego protokołowania posiedzeń rady pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie” – Uchwała Nr 3/2015/16 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie z dnia 12 stycznia 2016 r.

- 5) Uwzględnić w „Regulaminie organizacji wycieczek szkolnych” zapisy wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1150). Przestrzegać zapisów regulaminu w kontekście obowiązującej w szkole dokumentacji wycieczki

Ww. zalecenie zrealizowano:

W „Regulaminie organizacji wycieczek szkolnych” dokonano uzupełnień wynikających z aktualnie obowiązujących w tym zakresie przepisów (dopisano: „Uczestnikiem wycieczki lub imprezy zagranicznej może być osoba ubezpieczona od następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia” oraz „Dyrektor szkoły może wyrazić zgodę na łączenie funkcji kierownika i opiekuna wycieczki lub imprezy”) – zebranie rady pedagogicznej nr VI/2015/2016 z dnia 12.01.2016 r. Na zebraniu rady ustalono, że ww. regulamin będzie dostępny w pokoju nauczycielskim, u pedagoga szkolnego i w gabinecie pielęgniarki). Od kontroli z dnia 5.11.2015 r. do dnia 18.01.2016 r. nie organizowano wycieczek.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- 6) W pełni przestrzegać przepisy wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.). Każdorazowo powoływać zespół powypadkowy oraz sporządzać protokół powypadkowy zgodnie z § 43 – 49 oraz załącznikiem nr 1 rozporządzenia

Ww. zalecenie będzie podlegać kontroli w terminie późniejszym

Do dnia kontroli zaleceń (25.01.2016 r.) nie było w szkole wypadków. W czasie sprawdzania realizacji zaleceń w dniach 18 i 25 stycznia 2016 r. wskazano dyrektorowi na konieczność przypomnienia nauczycielom przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).

- 7) Sporządzać na dany etap edukacyjny Szkolny Zestaw Programów Nauczania oraz zasięgać opinii rady pedagogicznej w tej kwestii zgodnie z art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami)

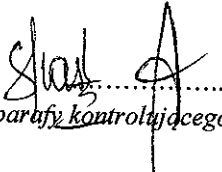
Ww. obowiązek zasięgnięcia opinii rady pedagogicznej zrealizowano w dniu 31 sierpnia 2015 r. Natomiast dokumentu nie udostępniono do wglądu podczas kontroli w dniu 5.11.2015 r.

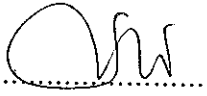
Z treści protokołu nr XI/2014/15 z dnia 31 sierpnia 2015 r. wynika, że dla szkoły podstawowej i gimnazjum opracowano dokument pn. „Szkolny Zestaw Programów Nauczania”. Dokument ten został dopuszczony do użytku na lata 2015-18 (na każdy etap edukacyjny) po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną. W trakcie kontroli przeprowadzanej w dniu 5.11.2015 r. nie udostępniono kontrolującemu powyższego dokumentu do wglądu. Kontrolujący wówczas stwierdzili, że nauczyciele w dziennikach lekcyjnych stosują nieprawidłowe wpisy numerów dopuszczenia programów zamiast wpisywać numery programów nauczania ze „Szkolnego Zestawu Programów Nauczania”. Wskazano dyrektorowi na konieczność zapewnienia, by ww. zestaw programów nauczania przedstawionych przez nauczyciela lub zespół nauczycieli i po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, a dopuszczonych do użytku w szkole, był do wglądu na terenie szkoły.

- 8) Sprostowania błędów i oczywistych omyłek w dokumentacji przebiegu nauczania oraz działalności wychowawczej i opiekuńczej dokonywać zgodnie z § 26 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami)

Ww. zalecenie zrealizowano:

W protokole rady pedagogicznej nr IV/2015/16 z dnia 23.11.2015 r. dyrektor przypomniała nauczycielom o sposobie dokonywania sprostowań błędów i oczywistych omyłek. Jak wynika


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

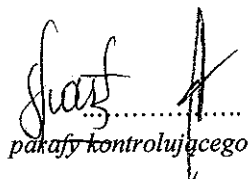
z przeglądu dokumentacji szkolnej, nauczyciele prawidłowo dokonują poprawek, co sprawdzono wybiórczo - na podstawie dziennika lekcyjnego kl. VIB (6.11.2015 r., 19.11.2015 r., 14.12.2015 r.).

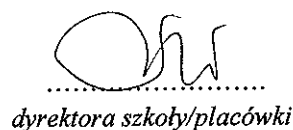
- 9) Prowadzić dzienniki lekcyjne zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014.1170 ze zmianami)
- 10) Dzienniki zajęć w świetlicy, w których dokumentuje się zajęcia prowadzone z uczniami w świetlicy w danym roku szkolnym, w tym zajęcia opieki świetlicowej, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191) oraz dzienniki innych zajęć prowadzić zgodnie z § 11 i § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami)

Ww. zalecenie zrealizowano:

Przeanalizowano dokumentację przebiegu nauczania – wybrane dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć pozalekcyjnych i dzienniki świetlicy szkolnej.

- W dziennikach lekcyjnych znajdują się potwierdzenia o dokonywanej przez dyrektora kontroli dzienników lekcyjnych - w dniach 5.10.2015 r., 15.11.2015 r., 20.11.2015 r., 15.01.2016 r. (w szkole podstawowej - kl. IA, IIA, IIIB, IVA, VA, VIB i VIC; w gimnazjum – kl. IC, IIB, IIIC). W pierwszym semestrze z języka polskiego odnotowano w kl. VIC i VIB co najmniej 10 ocen częściowych. Nadal jednak nie wszystkie wpisy są dokonywane w dziennikach – brak tematów niektórych lekcji i podpisów nauczycieli, np. z matematyki 7.09.2015 r., 9.09.2015 r., 27.11.2015 r.; z języka angielskiego 14.09.2015 r.; z religii 15.10.2015 r. Wskazano dyrektorowi na konsekwentne działania, tj. po dokonanej kontroli spowodować, by nauczyciel w określonym terminie dokonał uzupełnień. Ustalono, że zalecenia pokontrolne z dnia 5.11.2015 r. dotyczyły wpisów numeru PESEL w dziennikach lekcyjnych (np. w kl. IIIC gimnazjum), małej ilości ocen i form oceniania. Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 23.11.2015 r. dyrektor omówiła z nauczycielami sprawę prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Wskazano, by przypominać nauczycielom przepisy w tym zakresie na początku każdego roku szkolnego, w związku z dokonywaniem corocznych wpisów w dziennikach lekcyjnych.
- W przypadku dziennika zajęć w świetlicy szkolnej – dokonano przeglądu udostępnionych trzech dzienników (dotyczą zajęć w poniedziałki (od 7⁰⁰- 8⁰⁰ – „Opieka nad dziećmi oczekującymi na zajęcia”, od 12⁵⁰-13⁴⁵ – „Zajęcia sportowo-rekreacyjne” i od 13⁴⁰-14³⁰ – „Gry logiczne - Łamigłówki mądrej główki”). W wyniku przeglądu tych dzienników należy stwierdzić, że zajęcia prowadzone z uczniami są dokumentowane systematycznie. Do dziennika zajęć w świetlicy wpisuje się plan pracy świetlicy na dany rok szkolny,


.....
pakiety kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy oraz oddział, do którego uczęszczają, a także tematy przeprowadzonych zajęć, oraz odnotowuje się obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć. Przeprowadzenie zajęć wychowawca świetlicy potwierdza podpisem. Liczba uczniów w danej grupie, to 10, 13 i 26 uczniów, przy czym w trakcie opieki w każdym dniu liczebność nie przekracza 25 uczniów w grupie.

- Prawidłowość prowadzenia dzienników zajęć pozalekcyjnych sprawdzono wybiórczo: na podstawie dzienników zajęć w kl. IIB szkoły podstawowej - dziennika zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z edukacji polonistycznej i matematycznej – dla 6 uczniów i dziennika zajęć „Ortografia na wesoło” – dla 8 uczniów oraz dziennika zajęć w kl. IIIC gimnazjum - dotyczy zajęć rozwijających uzdolnienia z fizyki, prowadzonych dla 20 uczniów. Dzienniki zawierają w szczególności program pracy grupy, tygodniowy plan zajęć, daty i czas trwania oraz tematy przeprowadzonych zajęć. Odnotowuje się obecność uczniów na zajęciach. Przeprowadzenie zajęć nauczyciel potwierdza podpisem.

- 11) Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami)

Ww. zalecenie jest realizowane:

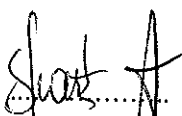
Uwzględniając obowiązek przestrzegania kompetencji rady pedagogicznej, na podstawie przepisów art. 41 ustawy o systemie oświaty dyrektor przedstawiła zapisy w protokołach rady pedagogicznej po kontroli z dnia 22.12.2015 r., świadczące o uwzględnianiu kompetencji stanowiących i opiniujących rady, np. w sprawie:

- podjęcia uchwały zatwierdzającej statut szkoły (12.01.2016 r.)
- przedstawienia organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/16 (10.09.2015 r.)
- zmian w tygodniowym rozkładzie zajęć edukacyjnych (13.10.2015 r.); plan zajęć obowiązywać zaczął od dnia 7.10.2015 r. (dzienniki lekcyjne)
- projektu planu finansowego Zespołu Szkół na 2016 r. (12.01.2016 r.)

- 12) Zapewnić właściwe udokumentowanie dotychczas przeprowadzonych, w bieżącym roku szkolnym zebrań rady pedagogicznej, sporządzając je zgodnie z obowiązującą procedurą oraz zadbać o ich prawidłowe przechowywanie, określone w „Regulaminie Działalności Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół w Drobinie” i Aneksie nr 1 do ww. „Regulaminu...”

Ww. zalecenie zrealizowano:

Protokoły rady pedagogicznej w bieżącym roku szkolnym, zgodnie z Regulaminem Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie, dokumentowane są według wzoru załączonego do Regulaminu i zgodnie z „Instrukcją elektronicznego protokołowania posiedzeń rady pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie”. Przechowywane są w sposób właściwy – w segregatorze, zawierającym rejestr kolejno ułożonych dokumentów. Rejestr zawiera 6 protokołów zebrań rady wraz z listami obecności i uchwałami rady pedagogicznej.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- 13) Podjąć działania na rzecz uchwalenia programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki w oparciu o art. 54 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156)

Ww. zalecenie zrealizowano:

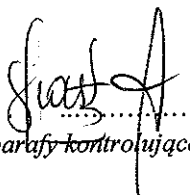
W dniu 13 stycznia 2016 r. dyrektor zwróciła się na piśmie do przewodniczącego Rady Rodziców w sprawie uchwalenia szkolnego programu wychowawczego i programu profilaktyki. Dnia 18 stycznia 2016 r. przewodniczący odpowiadając na pismo, potwierdził niezwłoczne zajęcie się sprawą, prosząc o przekazanie projektów ww. programów celem przedstawienia ich członkom Rady Rodziców.

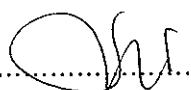
- 14) W ramach nadzoru pedagogicznego wspomagać nauczycieli, zgodnie z § 24 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) w realizacji ich zadań, w tym związanych z prowadzeniem dokumentacji przebiegu nauczania, ocenianiem uczniów oraz ze zmianami w prawie oświatowym

Ww. zalecenie częściowo zrealizowano:

Dyrektor posiada plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16. Plan nadzoru, jak twierdzi dyrektor, został przedstawiony nauczycielom w formie prezentacji multimedialnej na zebraniu w dniu 10.09.2015 r. podczas zapoznawania z wynikami i wnioskami ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/15. W protokole z dnia 10.09.2015 r. jest informacja na temat wniosków do pracy na rok szkolny 2015/16. W trakcie kontroli z dnia 5.11.2015 r. nie udostępniono wersji papierowej planu nadzoru. Jak wynika z ww. planu nadzoru, dokument podpisany został przez dyrektora w dniu 13.10.2015 r., jak wyjaśniła dyrektor, w związku z dokonaną modyfikacją planu. Do dnia 25.01.2016 r. nie zapoznano rady pedagogicznej z planem nadzoru pedagogicznego i nie poinformowano o wprowadzonych zmianach do planu nadzoru.

Analizując dokument należy stwierdzić, że zawiera on wszystkie formy nadzoru (planowanie ewaluacji wewnętrznej dotyczącej 8 obszarów oraz tematykę kontroli i planowanie wspomaganie). Monitorowanie dotyczy zadań z zakresu doradztwa zawodowego. Wniesiono uwagi dotyczące niektórych tematów kontroli, które nie są związane z przepisami prawa oświatowego (np. monitorowanie efektów uczestnictwa uczniów w konkursach). Plan wspomaganie nie zawiera tematyki szkoleń. Zaplanowano prowadzenie obserwacji pracy nauczycieli (sposób przeprowadzenia obserwacji, rodzaje i priorytety obserwacji). Plan przewiduje dokonanie oceny pracy nauczycieli, oceny dorobku zawodowego – bez wskazania kogo dotyczy. Wymienione w planie nadzoru formy jego dokumentowania, to: raport z ewaluacji, zestawienia godzin wynikających z art. 42 ustawy – KN, karty monitorowania realizacji podstawy programowej, wyniki klasyfikacji, testy sprawdzające wiedzę i umiejętności uczniów oraz inne zestawienia dotyczące, np. osiągnięć uczniów. W protokole zebrań rady pedagogicznej zawarto sprawozdanie ze sprawowanego nadzoru (np. za rok szkolny 2014/15 – w protokole z dnia 10.09.2015 r.).


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Do dnia 25.01.2016 r. realizacja zadań nadzoru pedagogicznego dyrektora dotyczyła kontroli dokumentacji przebiegu nauczania, dokumentacji wycieczek, pełnienia dyżurów przez nauczycieli, kontroli częstotliwości i form oceniania uczniów. Monitorowano realizację zadań wychowawców i pedagogia szkolnego w trakcie zebrań i spotkań indywidualnych z rodzicami. Nie obserwowano zajęć lekcyjnych w I semestrze bieżącego roku szkolnego.

Ponadto na zebraniach rady pedagogicznej w bieżącym roku szkolnym:


- Poinformowano nauczycieli o zmianach w prawie oświatowym w zakresie ustawy o systemie oświaty, zasad oceniania uczniów, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nadzoru pedagogicznego oraz wymagań wobec szkół i placówek (10.09.2015 r.);
- ustalono kalendarz na rok szkolny 2015/16 (10.09.2015 r.);
- omówiono stan zaopatrzenia uczniów w podręczniki szkolne (10.09.2015 r.);
- powołano zespoły nauczycieli (szkolnego zespołu ds. nowelizacji statutu, oddziaływań wychowawczych, badania efektywności pracy szkoły, etyki i interwencji antymobbingowej, oceniania kształtującego, ewaluacji wewnętrznej, wdrażania projektów edukacyjnych, rozwijania kompetencji czytelniczych, efektywności edukacji matematycznej i przyrodniczej, doradztwa zawodowego) – 13.10.2015 r.;
- ustalono zasięgnięcie opinii Samorządu Uczniowskiego w sprawie ustalenia zajęć pozalekcyjnych, którymi uczniowie są zainteresowani – 13.10.2015 r.

Uwagi i wnioski:

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że następuje stopniowa poprawa w realizacji zadań przez dyrektora w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych pracy szkoły. Zrealizowano bądź podjęto działania na rzecz ich realizacji:

- dostosowano zapisy Statutu Szkoły Podstawowej w Drobinie, Gimnazjum w Drobinie oraz Zespołu Szkół w Drobinie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego wynikających ze zmian ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 r., poz. 357); dokonano stosownych zmian w wewnętrznych zasadach oceniania;
- dokonano aktualizacji Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie dostosowując go do obowiązujących przepisów prawa oświatowego;
- w „Regulaminie organizacji wycieczek szkolnych” uwzględniono zapisy wynikające z przepisów rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki;
- sporządza się na dany etap edukacyjny Szkolny Zestaw Programów Nauczania oraz zasięgało w tej sprawie opinii rady pedagogicznej;
- dokonuje się we właściwy sposób sprostowania błędów i oczywistych omyłek w dokumentacji przebiegu nauczania – dzienniki lekcyjne, zajęć pozalekcyjnych i dziennik świetlicy; wymaga to jednak systematycznego monitorowania;
- podjęte przez dyrektora działania od 13.10.2015 r. świadczą o uwzględnianiu kompetencji rady pedagogicznej, określonych ustawą o systemie oświaty;
- rozpoczęto prace w kierunku współpracy z Radą Rodziców w sprawie uchwalenia programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki.


parafa kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

7. Zalecenia

Działając na podstawie art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) zalecam:

- niezwłocznie zapoznać radę pedagogiczną z planem nadzoru i poinformować o wprowadzonych zmianach na najbliższym zebraniu rady w dniu 26 stycznia 2016 r., zgodnie z przepisami § 25 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270); uszczegółowić tematykę wspomagania, by je realizować w szczególności poprzez:
 - a) diagnozę pracy szkoły lub placówki,
 - b) planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego,
 - c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 26 stycznia 2016r.

Miejscowość, data

Dyrektor Zespołu Szkół
w Drobinie

Bożena Woźniak

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

ZASTĘPCA DYREKTORA
Delegatury w Płocku
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Stefania Pastuszko

Podpis kontrolującego/cych

Starszy Wzyciator

Gracyna Muszyńska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Zespołu Szkół
w Drobinie

26 stycznia 2016r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki

The following table shows the results of the experiment. The data indicates that the system is highly accurate in identifying the correct class for each input. The overall accuracy is 98.5%, which is a significant improvement over the baseline model. The results are consistent across different test sets, suggesting that the model is robust and generalizable.

Class	Actual	Predicted	Count
Class 1	100	100	100
Class 2	100	100	100
Class 3	100	100	100
Class 4	100	100	100
Class 5	100	100	100
Class 6	100	100	100
Class 7	100	100	100
Class 8	100	100	100
Class 9	100	100	100
Class 10	100	100	100

The results show that the model is able to correctly identify all instances of each class, indicating a high level of performance. This suggests that the model is well-suited for the task and can be used in a variety of applications.