

Ciechanów, 19 marca 2018 r.

DCI.5533.26.2018.TNB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Spółeczna Szkoła Podstawowa „Wyspianum” w Mławie**
Adres szkoły: ul. St. Wyspiańskiego 3, 06-500 Mława
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Ewa Wądołowska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: **st. wizytator
Teresa Nowotczyńska-Boczek**
Upoważnienie nr DCI.5533.26.2018.TNB z dnia 1 marca 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 19/2018.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **9 marca 2018 r.**
5. Tematyka kontroli: **Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z obowiązkiem wynikającym z art. 176 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) – sprawdzenie spełniania ww. warunków w ciągu 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności przez szkołę niepubliczną, która uzyskała uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a) statut szkoły,
 - b) księga uczniów, księga ewidencji,
 - c) szkolny plan nauczania,
 - d) dzienniki lekcyjne: klasy IV, klasy VII,
 - e) protokół rady pedagogicznej z dn. 29.01.2018 r.,
 - f) uchwała rady pedagogicznej dot. klasyfikowania i promowania uczniów nr 13/2017/18 z dnia 29 stycznia 2018 r.,
 - g) dokumenty potwierdzające kwalifikacje wszystkich nauczycieli prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne w r. szk. 2017/2018 (9 osób),
- 2) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,
- 3) dokonano oglądu bazy lokalowej szkoły.

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

6 Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

Organem prowadzącym Społeczną Szkołę Podstawową „Wyspianum” w Mławie jest Stowarzyszenie Absolwentów i Wychowanków Liceum i Gimnazjum im. St. Wyspiańskiego w Mławie. Szkoła ta powstała z przekształcenia Społecznego Gimnazjum w Mławie i została wpisana do ewidencji szkół niepublicznych w powiecie mławskim w dniu 15.06.1999r. – zaświadczenie o wpisie z dnia 30.05.2017 r. Wpisu do ewidencji dokonano pod nr 1/1999. Szkoła rozpoczęła działalność 1 września 2017 r.

a) art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe – szkoła realizuje programy nauczania uwzględniające podstawy programowe wymienione w ust. 1 pkt. 4 lit. a.

Szkoła posiada zatwierdzony przez dyrektora szkolny zestaw programów nauczania na rok 2017/2018, który został przyjęty do realizacji „Uchwałą nr 7/2017/18 z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie uzyskania opinii dotyczącej dopuszczenia do użytku w szkole zaproponowanych przez nauczycieli programów wychowawczych, programów nauczania ogólnego”.

Dyrektor szkoły przedstawiła dokumentację opracowaną przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów, w tym m.in.: rozkłady materiału nauczania, wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen klasyfikacyjnych. Na podstawie analizy powyższych dokumentów stwierdzono, że nauczyciele realizują programy nauczania opracowane przez autorów wydawnictw podręczników.

Prowadzenie przez nauczycieli dziennika elektronicznego umożliwia dyrektorowi szkoły monitorowanie na bieżąco realizacji podstawy programowej.

Podczas kontroli dokonano analizy zapisów tematów w elektronicznych dziennikach lekcyjnych z zajęć języka polskiego, matematyki, fizyki, plastyki i biologii. Stwierdzono ich spójność z zapisami w rozkładach materiału nauczania co potwierdza realizację programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego.

Szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy.

b) art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe – szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.

Szkoła zgodnie z ramowym planem nauczania określiła tygodniowy wymiar godzin dla uczniów poszczególnych klas.

Liczba realizowanych godzin zajęć wynosi: dla klasy IV – 27 godzin, dla klasy VII – 36 godzin.

Na podstawie analizy szkolnego planu nauczania stwierdzono, że szkoła realizuje zajęcia w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły podstawowej - załącznik Nr 12 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 lutego

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.).

Szkoła realizuje wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne określone w ramowym planie nauczania dla szkoły podstawowej.

Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych wykazała, że liczba realizowanych godzin zajęć edukacyjnych jest zgodna ze szkolnym planem nauczania.

Szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy.

c) art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo oświatowe – szkoła stosuje zasady klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, o których mowa w rozdziałach 3a i 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.).

Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego określa statut szkoły w rozdziale 12.

Szkoła w ramach wewnątrzszkolnego oceniania sformułowała wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Na podstawie analizy zapisów w dziennikach lekcyjnych stwierdzono, że nauczyciele na pierwszych zajęciach w dniach od 5 września do 11 września zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych oraz ze sposobami sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów.

Zgodnie ze swoimi kompetencjami rada pedagogiczna podjęła uchwałę nr 13/2017/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów. W posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 29 stycznia 2018 r. uczestniczyło 26 nauczycieli, 5 nauczycieli było nieobecnych. Uchwała została podjęta zwykłą większością głosów, tj. zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.). W protokole z dnia 29 stycznia 2018 r. odnotowano, że rada pedagogiczna jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy.

d) art. 14 ust. pkt 4 ustawy Prawo oświatowe – szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych.

Szkoła prowadzi księgę uczniów. Jest ona prowadzona na bieżąco zgodnie z przepisami prawa. W księdze zachowana jest zasada chronologicznego wpisywania uczniów, zawarte są wszystkie wymagane dane o uczniach.

W księdze ewidencji nie stwierdzono nieprawidłowości. Wpisano w niej według roku urodzenia: imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, adres zamieszkania dziecka, imiona i nazwiska oraz dane adresowe rodziców.

Szkoła prowadzi dzienniki lekcyjne dla każdego oddziału w formie elektronicznej. Dzienniki zawierają: wszystkie wymagane informacje (nazwiska i imiona uczniów w porządku alfabetycznym, daty i miejsca urodzenia, adresy ich zamieszkania, imiona i nazwiska

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

rodziców oraz ich dane adresowe, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne, tygodniowy rozkład zajęć W dziennikach lekcyjnych odnotowywana jest obecność uczniów na zajęciach, oceny bieżące, śródroczne i oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych i zachowania. Nauczyciele prowadzący zajęcia dokonują wpisów na bieżąco. Wpisane tematy przez nauczycieli w dzienniku elektronicznym są równoznaczne z potwierdzeniem przez nauczycieli przeprowadzenia zajęć.

Szkoła posiada także inną dokumentację przebiegu nauczania, tj. uchwały rady pedagogicznej dotyczące klasyfikowania uczniów. Prowadzi rejestr uchwał rady pedagogicznej.

Szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy.

e) art. 14 ust. pkt 5 ustawy – nie dotyczy.

f) art. 14 ust.3 pkt 6 ustawy – szkoła zatrudnia nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.

W szkole zatrudnionych jest 9 nauczycieli. Na podstawie analizy dokumentów potwierdzających kwalifikacje potwierdzono posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji określonych w obowiązującym rozporządzeniu w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1575).

Szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 6 ustawy.

Wnioski:

1. Szkoła spełnia warunki określone w art. 14 ust. 3 pkt 1, 2, 3, 4, 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,

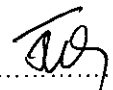
7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

Nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

EWA
mgr Ewa Wądołowska
.....
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR

TW
Teresa Nosiatczyńska-Boczek
.....
/kontrolujący/

Ciechanów, dnia 20 marca 2018 r.
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.03.2018 *Ewa Wądołowska*
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

TW
.....
parafy kontrolującego/ych

EWA
.....
dyrektora szkoły/placówki