



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DSI.5533.41.2016.IT

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły: **Publiczna Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Sobolewie**
Adres szkoły: **ul. Kościuszki 17, 08-460 Sobolew**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Krzysztof Łapacz**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**
Imię i nazwisko kontrolujących: **Iwona Tomczak, Regina Pieczara**
Upoważnienie nr DSI.5533.41.2016.IT z dnia 7 listopada 2016 r.
3. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **10 listopada 2016 r.**
Nr wpisu do Księgi kontroli: **56/2016**
4. **Tematyka kontroli:** zastrzeżenia do pracy nauczyciela j. angielskiego


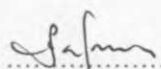
Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją od [redacted] matki [redacted] Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół w Sobolewie, do Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 27 października 2016 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

Przeprowadzono rozmowę informacyjno - wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panem Krzysztofem Łapaczem oraz wicedyrektorem Panią Małgorzatą Ragus oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

- Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół w Sobolewie oraz Sprawozdanie z planu nadzoru za ubiegły rok szkolny
- Przedmiotowy System Oceniania z j. obcych nowożytnych: j. angielskiego, j. niemieckiego, j. rosyjskiego
- Korespondencję pomiędzy Panią [redacted] dyrektorem szkoły
- Dziennik elektroniczny - Librus
- Pismo [redacted] informujące o objęciu dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, wraz z akceptacją rodzica.

5. **Opis ustalonego stanu faktycznego**, w tym ujawnione nieprawidłowości. Uwagi i wnioski:

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

1

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W związku z informacjami uzyskanymi w piśmie nadesłanym do Delegatury w Siedlcach przez Panią [] o niesprawiedliwym ocenianiu, łamaniu regulaminu i zastraszaniu rodzica przez nauczycielkę [] w dniu 10 listopada 2016 r. w Publicznej Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Sobolewie przeprowadzono kontrolę doraźną w celu sprawdzenia w trybie nadzoru pedagogicznego prawdziwości informacji zawartych w ww. piśmie.

W wyniku przeprowadzonych rozmów z dyrektorem i wicedyrektorem oraz po szczegółowej analizie ww. dokumentacji stwierdza się, co następuje:


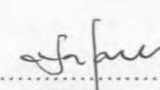
Pani [] - nauczyciel [] w Publicznej Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Sobolewie podczas wystawiania ocen [] w ubiegłym roku szkolnym naruszyła zasady zawarte w Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania w stosunku do uczennicy [] Naruszenie zasad polegało na tym, że nauczycielka w sposób niewłaściwy ustaliła termin poprawy pracy klasowej (w tym czasie uczniowie mieli obowiązkowe zajęcia z matematyki), uniemożliwiła poprawę prac, stwierdzając, iż limit popraw został przekroczony (co nie jest zgodne z zapisami w „Dzienniku lekcyjnym”) oraz nie udostępniła rodzicowi kserokopii pracy klasowej. Pan dyrektor szczegółowo odpowiedział na zastrzeżenia rodzica odnośnie oceniania w piśmie z dnia [] informując jednocześnie o prawie do odwołania się od oceny końcowej i wniesienia do Dyrektora Szkoły o przeprowadzenie egzaminu sprawdzającego. Z takiej możliwości Pani [] nie skorzystała. Konsekwencje wyciągnięte w stosunku do nauczycielki Pani [] polegały na przeprowadzeniu z nią rozmowy dyscyplinującej.

Analizując oceny z [] w bieżącym roku szkolnym należy zauważyć, iż nauczyciel nie stosuje zasady równomiernego oceniania, tzn. niektórzy uczniowie mają 19 ocen, inni 5. [] w dniu kontroli miała wystawionych []

Odnosząc się do kwestii związanych z działaniami szkoły podjętymi w związku z [] [] należy stwierdzić, iż dyrektor szkoły pismem z dnia [] poinformował o objęciu dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie [] Mama zapoznała się z pismem i zaakceptowała proponowane jej dostosowanie wymagań edukacyjnych w zakresie udzielenia jej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2016/2017. Wizytatorzy podczas kontroli nie mieli możliwości wglądu do szczegółowych informacji zawierających dostosowania wymagań. Jak wynika z wyjaśnień dyrektora dokumentacja znajduje się w posiadaniu pedagoga, który w czasie kontroli nie był obecny w szkole.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, iż w ubiegłym roku szkolnym Pan Dyrektor nie obserwował zajęć [] w tym roku zaplanowana została hospitacja diagnozująca. Natomiast ostatnia ocena pracy miała miejsce []

W związku z zasadnymi zastrzeżeniami dotyczącymi oceniania dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego powinien systematycznie kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli Przedmiotowych Zasad Oceniania. W sytuacji wielokrotnego łamania tych zasad i regulaminów wewnętrznych należy wyciągać konsekwencje dyscyplinarne.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

2

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. **Zalecenia:**

- Działając w oparciu o art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1379) **zaleca się dokonanie oceny pracy nauczyciela**

Zalecenie należy zrealizować w terminie 90 dni od dnia podpisania protokołu.

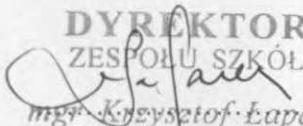
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

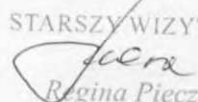
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

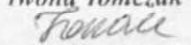
Siedlce, 17 listopada 2016 r.

Protokół podpisali:

**DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ**

mgr. Krzysztof Łapacz
(dyrektor szkoły/placówki)

**PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Henryka Sienkiewicza**
w Zespole Szkół - Sobolewie
ul. Kościuszki 17, 08-460 Sobolew
tel. (025) 682-56-79 / 025) 682-56-81

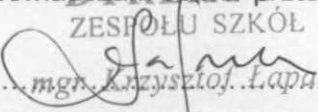
STARSZY WIZYTATOR

Regina Pieczara

Iwona Tomczak

STARSZY WIZYTATOR

(przeprowadzający kontrolę)

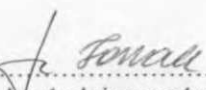
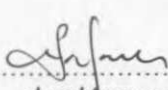
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam o bieżącym podpisaniu protokołu kontroli:

**DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ**

mgr. Krzysztof Łapacz
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

**PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Henryka Sienkiewicza**
w Zespole Szkół - Sobolewie
ul. Kościuszki 17, 08-460 Sobolew
tel. (025) 682-56-79 / 025) 682-56-81

Siedlce, 17 listopada 2016 r.

Parafy  kontrolującego/ych 
dyrektora szkoły/placówki

3

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.