



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
DCI.5533.43.2016.LW

Ciechanów, dnia 22 czerwca 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Zespole Szkół w Dzierżążni,
Adres szkoły: Dzierżążnia 57, 09-164 Dzierżążnia,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Franciszek Goszczyński
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9, 06-400 Ciechanów,
Imię i nazwisko kontrolującego: starszy wizytator Lucyna Witczak, upoważnienie nr DCI.5533.43.2016.LW z dnia 8 czerwca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: 14 czerwca 2016 r.
4. Tematyka kontroli: „**Prawidłowość realizacji przez szkołę zaleceń zawartych w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej.**”

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem (z dnia 23 maja 2016 r.) pani _____ klasy _____ oraz monitorowaniem realizacji zaleceń wydanych w toku kontroli doraźnej.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności: przeprowadzono rozmowę z: dyrektorem szkoły, panem Franciszkiem Goszczyńskim; wicedyrektorem i nauczycielem języka polskiego w klasie _____ panią _____ wychowawcą i nauczycielem matematyki w klasie _____ panią _____ oraz przeanalizowano następującą dokumentację:

•

•

wydane dla _____

Parafy* *L. Witczak*
kontrolującego/ych

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

- dziennik lekcyjny klasy z roku szkolnego 2015/2016,
- protokoły posiedzeń Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Dzierżąni:
- sprawozdanie z posiedzenia zespołu klasowego z dnia
- arkusz dostosowania wymagań edukacyjnych opracowany dla ucznia na rok szkolny 2015/2016,
- wybrane przedmiotowe systemy oceniania dla ucznia (z języka polskiego, matematyki),
- kopię wydruku wyników sprawdzianu po szkole podstawowej uczniów

szkoły:

- prace klasowe uczniów z języka polskiego i matematyki:

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że dyrektor szkoły zapoznał radę pedagogiczną z protokołem kontroli doraźnej:

W wyniku dyskusji nad uwagami, wnioskami i zaleceniem z kontroli zaplanowano szkolenie rady pedagogicznej w zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Szkolenie takie odbyło się

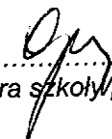
Przeprowadził je

dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej

Dotyczyło sytuacji dziecka niepełnosprawnego w rozumieniu prawa oświatowego. Omówione zostało rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2015, poz. 1113) i rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843). Dalsza część spotkania dotyczyła kształcenia umiejętności czytania i analizowania orzeczeń i opinii uczniów o specyficznych potrzebach edukacyjnych i opracowania arkuszy wymagań edukacyjnych dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczniów. Zaprezentowany został także przykładowy arkusz wymagań edukacyjnych.

Podczas dalszych czynności kontrolnych ustalono, że odbyło się spotkanie zespołu klasowego nauczycieli, na którym ponownie poddano analizie opinie uczniów i zawarte w nich zalecenia. W wyniku tych działań opracowano arkusz dostosowania wymagań edukacyjnych dla zawierający sposoby

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

dostosowania wymagań edukacyjnych wspólne dla wszystkich przedmiotów oraz wyszczególniono sposoby dostosowań dla języka polskiego, języków obcych, matematyki, przyrody, historii i społeczeństwa oraz dla muzyki, plastyki, wychowania fizycznego i zajęć technicznych. Na arkuszu widnieją podpisy nauczycieli uczących

z powyższym arkuszem został zapoznany który zaświadczył ten fakt podpisem. Kontrola wykazała również, że nauczyciele opracowali nowe przedmiotowe systemy oceniania w których wskazano cele i zasady przedmiotowego systemu oceniania, formy sprawdzania wiadomości i umiejętności oraz częstotliwość sprawdzania osiągnięć skalę stosowanych ocen wraz z kryteriami ich wystawiania, ilościowy sposób oceniania prac pisemnych, sposoby dokumentowania osiągnięć informacje o ocenach, warunki poprawy oceny oraz formy dostosowania przedmiotowego systemu oceniania z danego przedmiotu. Oba dokumenty, zarówno arkusz dostosowania wymagań edukacyjnych, jak i przedmiotowe systemy ocenia z poszczególnych przedmiotów, uwzględniają informacje i zalecenia zawarte w

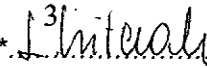
Analiza prac klasowych wykazała, że nauczyciele uczący stosują w praktyce przedmiotowe systemy oceniania. Na oceny z tych prac nie wpłynęło zastosowanie ww. dostosowań.

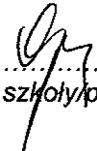
W dokumentacji szkolnej znajdują się, wydane na prośbę przez dokumenty. Szkoła wspomaga się informacjami zawartymi w nich, w celu zapewnienia

W toku postępowania wyjaśniającego zbadano bieżącą sytuację edukacyjną Na sprawdzianie po szkole podstawowej z języka polskiego, z matematyki i z języka angielskiego. Proponowane oceny roczne są

Wnioski i uwagi:

- dyrektor szkoły zrealizował zalecenie wydane podczas kontroli przeprowadzonej przez organ nadzoru pedagogicznego
- przedmiotowe systemy oceniania właściwie uwzględniają informacje i zalecenia
- nauczyciele wdrażają arkusz dostosowania wymagań edukacyjnych i przedmiotowe systemy nauczania w pracy
- w udzielaniu szkoła współpracuje z rodzicami, co jest zgodne z przepisami prawa;

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

- szkoła organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną we współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną co stoi w zgodzie z przepisami obowiązującego prawa;
- pomoc psychologiczno-pedagogiczna organizowana przez szkołę uwzględnia współpracę nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia poradnią i innymi osobami, co jest zgodne z przepisami prawa.

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015.poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić: 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Ciechanów, 22 czerwca 2016 r.

Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

Lucyna Wilczak
Podpisy kontrolującego

DYREKTOR

mgr Franciszek Goszczyński

Podpis dyrektora szkoły

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

22.06.16r mgr Franciszek Goszczyński

(data, podpis dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. Marii Konopnickiej w Dzierżazni

09-164 DZIERŻAZNIA

tel. 0-23 661-59-05

NIP 567-15-89-904. Regon 000663723

DYREKTOR

Parafy* *Lucyna Wilczak*
kontrolującego/ych

mgr Franciszek Goszczyński
dyrektora szkoły/placówki