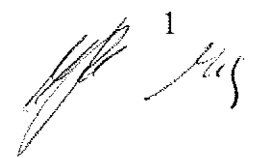


Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.99.2016.EK

Protokół kontroli

- 1) Kontrolę przeprowadzono w Collegium Studium Rehabilitacji Psychologii i Polityki Społecznej ul. Stawki 10 w Warszawie, którego dyrektorem jest Pani Ewa Flak.
- 2) Kontrolę w dniu 1 grudnia 2016 r. przeprowadziła Ewa Kosińska, starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 21 listopada 2016 roku nr KPU.5533.99.2016.EK wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
- 3) Tematyka kontroli: **„Zgodność organizacji i przebiegu procesu kształcenia oraz dokumentacji działalności dydaktycznej oraz innej działalności statutowej szkoły z przepisami prawa”.**
- 4) Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą byłej słuchaczki Szkoły Policealnej Zawodowej kształcącej w zawodzie ortoptystka, Pani ██████████ która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 4 listopada 2016 r. Skarga dotyczyła braku realizacji podstawy programowej w zakresie zajęć praktycznych, niezgodności zapisów w indeksie i arkuszu ocen słuchaczki, braku informacji o terminie egzaminu poprawkowego oraz podwyższenia opłaty miesięcznej za naukę.
- 5) W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z zastępcą dyrektora szkoły Panią Moniką Strączyńską – Foks, dokonano oglądu pracowni i wyposażenia w środki dydaktyczne oraz przeanalizowano następującą dokumentację:
 - 1) Statut Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej Policealnej Szkoły Zawodowej w Warszawie, w tym Wewnątrzszkolny system oceniania;
 - 2) Dzienniki zajęć dla zawodu ortoptyka w roku szkolnym 2015/2016 oraz 2016/2017, w tym frekwencję, sposób odnotowywania obecności słuchaczy na zajęciach i oceny osiągnięć edukacyjnych słuchaczy;
 - 3) Arkusze ocen;
 - 4) Szkolny plan nauczania dla ww. zawodu;
 - 5) Ramowy plan nauczania dla ww. zawodu;
 - 6) Korespondencję mailową ze słuchaczką Panią ██████████ i innymi słuchaczami z dnia 24.08.2016, 29.08.2016, 30.08.2016 i 26.09.2016;
 - 7) Podanie słuchaczki o wyznaczenie dodatkowego terminu egzaminu poprawkowego z dnia 22 czerwca 2016 r. (brak pisemnej odpowiedzi);
 - 8) Pismo do słuchaczki w sprawie braku promocji na trzeci semestr w związku z nieprzystąpieniem do egzaminu poprawkowego;
 - 9) Wypowiedzenie umowy przez słuchaczkę z dnia 30 września 2016 r.;

 1

- 10) Umowa o praktyczną naukę zawodu zawartą w dniu 06.06.2016 r. ze Szpitalem Dziecięcym im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej przy ul Niekłańskiej 4/24 w Warszawie;
- 11) Wypowiedzenie ww. umowy o praktyczną naukę zawodu przez Dyrektora Szpitala Dziecięcego Panią Stachurską –Turos z dnia 2.09.2016 r.

6) Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji, zastanej na dzień kontroli i stwierdzono, co następuje:

Collegium Studium Rehabilitacji Psychologii i Polityki Społecznej ul. Stawki 10 w Warszawie od roku szkolnego 2015/2016 kształci w zawodzie: ortoptystka będącym integralną częścią okulistyki. Liczba słuchaczy na dzień 1 września 2015 r. wynosiła 19 osób, w trakcie pierwszego roku szkolnego z nauki zrezygnowały 3 osoby, w następnym roku kolejne trzy. Obecnie na ww. kierunku kształci się 12 osób. Słuchacze potwierdzają podpisem w dzienniku obecność na zajęciach.

Zajęcia teoretyczne odbywają się w klasie szkolnej, która jest wyposażona niezgodnie z zaleceniami podstawy programowej (brak planszy, modeli narządu wzroku, atlasów anatomicznych). Szkoła dysponuje pracownią komputerową oraz pracowniami do kształcenia na innych kierunkach medycznych. Zdaniem zastępcy Dyrektora prowadzący zajęcia korzystają z atlasów anatomicznych w formie elektronicznej, a także ze środków dydaktycznych będących wyposażeniem innych pracowni, takich jak: fantomy osoby dorosłej, dziecka i niemowlęcia aparatura do resuscytacji krążeniowo-oddechowej, defibrylator automatyczny, kołnierze ortopedyczne, środki opatrunkowe.

W związku z wypowiedzeniem umowy o praktyczną naukę zawodu od dnia 5.09.2016 r. przez Szpital Dziecięcy przy ul Niekłańskiej, szkoła zakupiła częściowe wyposażenie gabinetu ortoptycznego do kształcenia praktycznego w pracowni szkolnej, które zdaniem zastępcy Dyrektora jest udostępnione słuchaczom. Pani Monika Strączewska - Foks oświadczyła, że szkoła inwestuje we własny sprzęt i aktualnie czeka na przesyłkę uzupełniającą wyposażenie pracowni ortoptyki. W związku z powyższym we wrześniu 2016 roku zajęcia praktyczne przewidziane do realizacji w roku szkolnym 2016/2017 nie odbyły się. Zastępca Dyrektora Pani Monika Straczyńska – Foks poinformowała, że zajęcia będą uzupełnione w dni powszednie w godzinach 16.00 – 21.00. (Zgodnie z zaleceniami do realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodzie Ortoptystka 325906 gabinet ortoptyczny powinien być wyposażony w: sprzęt i aparaty do: badania ostrości wzroku, badania refrakcji, doboru pomocy optycznych i nieoptycznych, mierzenia rozstawu źrenic, odczytywania mocy szkieł okularowych i soczewek kontaktowych, badania zeza, widzenia obuocznego i ćwiczeń ortoptycznych, badania kąta: zeza, widzenia obuocznego i stereoskopowego, badania korespondencji siatkówkowej, ćwiczeń ortoptycznych, badania fiksacji i ćwiczeń pleoptycznych, badań i ćwiczeń mięśni gałek ocznych i akomodacji, badania położenia gałki ocznej, badania podwójnego widzenia, ćwiczeń konwergencji, badań dodatkowych ortoptycznych i wybranych okulistycznych, badania pola widzenia, badania przedniego i tylnego odcinka oka, badania widzenia obuocznego; testy do badania widzenia obuocznego, w tym stereoskopowego; kasetę okulistyczną i foropter, kasetę z pryzmatami, listwy pryzmatyczne).

- 7) Szkoła Policealna dla młodzieży realizuje modułowe kształcenie zawodowe w dwuletnim okresie nauczania. Zajęcia odbywają się w soboty i w niedziele, wychowanie fizyczne - w poniedziałki.

- 8) W pierwszym semestrze roku szkolnego 2015/2016 szkoła realizowała moduł „Kompetencje ogólnozawodowe”, na który składa się 7 jednostek modułowych. Słuchaczka Pani [redacted] zaliczyła wszystkie jednostki modułowe (oceny w indeksie), co pozwoliło na zaliczenie całego modułu (zapis w arkuszu ocen).
- 9) W drugim semestrze roku szkolnego 2015/2016 szkoła realizowała moduł: „Funkcjonowanie człowieka w zdrowiu i chorobie”, na który składają się cztery jednostki modułowe, w tym dwie jednostki szkoleniowe.
- 10) Zaliczenie wszystkich jednostek modułowych umożliwia zaliczeniem modułu i adekwatną adnotacją w arkuszu ocen. Ocena z modułu jest oceną ważoną ze wszystkich zrealizowanych jednostek modułowych (rozdz. II Statutu). Z powyższego wynikają różnice w zapisach w arkuszu ocen i w indeksie, w którym wpisywane są zaliczenia z poszczególnych jednostek modułowych.
- 11) [redacted] „Określanie funkcji narządu wzroku”, nie zgłosiła się także na egzamin poprawkowy w dwóch wyznaczonych terminach (sierpniowym i wrześniowym) co uniemożliwiło promowanie jej na następny rok szkolny 2016/2017. [redacted] zaświadczenia z miejsca pracy, które miało być podstawą usprawiedliwienia nieobecności w terminie sierpniowym (29.08.2016r.), ale w korespondencji mailowej z dnia 29.08.2016 r. poprosiła o usprawiedliwienie nieobecności na egzaminie spowodowanej obowiązkami służbowymi.
- 12) Informacja na temat terminów egzaminów poprawkowych jest przekazywana na adres grupowy wszystkim słuchaczom poprzez pocztę internetową szkoły oraz zamieszczana na tablicy informacyjnej przy sekretariacie. Słuchaczka złożyła pismo z prośbą o poinformowanie jej o sierpniowym terminie egzaminu poprawkowego, na które nie otrzymała pisemnej odpowiedzi. Zastępca Dyrektora przekazała, że informacja na temat terminu dodatkowego egzaminu poprawkowego wyznaczonego na dzień 28.09.2016 r. godz. 13.00 została przekazana wszystkim słuchaczom poprzez pocztę internetową szkoły Sekretariat. Pani [redacted] twierdzi, że nie zdążyła odebrać tej informacji (na dwa dni przed egzaminem) i dlatego w nim nie uczestniczyła.
- 13) Zastępca Dyrektora poinformowała, że słuchaczka nie wystąpiła z prośbą o zaświadczenie dotyczące realizacji podstawy programowej i zaliczonych jednostek modułowych w Collegium Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej, Policealnej Szkole Zawodowej, które umożliwiłyby jej kontynuowanie nauki w innej szkole, natomiast Pani [redacted] twierdzi, że taką prośbę wysłała listem poleconym do szkoły i nie otrzymała na nią dotychczas odpowiedzi.
- 14) Medyczna Szkoła Policealna Nr 4 Im. Prof. Edmunda Biernackiego W Warszawie wystąpiła w dniu 20.09.2016 r. o przesłanie odpisu arkusza ocen słuchaczki Pani [redacted]
- 15) Szkoła nie zapewnia słuchaczom miejsca praktyk zawodowych (brak podpisanych umów). Słuchacze sami poszukują firm i gabinetów okulistycznych, w których będą mogli odbyć praktykę.

Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

- 1) W dzienniku zajęć zapisane są pojedyncze tematy wychowania fizycznego prowadzonego w bloku 3-godzinny.

16) Wnioski i uwagi:

- 1) W przypadku słuchaczki Pani [REDAKTOWANA] szkoła nie rozpoznała przyczyny trudności w nauce w zakresie jednej jednostki modułowej (słuchaczka otrzymała wysokie oceny z pozostałych jednostek, miała wysoką frekwencję na zajęciach) realizowanej w drugim semestrze roku szkolnego 2015/2016 oraz nie zapewniła jej pomocy w przezwyciężeniu niepowodzeń edukacyjnych, co jest niezgodne z zapisami rozdz. I ust. 1.2 pkt. b, c oraz ust. 1.3 pkt. c, e, ust. 4.2 pkt. f Statutu Collegium.
- 2) Słuchaczka złożyła pismo z prośbą o poinformowanie jej o wyznaczenie terminu egzaminu poprawkowego, na które nie otrzymała pisemnej odpowiedzi. Nie została także powiadomiona telefonicznie.
- 3) Szkoła wydała słuchaczce kserokopię arkusza ocen, bez zaświadczenia o zrealizowaniu w roku szkolnym 2015/2016 podstawy programowej w zakresie zaliczonych przez słuchaczkę jednostek modułowych i jednostek szkoleniowych.
- 4) Do dnia kontroli szkoła nie realizowała kształcenia w części praktycznej (we wrześniu zajęcia nie odbyły się), co jest niezgodne z § 37 ust 1 pkt a Statutu Collegium.
- 5) Szkoła kompletuje sprzęt do pracowni ortoptycznej, którą planuje uruchomić do końca grudnia 2016 r.

17) Zalecenia:

- 1) Zgodnie z § 15 ust. 6 i 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z dnia 2 września 2014 r. poz. 1170 ze zmianami) należy wydać słuchaczce Pani [REDAKTOWANA] kopię arkusza ocen poświadczoną za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły wraz z zaświadczeniem o przebiegu edukacji, zaliczonych jednostkach modułowych i jednostkach szkoleniowych w roku szkolnym 2015/2016.
- 2) Realizować kształcenie w zawodzie ortoptystka w części praktycznej zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty oraz zgodnie z wymogami podstawy programowej, a także zapewnić osiągnięcie rezultatów kształcenia założonych w podstawie programowej dla ww. zawodu.

Termin realizacji – niezwłocznie.

Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole proszę o informację o sposobie realizacji wniosków i zaleceń w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu.

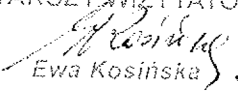
18) Protokół podpisali:

Z-ca Dyrektora


Monika Zrączyńska-Foks

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

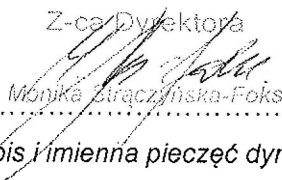

Ewa Kosińska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Z-ca Dyrektora


Monika Zrączyńska-Foks

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, 5 grudnia 2016 r.