



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 1 grudnia 2016 roku

DRA.5533.170.2016.KS

Protokół kontroli

1. Nazwa placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 im. Kazimierza Jagiellończyka” w Radomiu, ul. Wyścigowa 49, 26-600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora: Łukasz Zawistowski.
Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Szymańska – wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu
Upoważnienie nr DRA.5533.170.2016.KS z dnia 21 listopada 2016 roku.
2. Kontrola została przeprowadzona w dniu 23 listopada 2016 roku.
3. **Tematyka kontroli: „Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, przeznaczonych do obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, określonych w ramowych planach nauczania ustalonych dla szkół.”**
4. Kontrola została przeprowadzona w związku – pismo z dnia 14 listopada 2016 roku.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Łukasz Zawistowski,
 - przeanalizowano następującą dokumentację:
 - Szkolny wykaz podręczników obowiązujący w roku szkolnym 2016/2017 w Publicznej Szkole Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Kazimierza Jagiellończyka w Radomiu,
 - Protokół zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 16 czerwca 2016 roku,
 - Uchwałę nr 26/2015/2016 Rady Pedagogicznej z dnia 16 czerwca 2016 r.,
 - Uchwałę nr 2/2016/2017 Rady Rodziców PSP nr 4 z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania szkolnego wykazu podręczników obowiązujących w roku szkolnym 2016/2017,
 - notatkę z rozmowy przeprowadzonej w dniu 3 października 2016 roku

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Kontrolę przeprowadzono w związku ze która w pismach z dnia 28 września 2016 r. i 3 listopada 2016 r. przekazanych drogą elektroniczną do Ministerstwa Edukacji Narodowej poinformowała, że nie wszyscy uczniowie klas mają zapewnione materiały ćwiczeniowe potrzebne na lekcjach Zdaniem dzieci, którym rodzice nie zakupili ćwiczeń muszą przepisywać wszystkie ćwiczenia i przerysowywać mapki do zeszytu przedmiotowego. Jest to jej zdaniem nierówne traktowanie uczniów. Poinformowała również, że rodzice zostali zmuszeni do kupienia zeszytu ćwiczeń do a rozwiązania powyższe zostały wprowadzone decyzją Pana Dyrektora.

Analiza szkolnego wykazu podręczników pozwala jednoznacznie stwierdzić, że dla wszystkich klas, do których materiały edukacyjne były zapewniane przez szkołę, zakupiono zestaw – podręcznik i zeszyt ćwiczeń do j oraz podręcznik do

Pan Łukasz Zawistowski wyjaśnił, że nie wiedział o decyzji nauczycielki prowadzącej zajęcia która na pierwszej organizacyjnej lekcji powiedziała uczniom, że rodzice mogą kupić ćwiczeniówkę (..... ale jest to nieobowiązkowe. Dzieci miały poinformować o tym rodziców. Jeżeli uczeń nie ma ćwiczeniówki, prowadzi zeszyt przedmiotowy. O prośbie zakupu zeszytów ćwiczeń nauczycielka poinformowała wicedyrektora szkoły przed przekazaniem informacji dzieciom. Pan Zawistowski nie posiadał wiedzy na ten temat. Po uzyskaniu informacji o przedmiotowej sprawie przeprowadził rozmowę z

Z notatki sporządzonej z rozmowy wynika, że poprosiła o dokonanie dowolnego zakupu zeszytu ćwiczeń do Prośba miała na celu podniesienie jakości przekazywanej wiedzy i zapewnienie wyższego komfortu pracy podczas zajęć. Alternatywą dla zeszytu ćwiczeń jest posiadanie zeszytu przedmiotowego przez ucznia. Nauczyciel zobowiązał się indywidualizować pracę na biorąc pod uwagę to, czy dzieci mają ćwiczeniówkę, czy też nie. Z wyjaśnień wynika, że nigdy nie prosił dzieci o przepisywanie ćwiczeniówki lub przerysowywanie jej fragmentów. Nie wszystkie dzieci w klasach mają ćwiczeniówki. Pan Dyrektor zobowiązał się zakupić zeszyty ćwiczeń z funduszy Rady Rodziców za ich zgodą dla dzieci, które ze względu na sytuację finansową rodziców ich nie posiadają.

Pan Zawistowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kupowanie dodatkowych materiałów edukacyjnych : to była to tylko i wyłącznie inicjatywa rodziców, którzy wystąpili z taką propozycją, aby ułatwić pracę na lekcjach swoim dzieciom.

Rodzice wystąpili z tą propozycją do Dyrekcji. Nauczyciele rozpowszechnili pomysł takiego zakupu we wszystkich klasach, informując rodziców za pośrednictwem uczniów. Pan dyrektor poinformował, że wszystkie dzieci w klasach są zaopatrzone w dodatkowe zeszyty do języka angielskiego i nie odnotował sprzeciwów rodziców odnośnie zakupów tych materiałów.

W dokumentacji szkolnej znajduje się protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej PSP nr 4 z dnia 16 czerwca 2016 roku, który potwierdza, że Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę nr 26/2015/2016 z dnia 16 czerwca 2016 r w sprawie zaopiniowania i dopuszczenia do użytku szkolnego zestawu podręczników i materiałów ćwiczeniowych zaproponowanych przez nauczycieli w Publicznej Szkole Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Kazimierza Jagiellończyka w Radomiu. Uchwała sporządzona jest prawidłowo.

Rada Rodziców podjęła uchwałę nr 2/2016/2017 w dniu 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania szkolnego wykazu podręczników obowiązujących w roku szkolnym 2016/2017. Szkolny wykaz podręczników został zaopiniowany pozytywnie.

Obserwacja lekcji [] przeprowadzona w dniu 23 listopada 2016 roku pozwoliła stwierdzić, że nauczyciel indywidualizuje pracę z uczniami, biorąc pod uwagę fakt posiadania przez nich ćwiczeń lub zeszytów przedmiotowych. Analiza czterech zeszytów przedmiotowych oraz ćwiczeń uczniów klasy pozwala stwierdzić, że dzieci nie przepisują ćwiczeń i nic z nich nie przerysowywały. Pod tematami lekcji znajdują się stosowne notatki i definicje oraz prace domowe dostosowane do wieku i możliwości dzieci.

Zalecenia:

Sprawować nadzór pedagogiczny nad nauczycielami w zakresie stosowania zapisów zawartych w art. 22ab ust 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) Termin realizacji: od dnia kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Radom, dnia 1 grudnia 2016 roku

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4
z Oddziałami Integracyjnymi
im. św. Kazimierza Jagiellończyka
Lukasz Zawistowski
mgr Lukasz Zawistowski

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR
Katarzyna
Katarzyna

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4
z Oddziałami Integracyjnymi
im. św. Kazimierza Jagiellończyka

01.12.2016
Lukasz Zawistowski
mgr Lukasz Zawistowski
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki