

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG. 5751.39.2017.KC

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 218 w Warszawie (04-621), ul. Kajki 80/82, której dyrektorem jest Ewa Skiba.
2. Kontrolę w dniu 30 listopada 2017 r. przeprowadziły: Kamilla Cubrzyńska – st. wizytator oraz Agnieszka Woroniecka - Borowska – wizytator na podstawie upoważnienia z dnia 27 listopada 2017 r. nr KOG 5751.39.2017.KC, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 82
4. **Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa, organizacji, kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w kontekście zgłoszonej sprawy w dniu 21.11.2017r.**
5. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.);
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 649);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1575); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków, organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano obserwacji zajęć edukacyjnych w klasie II a, do której uczęszcza IS oraz przeanalizowano dokumenty szkolne oraz indywidualną dokumentację nauczania dotyczącą zgłoszonej sprawy. Były to:

Dziennik zajęć indywidualnych prowadzonych z ISS (rewalidacja oraz logopedia);

Dziennik pracy pedagoga współorganizującego kształcenie w klasie II a;

Dziennik zajęć świetlicy;

Inna dokumentacja z indywidualnej teczki ISS (notatki służbowe wychowawcy o postępach IS, obserwacje pedagoga wspierającego, dokumentacja współpracy z rodzicem);

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

1)

- a. Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny (zwany dalej „IPET”) został opracowany dn. 28.09.2017 r. na okres „rok szkolny 2017/18”.
- b. Dyrektor oświadczył, iż IPET został opracowany przez zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem (zwany dalej „zespołem”). Pod dokumentem widnieją podpisy członków zespołu, rodzica oraz dyrektora.
- c. Zespół opracował IPET na podstawie ww. orzeczenia, oraz wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia dokonanej przez zespół.
- d. W IPET- cie ww. ucznia:
 - Dyrektor wyjaśnił, że w dokumencie nie wskazano zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych Igora, ponieważ chłopiec jest w normie intelektualnej. Natomiast mama zapoznała się z wymaganiami na poszczególne oceny z przedmiotów przygotowane dla uczniów klas II-iej na odrębnie przyjętych zasadach

Powyższe wskazuje na brak realizacji przepisów wynikających z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2017 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578).

- Określono zintegrowane działania, o charakterze rewalidacyjnym, nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem;
- Określono formy i zakres zajęć rewalidacyjnych bez tygodniowego wymiaru godzin oraz przewidywanych godzin zajęć.
- Określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami.
- Z wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka wynika, iż nie było potrzeby dostosowania warunków organizacji kształcenia do niepełnosprawności IS oraz rodzaj jego niepełnosprawności nie wskazuje, aby wskazane wybrane zajęcia edukacyjne prowadzić dla IS indywidualnie lub w grupie do 5 uczniów;
- **Zapisy dotyczące zakresu działań wspierających rodziców są niewystarczające i zawierały jedynie wskazania do indywidualnych konsultacji z wychowawcą i nauczycielem wspierającym dotyczących postępów edukacyjnych i rozwojowych IS. Powyższe wskazuje, iż nie zaplanowano żadnych działań w tym zakresie, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 cyt. rozporządzenia;**
- e) **Zastosowane w dokumencie zapisy dotyczące okresu i formy udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiar godzin, w których będą realizowane zajęcia logopedyczne udzielane w ramach tej pomocy oraz zajęć rewalidacyjnych, a także umieszczenie w tej części IPET-u zapisów dotyczących planowanych zajęć rewalidacyjnych, nie pozwalają uznać, iż dokument sporządzono zgodnie przepisami prawa zawartymi w § 6 ust. 3 i 5 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578).**

wskazuje, iż zajęcia te zaplanowano niezgodnie z §16 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);

- 2) Analiza wybranych dzienników zajęć, dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z ww. uczniem oraz działań podjętych przez szkołę. :

a.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- b. specjalista, neurologopeda, prowadzi z IS terapię logopedyczną w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż posiada kwalifikacje do wykonywania zadań przydzielonych przez dyrektora szkoły. Zajęcia, które prowadzi dokumentowane są w „Dzienniku indywidualnych zajęć rewalidacyjnych i logopedycznych dla IS”. Z zapisów w dzienniku wynika, iż zajęcia rewalidacyjne odbywały się od 5 września do dnia
- c. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż posiada kwalifikacje do wykonywania zadań przydzielonych przez dyrektora szkoły. Prowadzi dokumentację przebiegu nauczania w dzienniku elektronicznym. W dzienniku prowadzi notatki dotyczące postępów edukacyjnych oraz zachowania ucznia, a także notatki dotyczące współpracy i kontaktów. Notatki te w formie wydruków stanowią między innymi indywidualną dokumentację, która znajduje się w teczce

Parafy*

Kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zalecenia:

- Organizować pomoc psychologiczno - pedagogiczną zgodnie z przepisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 poz. 1591).
- Opracowywać indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578).

Termin wykonania zaleceń: 8 stycznia 2017 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 218
im. Michała Kałki w Warszawie
mgr Ewa Skiba

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
Kamilla Cibrzyńska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
Agnieszka Udrzyńska-Borowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Parafy* *[signature]*

.....
kontrolującego/ych

[signature]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 218
im. Michała Kajki w Warszawie

9 XII 2017r.

mgr B. Skiba

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.