

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPZ.5533.13.2018.BF

Warszawa, dn. 12 lipca 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Liceum Ogólnokształcące Niepubliczne Kolegium św. Stanisława Kostki
Adres szkoły: ul. Bobrowiecka 9, 00-728 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Ewa Petrykiewicz
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolujących:
Bogusław Fidelus - wizytator Wydziału Kształcenia Ponadpodstawowego i Zawodowego,
upoważnienie nr KPZ.5533.13.2018.BF z dnia 26 czerwca 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 23
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 3 lipca 2018 r.
5. Tematyka kontroli:
Prowadzenie dokumentacji działań wychowawczych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Przestrzeganie statutu szkoły oraz praw dziecka. Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków, wychowania i opieki w internacie szkoły.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisma Rzecznika Praw Dziecka oraz analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:

- a) statut Liceum Ogólnokształcącego Niepublicznego Kolegium św. Stanisława Kostki w Warszawie, szczególnie w rozdziale 7 *Prawa i obowiązki uczniów*;
 - b) regulamin internatu przy Liceum Ogólnokształcącym Niepublicznym Kolegium św. Stanisława Kostki;
 - c) księgę protokołów rady pedagogicznej liceum – protokół z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 25 maja 2017 r.;
 - d) wydruki z dziennika elektronicznego z tekstem wiadomości wysłanej w dniu 15 czerwca 2018 r. do rodziców uczniów wpisanych w księdze ucznia pod nr:
- e) dziennik informacyjny dla wychowawców internatu;
 - f) ewidencję wyjść uczniów z internatu;
 - g) raporty wychowawców o szczególnych zdarzeniach z: 23.02.2018, 26.04.2018, 14.05.2018, 10.06.2018, 15.06.2018, 25.05.2018;
 - h) procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach kryzysowych w Liceum Ogólnokształcącym Niepublicznym Kolegium św. Stanisława Kostki;

Parafy:.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- i) procedury postępowania dotyczące działań zapewniających bezpieczeństwo młodzieży mieszkającej w internacie;

- przeprowadzono rozmowę z:

- a) dyrektorem liceum ogólnokształcącego Panią Ewą Petrykiewicz;
- b) wicedyrektorem
- c) koordynatorem pracy dydaktyczno-wychowawczej szkoły

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego.

W dniu 19 czerwca 2018 r. do Mazowieckiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo od Rzecznika Praw Dziecka, z prośbą o wyjaśnienie sprawy 9 uczniów Liceum Ogólnokształcącego Niepublicznego Kolegium św. Stanisława Kostki w Warszawie, skreślonych w czerwcu 2018 roku z listy uczniów z uwagi na używanie i rozprowadzanie dopalaczy oraz przeszukań pokojów chłopców w internacie przez pracowników szkoły.

Analiza wydruków z dziennika elektronicznego z tekstem wiadomości wysłanej w dniu 15 czerwca 2018 r. do rodziców 5 uczniów wpisanych w księdze ucznia pod nr:

wskazuje, że dyrektor szkoły poinformował rodziców o tym, że ww. uczniowie nie będą mogli kontynuować nauki w liceum w nowym roku szkolnym. Jako przyczynę podano używanie i rozprowadzanie dopalaczy. Dyrektor szkoły oświadczył, że spośród 5 ww. uczniów ostatecznie z trzema nie będzie podpisana umowa o kształcenie w nowym roku szkolnym. Są to uczniowie wpisani w księdze ucznia pod nr:

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że informacja dotycząca skreślenia dziewięciu uczniów z listy uczniów, ze względu na używanie dopalaczy jest nieprawdziwa. Zarzut używania dopalaczy dotyczył 8 uczniów, z których żaden nie został skreślony z listy uczniów.


Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że:

- 1) jedna z wychowawczyń w internacie w trakcie przeglądu czystości w dniu 7 czerwca 2018 r., znalazła w jednym z pokoi kilkanaście buteleczek z kalinami, które przekazała dyrektorowi internatu;
- 2) w okresie pomiędzy 7 a 15 czerwca 2018 r., dyrektor internatu komisyjnie sprawdził jeszcze inny pokój lecz niczego nie znaleziono (komisyjne sprawdzenie odbyło się bez udziału wychowanków);
- 3) ośmiu uczniów przyznało się do korzystania z dopalaczy oraz do proponowania i rozprowadzania dopalaczy wśród innych uczniów;
- 4) uczniowie wskazali buteleczki i kalinę, które do nich należały;
- 5) dyrektor szkoły rozmawiał w tej sprawie osobiście z jednym z uczniów w obecności rodzica;

jednak nie przedłożono w trakcie kontroli dokumentacji w tej sprawie.

Koordynator pracy dydaktyczno-wychowawczej szkoły wyjaśniła, że w trakcie szkolenia rady pedagogicznej w dniu 25.05.2017 r. w zakresie zastosowania prawa w sytuacjach trudnych czy będących zagrożeniami, przedstawiciel policji poinformował o możliwości komisyjnego sprawdzenia przez kadrę internatu pokoi wychowanków. Zapisy protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej liceum z dnia 25.05.2017 r. nie potwierdzają przekazania ww. informacji.

Parafy: 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

Szkoła opracowała procedury postępowania dotyczące działań zapewniających bezpieczeństwo młodzieży mieszkającej w internacie, jednak w świetle zapisów § 29 ust. 1 Statutu, kadra szkoły i internatu nie postępuje zgodnie z procedurami obowiązującymi w szkole (rozdział VI ust. 2 procedury postępowania w przypadku znalezienia substancji przypominającej wyglądem narkotyki - „Wezwanie policji”, rozdział VIII ust. 8 procedury postępowania w przypadku podejrzenia wychowanka o posiadanie lub rozprowadzanie substancji przypominających narkotyki lub alkohol - „W przypadku oddania przez wychowanka podejrzonej substancji, następuje niezwłoczne przekazanie policji”). W związku ze znalezieniem substancji przypominającej wyglądem narkotyki nie wezwano policji, nie przekazano niezwłocznie podejrzonej substancji policji.

Dyrektor szkoły oświadczył ponadto, że w roku szkolnym 2018/2019 miały miejsce dwa przypadki skreślenia ucznia z listy uczniów:

- 1) uczeń został przyjęty do klasy liceum 17.10.2017 r., był w szkole jeden dzień, potem nie było z nim ani rodzicami żadnego kontaktu. Został skreślony z listy uczniów 17.11.2017 r.;
- 2) uczennica klasy - odmawiała chodzenia do szkoły. Pomimo rozmów z rodzicami, starań dyrekcji oraz motywowania uczennicy przez wychowawcę i pedagoga szkoły, uczennica zrezygnowała z nauki i ukończenia szkoły.

Kontrola wykazała, że prowadzone są rozmowy wychowawcze z uczniami jednak w prowadzonej dokumentacji informacje dotyczące rozmów są bardzo ogólne (np.: wpis w dzienniku informacyjnym dla wychowawców internatu z dnia 14 czerwca 2018 r. – nie zawiera informacji na jaki temat rozmowa się odbyła).

Z analizy dokumentacji pedagoga szkoły wynika, że uczniom jest udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna, przeprowadzane są testy i ankiety np.:

1. Jaki jestem;
2. Moje zainteresowania;
3. Kwestionariusz „Typ osobowości”

Wszystkie testy i ankiety są omawiane w kontaktach z uczniami. Prowadzone są również konsultacje psychologa Poradni Psychologiczno Pedagogicznej z uczniami szkoły.

Analiza statutu Liceum Ogólnokształcącego Niepublicznego Kolegium św. Stanisława Kostki w Warszawie szczególnie w rozdziale 7 *Prawa i obowiązki uczniów* wskazuje, że w § 55 znajdują się zapisy dotyczące prawa rodziców lub uczniów pełnoletnich do odwołania od kary wymierzonej przez nauczyciela i dyrektora. Statut nie zawiera jednak zapisów o prawie do odwołania od decyzji dyrektora w przypadku skreślenia z listy uczniów. Skreślenia z listy uczniów dokonuje dyrektor szkoły w drodze decyzji administracyjnej. Zgodnie z Art. 129. § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego, w tym przypadku do kuratora oświaty, za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

Parafy:
kontrolujących
dyrektora szkoły/placówki

Podsumowując:

- 1)w internacie szkoły komisyjne sprawdzenie pokoju odbyło się bez udziału wychowanków przez co naruszono art. 47 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U.1997.78.483 ze zm.) art. 16 *Konwencji o prawach dziecka* przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne ONZ 20 listopada 1989 r. (Dz.U.1991.120.526 ze zm.);
- 2)w szkole nie są przestrzegane zapisy § 29 ust. 1 Statutu, dotyczące obowiązku postępowania nauczycieli zgodnie z procedurami obowiązującymi w szkole;
- 3)szkoła nie udokumentowała działań związanych ze sprawą używania i rozprowadzania dopalaczy przez uczniów;
- 4)statut szkoły nie zawiera zapisów o prawie do odwołania od decyzji dyrektora w przypadku skreślenia z listy uczniów.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

- 1)Prowadzić skuteczny nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem statutu szkoły zgodnie z art. 55 ust.2 pkt 4 w związku z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2018.996 ze zm.);

Termin realizacji zalecenia: do dnia 15 września 2018 r.

- 2)Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad zapewnieniem uczniom bezpiecznych warunków wychowania i opieki zgodnie z art. 55 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2018.996 ze zm.);

Termin realizacji zalecenia: do dnia 15 września 2018 r.

- 3)Na podstawie art. 55 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe, prowadzić skuteczny nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w obszarze efektów działalności wychowawczej, w szczególności przestrzegania praw dziecka oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach;

Termin realizacji zalecenia: do dnia 15 września 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2018.996 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy:.....
kontrolującego/ych
dyrektora szkoły/placówki

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, a niebędące przedmiotem tej kontroli: brak

Protokół podpisali:

Dyrektor Liceum

FEMO
.....mgr Ewa Petrukiiewicz
/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR

Bulla
Bogusław Fidelus

.....
/kontrolujący/

Naszawa 12.07.2018
.....

Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

12.07.2018 *FEMO*
.....Dyrektor Liceum
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr Ewa Petrukiiewicz

Parafy: *Bulla*
.....
kontrolującego/ych

FEMO
.....
dyrektora szkoły/placówki