

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5535.92.2016.RO

Radom, dn. 5 grudnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa placówki: Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 2 w Radomiu.
Adres placówki: ul. Toruńska 9, 26 - 600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Gumińska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
3. Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Otolińska.
Upoważnienie nr DRA.5535.92.2016.RO z dnia 18 listopada 2016 r.
Numer wpisu do książki kontroli w placówce: 5.
4. Termin przeprowadzenia kontroli: 28 listopada 2016 r.
Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)”.
Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - a) przeanalizowano:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017,
 - arkusz organizacji pracy – rok szkolny 2016/2017,
 - wybrane fragmenty protokołów rady pedagogicznej,
 - 6 notatek z obserwacji zajęć prowadzonych w roku szkolnym 2015/2016,
 - wyniki badań prowadzonych w ramach ewaluacji wewnętrznej (rok szkolny 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016),
 - 2 raporty z ewaluacji wewnętrznej,
 - 2 sprawozdania dyrektora poradni ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego,
 - zapisy w dzienniku zajęć, nauczyciela psychologa – rok szkolny 2016/2017,
 - kartę oceny pracy I dnia 18 maja 2016 r.,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje 2 nauczycieli,
 - pisma i porozumienia dotyczące współpracy z uczelniami wyższymi, fundacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z 2015 r. (2),
 - b) przeprowadzono:

Parafy.....
kontrolującego

.....
dyrektora poradni

- wywiad z Panią Małgorzatą Gumińską, dyrektorem Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 2 w Radomiu.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Pani Małgorzata Gumińska, dyrektor Publicznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 2 w Radomiu, organizuje pracę w oparciu o arkusz organizacji pracy zaopiniowany przez radę pedagogiczną w dniu 19 kwietnia 2016 r. i zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 30 maja 2016 r. (źródło: arkusz organizacji pracy na rok szkolny 2016/2017). Na każdy rok szkolny opracowuje plan nadzoru pedagogicznego. W roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016 oraz 2016/2017 plan nadzoru pedagogicznego został przedstawiony radzie pedagogicznej w terminie wskazanym przez przepis prawa, tj. do dnia 15 września roku szkolnego, którego plan dotyczy, co potwierdzają zapisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej (s. 165 księgi protokołów – protokół rady pedagogicznej z dnia 11 września 2014 r., s. 71 księgi protokołów – protokół z dnia 10 września 2015 r., s. 5 księgi protokołów – protokół z dnia 9 września 2016 r.).

Plany nadzoru zawierają zgodnie z przepisami prawa:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
- tematykę i termin przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej,
- zakres wspomaganiania nauczycieli w realizacji ich zadań,

a także dodatkowo elementy, które nie są wymagane przez przepisy prawa; np. w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 dodatkowo umieszczono m. in.:

- wykaz nauczycieli odbywających staż (4),
- informacje o nauczycielu którego praca będzie poddawana ocenie w kwietniu 2017 r.

W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor poradni, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, przeprowadził 6 obserwacji. Każda z nich została udokumentowana w postaci „notatki po przeprowadzonej obserwacji”. Analiza treści notatek potwierdza, że założenia zawarte w planie nadzoru pedagogicznego w tym zakresie są zrealizowane. W bieżącym roku szkolnym obserwacje nie były jeszcze prowadzone. Dyrektor zaplanował je w okresie od grudnia 2016 r. do marca 2017 r.

Dyrektor poradni ustalił w roku szkolnym 2016/2017 8 szkoleń dla nauczycieli. Do dnia kontroli zrealizowano 3 szkolenia, kolejne, dotyczące diagnozy dyskalkulii, jest planowane na dzień 6 grudnia 2016 r.

Kontrolowane plany nadzoru pedagogicznego opracowano z uwzględnieniem kierunków polityki oświatowej państwa, wniosków z nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wniosków i wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora poradni.

Ustalono w wyniku analizy zapisów w protokołach zebrań rady pedagogicznej, wyników ewaluacji i raportów ewaluacyjnych, że w każdym roku szkolnym jest prowadzona ewaluacja wewnętrzna. Raporty wraz z wnioskami przedstawia się radzie pedagogicznej.

Na podstawie zrealizowanych, zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego działań, tak, jak określono to w art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor poradni dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru

Parafy: *Renata Olszewska* *M. Gumińska*
kontrolującego dyrektora poradni

pedagogicznego oraz informacje o działalności poradni, co potwierdzają zapisy zawarte w protokołach z zebrań rady pedagogicznej. Przedstawiając sprawozdanie ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, dyrektor poradni informuje o tym, w jaki sposób zostały wykorzystane wnioski z nadzoru pedagogicznego. I tak np. ze sprawozdania z roku szkolnego 2014/2015 wynika, że:

- czterech psychologów zostało przeszkolonych w zakresie wykorzystania nowej metody diagnostycznej – testów do diagnozy psychologicznej; Skale Inteligencji i Rozwoju IDS,
- zespół samokształceniowy pracował nad udoskonaleniem sposobu orzekania; została zmieniona organizacja pracy zespołu orzekającego,
- zakupiono narzędzia diagnostyczne do diagnozy psychologicznej (np. testy do diagnozy neutralnej kulturowo) i diagnozy pedagogicznej w zakresie umiejętności matematycznych, ortograficznych i czytania.

W roku szkolnym 2015/2016 uwzględniając wnioski z nadzoru pedagogicznego chętni pedagodzy i psycholodzy zostali przeszkoleni w zakresie stosowania nowych metod diagnostycznych, w tym diagnozy dojrzałości szkolnej, diagnozy przy użyciu

Zakupiono także narzędzia diagnostyczne do diagnozy psychologicznej i pedagogicznej.

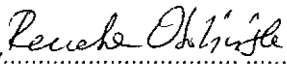
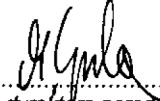
Z analizy zapisów w protokołach rady pedagogicznej wynika, że nie ustala się w drodze uchwały sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, zgodnie z tym, co zapisano w art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.). Nie ustala się również w drodze uchwały organizacji doskonalenia zawodowego, do czego zobowiązuje zapis w art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.). Dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb nauczycieli w zakresie szkoleń. Wyniki diagnozy uwzględnia w planie nadzoru pedagogicznego.

Zapisy w protokołach wskazują, że rada pedagogiczna wydaje opinie m. in. w sprawach

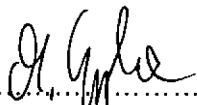
- powierzenia stanowiska (źródło: s. 120 księgi protokołów),
- organizacji pracy poradni oraz zmiany w organizacji (np. s. 114, s. 119 -120 księgi protokołów),
- propozycji przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego (s. 18 księgi protokołów),
- planu finansowego (s. 85 księgi protokołów),
- wniosków dyrektora dotyczących nagród (s. 30 księgi protokołów).

Analizując zapisy w dzienniku zajęć, nauczyciela – stwierdzono, że jest on prowadzony zgodnie z zapisami § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). W dzienniku wpisany został tygodniowy plan zajęć, zajęcia przeprowadzone w poszczególnych dniach, w tym również informacje o kontaktach z osobami i instytucjami, imiona i nazwiska dzieci objętych różnymi formami pomocy psychologicznej.

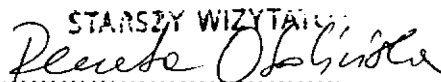
Poradnia, tak, jak określono to w § 20 cytowanego powyżej rozporządzenia gromadzi w indywidualnej teczce, dla każdego dziecka objętego pomocą psychologiczną – pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych przez pedagoga, psychologa, logopedę i in. specjalistów.

Parafy  
kontrolującego dyrektora poradni

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.



.....
Podpis dyrektora poradni

STARSZY WIZYTAJCA


.....
Podpis kontrolującego

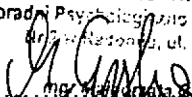
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej
w Toruniu, ul. Toruńska 9

05.12.2016



.....
mgr. Sylwia Szumińska

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora poradni

Parafy.....


kontrolującego


dyrektora poradni