

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024
Warszawa

KOG.5535.3.2018.AWB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Piotra Wysockiego, Drop 31, 05-307 Dobrze, której dyrektorem jest Pan Stanisław Laszczka.
2. Kontrolę w dniu 31 stycznia 2018 roku r. przeprowadziła Pani Agnieszka Woroniecka – Borowska wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnień z dnia 26 stycznia 2018 r. wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer w księdze kontroli szkoły: 14
4. Tematyka kontroli: zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia, wychowania i opieki uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w związku z oceną pracy dyrektora.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano analizy działań szkoły oraz dokumentacji, w tym:
 - 1/ indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny z roku szkolnego 2017/2018,
 - 2/ orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - 3/ dzienniki zajęć z roku szkolnego 2017/2018,
 - 4/ dokumenty potwierdzające posiadane przez nauczycieli kwalifikacje,
 - 5/ notatki służbowe.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.);
 Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz. 649).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:
 - 1) Obecnie w Szkole Podstawowej im. Piotra Wysockiego w Dropiu naukę pobiera trzech uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.
 Podczas kontroli dokonano analizy organizacji kształcenia, wychowania i opieki losowo wybranego ucznia klasy

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Do ww. klasy uczęszcza uczniów.

- a. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez dyrektora oraz okazaną dokumentacją:

Zespół nauczycieli specjalistów prowadzących zajęcia z _____ (zwany dalej „zespołem”) sporządził „Sprawozdanie z organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w roku szkol. 2016/2017” (data na dokumencie: 20.06.2017 r.). Ww. dokument zawiera opis podejmowanych przez zespół działań w odniesieniu do ucznia, efektów rozwojowych i edukacyjnych z poszczególnych zajęć oraz rekomendacje do pracy w kolejnym roku szkolnym.

Należy uznać, iż ww. dokument zawiera wnikliwą ocenę postępów chłopca poczynionych w wyniku prowadzonych działań szkoły. Każdy członek zespołu określił indywidualne potrzeby i możliwości psychofizyczne dziecka oraz wynikające z powyższego cele oddziaływań dydaktycznych i rewalidacyjnych, do pracy w klasie drugiej.

31 sierpnia 2017 r. dyrektor powołał zespół nauczycieli i specjalistów, którzy w roku szkolnym podejmą pracę z _____ (data na dokumencie: 31.08.2017 r.)

Rodzice _____ zostali pisemnie powiadomieni o terminie spotkania zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny (zwany dalej „IPET”, data na dokumencie: 14.09.2017 r.) Spotkanie odbyło się w dn. 21 września 2017 r. Rodzice nie skorzystali z możliwości udziału w ww. zebraniu.

Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia zawiera opis poziomu funkcjonowania dziecka oraz wnioski do dalszej pracy. Dokument opracowali i podpisali wszyscy członkowie zespołu (data na dokumencie: 26.09.2017 r.).

Dyrektor wyjaśnił, że przeprowadzenie powtórnej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania _____ oraz ewentualna modyfikacja IPET-u planowane są na luty 2018 r.

Otrzymanie kopii IPET-u oraz wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia potwierdziła własnoręcznym podpisem jego _____

- b. W IPET- cie ww. uczniów:

- Wskazano zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ww. ucznia zgodnych z podstawą programową opracowaną dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym.
- Określono zintegrowane działania, o charakterze rewalidacyjnym, nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem.
- Wskazano formy i okres udzielania ww. uczniowi pomocy psychologiczno – pedagogicznej i wymiar godzin, w których poszczególne formy pomocy były realizowane.
 - Grupowe zajęcia _____ w wymiarze 45 min./tyg.
Analiza dziennika zajęć prowadzonych przez p. _____ wykazała, iż _____ uczęszcza na zajęcia. Ww. nauczyciel opracował indywidualny plan zajęć prowadzonych z uczniem, który zawiera również elementy z zakresu logopedii.
W dzienniku zajęć zaznaczane są obecności oraz wpisywana tematyka poszczególnych zajęć.
Liczba uczniów uczęszczających na ww. zajęcia zgodna z przepisami.
 - Grupowe zajęcia _____ realizowane w wymiarze 45 min./tyg.
 - Grupowe zajęcia _____ realizowane w wymiarze 45 min./tyg.
Liczba uczniów uczęszczających na ww. zajęcia zgodna z przepisami.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki -

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Warsztaty grupowe dotyczące prowadzone w wymiarze 45 min./ tyg. Liczba uczniów uczęszczających na ww. zajęcia zgodna z przepisami.

Ponadto _____ zapewniono wsparcie pedagoga współorganizującego kształcenie specjalne podczas, który wchodzi do klasy regularnie na 2 godz. lekcyjne/tyg. oraz w miarę potrzeb zgłaszanych przez nauczycieli na pozostałe lekcje.

Uczeń jest także objęty opieką pedagoga szkolnego monitorującego jakość relacji dzieci w klasie

Podczas wszystkich zajęciach edukacyjnych w _____ jest obecny asystent nauczyciela.

- Wskazano działania wspierające rodziców ww. ucznia.
- Wskazano zajęcia rewalidacyjne:
 - Zajęcia rewalidacyjne realizowane w wymiarze 120 min. /tyg. Analiza dziennika zajęć prowadzonych przez p. _____, wykazała, iż _____ uczęszcza na zajęcia. Ww. nauczyciel opracował indywidualny plan zajęć prowadzonych z uczniem, który zawiera również elementy z zakresu logopedii.
- Określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami.
- Określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie - nie dotyczy.
- Wskazano wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów – rozważa możliwość organizacji zajęć w formie indywidualnej - nie dotyczy

4) Analiza kwalifikacji losowo nauczyciela:

Pani _____ prowadzi zajęcia rewalidacyjne, zajęcia edukacyjne oraz jest pedagogiem współorganizującym kształcenie specjalne w _____, posiada dyplom studiów magisterskich z pedagogiki wczesnoszkolnej i edukacji zintegrowanej, studiów podyplomowych z terapii pedagogicznej oraz studiów podyplomowych z oligofrenopedagogiki.

- 5) W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor obserwował w dn. 22 listopada 2017 r. zajęcia korekcyjno – kompensacyjne prowadzone przez _____ w których uczestniczył ww. uczeń. W dokumencie sporządzonym po obserwacji dyrektor zapisał m.in., iż _____ zależało, żeby być najlepszym, wykonywał sprawnie zadania bez pomocy nauczyciela, pracował w grupie i indywidualnie, a „stosowane różnorodne pomoce dydaktyczne wyzwoliły aktywność dzieci”.

Dyrektor podkreślił, że uczeń od momentu przyjęcia do szkoły poczynił bardzo duże postępy. Działania podjęte przez zespół w klasie _____ zaowocowały m.in. podniesieniem umiejętności czytanie i pisanie. _____ podczas przerw wykazuje dużą aktywność i otwartość w stosunku do rówieśników i dorosłych. Nie przypomina _____ z 1 września 2016 r.

6. Zalecenia:

- brak zaleceń.

7. Termin realizacji zaleceń: 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust 6 cytowanej ustawy dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

WIZYTATOR

Agnieszka Woroniecka-
Borowska

Moskietki-Boller

(dyrektor szkoły)

(przeprowadzający kontrolę)

Dąbrowa

dnia 8.02 '2018 r.

(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

8.02.2018. *[signature]*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.