



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 18 lutego 2016 roku

DRA.5533.15.2016.KZ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu
Adres szkoły: ul. Sobieskiego 12, 26 – 600 Radom, powiat m. Radom,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Iwona Stępień.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Zagańczyk – starszy wizytator Kuratorium
Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu
Upoważnienie nr DRA.5533.15.2016.KZ z dnia 1 lutego 2016 roku.
3. Kontrola została przeprowadzona w dniu 9 lutego 2016 roku.
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 2. pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm).”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły podstawowej.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Iwoną Stępień.
- przeanalizowano następującą dokumentację:

- arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z aneksami,
- plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
- potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych ewaluacji, kontroli, obserwacji i wspomaganie z ww. lat szkolnych:
 - raportów z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej,
 - dokumentacji kontroli i wspomaganie,
- Regulamin Rady Pedagogicznej,
- wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej za okres od 12 września 2011 r. do dnia kontroli,
- rejestr uchwał Rady Pedagogicznej,
- regulamin oceniania pracy nauczycieli wraz z kryteriami oceny pracy,
- dotyczącą oceny pracy nauczyciela i oceny dorobku zawodowego nauczyciela,
- dotyczącą organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli,

Parafy* *Katarzyna Zagańczyk*
kontrolującego/ych

Iwona Stępień
dyrektora szkoły/placówki

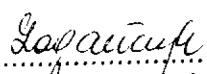
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Szkoła pracuje w oparciu o zatwierdzony przez organ prowadzący arkusz organizacyjny (pod arkuszem widnieje podpis wiceprezydenta K. Semika, brak daty zatwierdzenia arkusza). Projekt organizacji pracy szkoły został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną w dniu 28 kwietnia 2015 roku. Zgodnie z dyspozycją organu prowadzącego arkusz organizacji pracy szkoły został ponownie przesłany z poleceniem zaopiniowania go przez radę pedagogiczną po zatwierdzeniu przez organ prowadzący szkołę w dniu 21 maja 2015 roku. Zmiany w organizacji pracy placówki, dotyczące organizacji zajęć rewalidacyjnych, nauczania indywidualnego, dodatkowych zajęć dla obcokrajowca, zatrudnienia nowych pracowników z uwagi na długotrwałe zwolnienia lekarskie np. nauczyciela świetlicy, zostały wprowadzone kolejnymi aneksami (8 aneksów).

Pani Dyrektor opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (rok szkolny 2011/2012 – protokół zebrania z dnia 12.09.2011r. pkt 10 porządku obrad, 2012/2013 – protokół zebrania z dnia 11.09.2012r. pkt 9, 2013/2014 – protokół zebrania z dnia 12.09.2013 r. pkt 11, 2014/2015 - protokół zebrania z dnia 08.09.2014r. pkt 11, bieżący rok szkolny – protokół zebrania z dnia 10.09.2015 r. pkt 11).

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 1, 2, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) zawiera: przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz terminy jej przeprowadzenia, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz zakres (tematykę) wspomagania nauczycieli. W kontrolowanym planie nadzoru pedagogicznego nie zostały uwzględnione wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym, co jest niezgodne z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W planach nadzoru w części dotyczącej ewaluacji znajdują się harmonogramy zawierające: treść kolejnych obszarów, terminy realizacji, osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie ewaluacji. Ponadto dla każdego obszaru opracowywane są pytania kluczowe, metody i źródła pozyskiwania danych – narzędzia badawcze oraz określone terminy przeprowadzania badań i szczegółowy podział obowiązków zespołu ds. ewaluacji i innych nauczycieli oraz kryteria sukcesu. Ewaluacji wewnętrznej w ostatnich latach poddawano od dwóch do pięciu obszarów w każdym roku szkolnym. Były to m.in.: „Oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej”, „Respektowane są normy społeczne w szkole”, „Kształtuje się postawy uczniów”, „Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju”, „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”. Niektóre z ww. obszarów były podawane ewaluacji kilkakrotnie. W bieżącym roku szkolnym wybrano do ewaluacji obszar „Uczniowie są zaangażowani w zajęcia prowadzone w szkole lub placówce i chętnie w nich uczestniczą” oraz „W szkole prowadzone jest analiza sprawdzianów oraz ewaluacji wewnętrznej, która prowadzi do

Parafy* 
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których planuje się i podejmuje działania". Corocznie powoływanych jest kilka zespołów ewaluacyjnych adekwatnie do liczby zaplanowanych obszarów (od 2 do 5). Ponadto w szkole powołany został szkolny koordynator do spraw ewaluacji, który synchronizuje działania poszczególnych zespołów i wspomaga je w organizacji i przeprowadzaniu badań oraz opracowywaniu wyników. W proces badań ewaluacyjnych włączani są wszyscy nauczyciele poprzez pracę w zespołach ewaluacyjnych lub udział w przeprowadzaniu badań w wybranych klasach. Coroczna zmiana składów osobowych zespołów sprzyja wymianie doświadczeń. W raportach z ewaluacji oprócz przedmiotu ewaluacji, jej celów, kryteriów sukcesu, pytań kluczowych, metodologii przeprowadzonych badań znajdują się: podsumowanie wyników badań, mocne i słabe strony oraz końcowe wnioski i rekomendacje. Analiza dokumentacji dotyczącej ewaluacji wewnętrznej, szczególnie jakość sporządzanych raportów, potwierdzają doskonalenie tego procesu i wzrost kompetencji nauczycieli w ww. zakresie. Ponadto corocznie w ramach ewaluacji wewnętrznej badany jest sposób i zakres realizacji wniosków z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku poprzednim. Raporty przedstawiane są w formie prezentacji multimedialnej Radzie Pedagogicznej i Radzie Rodziców.

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa w latach 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 zaplanowano tematykę kontroli oraz terminy jej przeprowadzania. W ww. latach szkolnych przeprowadzono kontrole w zakresie: prawidłowości wyboru i realizacji programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania, prawidłowości i terminowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, realizacji zajęć pozalekcyjnych, w tym realizowanych w ramach art. 42 KN, działań opiekuńczo – wychowawczych ze szczególnym uwzględnieniem pracy pedagoga, psychologa i logopedy oraz wychowawców świetlicy, pełnienia dyżurów i punktualnego rozpoczynania zajęć, prawidłowości realizacji podstawy programowej z zastosowaniem różnorodnych metod i form pracy, realizacji planów rozwoju zawodowego przez nauczycieli, którzy odbywali staże na kolejne stopnie awansu zawodowego oraz dyscypliny pracy. Realizacja kontroli znajduje potwierdzenie w dziennikach zajęć oraz arkuszach pokontrolnych. W bieżącym roku szkolnym przeprowadzono 26 kontroli z 39 zaplanowanych.

Pani dyrektor planuje także obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli podając w harmonogramie terminy ich przeprowadzenia (miesiąc). Obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia i inne czynności wynikające z działalności statutowej szkoły. W bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadziła wraz z wicedyrektorami 33 obserwacje z 69 zaplanowanych. Wyniki obserwacji zajęć omawiane są z poszczególnymi nauczycielami. Sporządzane są notatki, które oprócz danych dotyczących rodzajów zajęć, ich tematyki, klasy i daty prowadzonej obserwacji, zawierają dodatkowo uwagi na temat prowadzonych zajęć oraz wnioski i zalecenia dyrektora.

W ramach wspomagania, w kolejnych latach szkolnych od 2011/2012 do 2014/2015 nauczyciele odbyli wiele szkoleń i warsztatów dotyczących m.in.: organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole, wdrażania nowej podstawy programowej i konstruowania zgodnych z nią programów nauczania, analizy wyników sprawdzianów, wykorzystania naturalnych predyspozycji mózgu w nauczaniu (neurodydaktyka), rozpoznawania mocnych i słabych stron uczniów, umiejętnego motywowania uczniów z wykorzystaniem inteligencji emocjonalnej, wykorzystania technologii informacyjnych

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

w pracy dydaktycznej z uczniem i rodzicem, skutecznych metod wychowawczych. Ponadto w ramach warsztatów zdobywali i doskonalili kompetencje wychowawcze – odbyli „trening umiejętności wychowawczych”, „trening zachowań wobec agresji, przemocy oraz reakcji niedostosowanych społecznie”. W bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli w ramach wspomagania zrealizowano, m.in.: szkolenie na temat współpracy z rodzicami – „Z rodzicami w szkole – wiedzieć, rozumieć, współpracować” oraz warsztaty „Zdrowe odżywianie dzieci i znaczenie ruchu dla ich zdrowia”, „Przekraczanie progów edukacyjnych”, „Obsługa dziennika elektronicznego”, „Praktyczne zastosowanie platform: wsipnet, ucze.pl oraz klasowki.pl”. Ponadto corocznie planowane są narady służące przedstawianiu zmian w przepisach prawa oświatowego (w każdym roku szkolnym zaplanowane są szkolenia w ramach WDN – u. Pani dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb szkoły w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli i adekwatnie do nich planuje doskonalenie zawodowe. Tematyka doskonalenia zawodowego nauczycieli ściśle związana jest z wnioskami wynikającymi z przeprowadzanych ewaluacji i kontroli oraz bieżących potrzeb. Nauczyciele podnoszą swoje kwalifikacje i umiejętności poprzez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia, poszerzają swoją wiedzę podczas szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej, w trakcie których dzielą się wiedzą i umiejętnościami zdobytymi w ramach odbytych form doskonalenia.

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej ogólne wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły z dnia 27.01.2014 r. – pkt 9, z dnia 26.08.2014 r. - pkt 9, z dnia 13.01.2015 r. - pkt 13, z dnia 24.08.2015 r. - pkt 8, z dnia 26.01.2016 r. – pkt 8). W sprawozdaniach zawarte są wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej, informacje dotyczące kontroli m.in. prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania oraz o zrealizowanych szkoleniach.

przedstawiają również sprawozdania z nadzoru pedagogicznego oraz z działalności dydaktycznej, wychowawczej, pracy z uczniem zdolnym, uczniem wymagającym wsparcia, współpracy z rodzicami, prowadzenia dokumentacji szkolnej, działalności w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli, różnorodnych osiągnięć w konkursach szkolnych, regionalnych, ogólnopolskich i międzynarodowych uczniów z poszczególnych etapów edukacyjnych.

Regulamin Rady Pedagogicznej został zatwierdzony w dniu 26 sierpnia 2015 r. (uchwała nr 30-2014/2015). Zawiera on informację, iż „traci moc regulamin z dnia 27 sierpnia 2012 roku”. W „nowym” regulaminie zawarto zapisy dot. nowej kompetencji stanowiącej rady pedagogicznej dot. sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły”. Regulamin Rady Pedagogicznej nie zawiera zapisów dotyczących trybu i sposobu podejmowania decyzji innych niż uchwały np. wniosków, opinii czy zgód. Z analizy księgi protokołów zebrań RP oraz rejestru uchwał wynika, że Rada w trybie uchwał wyraża również swoje opinie, chociaż nie wszystkie i nie zawsze (zmiany w organizacji pracy szkoły oraz wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień).

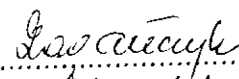
Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej. W kontrolowanych protokołach analizie poddano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa, tj.: zatwierdzania planów pracy szkoły (uchwały: nr 13-2011/2012 protokół z dnia

Parafy* *[Podpis]* *[Podpis]* 4
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

27.08.2012r. – pkt 14 porządku obrad; nr 17-2012/2013 protokół z dnia 26.08.2013r. – pkt 16; nr 19-2013/2014 protokół z dnia 26.08.2014r. – pkt 14; nr 28-2014/2015 protokół z dnia 24.08.2012r. – pkt 19 porządku obrad); podejmowania uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała nr 2-2011/2012 protokół z dnia 11.01.2012r. – pkt 7; uchwała nr 9-2011/2012 z dnia 26.06.2012r. – pkt 6; uchwała nr 2-2012/2013 protokół z dnia 23.01.2013r. – pkt 6; uchwała nr 11-2012/2013 z dnia 25.06.2013r. – pkt 6; uchwała nr 32013/2014 protokół z dnia 27.01.2014r. – pkt 7; uchwała nr 10-2013/2014 protokół z dnia 24.06.2014r. – pkt 7; uchwała nr 4-2014/2015, protokół z dnia 13.01.2015r. – pkt 7; uchwała nr 23-2014/2015 protokół z dnia 23.06.2015r. – pkt 7; uchwała nr 5-2015/2016 protokół z dnia 16.01.2016r. – pkt 7 porządku obrad); zatwierdzania wyników egzaminów poprawkowych (uchwały: nr 10-2011/2012 protokół z dnia 27.08.2012r. – pkt 6 porządku obrad; nr 12-2012/2013 protokół z dnia 26.08.2013r. – pkt 6); podejmowania uchwał w sprawie innowacji (uchwały: nr 7- 2012/2013, nr 8 – 2012/2013 protokół z dnia 23.04.2013r., nr 8-2013/2014, nr 9-2013/2014 protokół z dnia 24.04.2014r.; nr 13-2013/2014, nr 14-2013/2014 nr 15-2013/2014 protokół z dnia 24.06.2014r.; nr 8-2014/2015, nr 9-2014/2015, nr 10-2014/2015, nr 11-2014/2015 i nr 12-2014/2015 z dnia 26.02.2015r.); ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 14-2011/2012 protokół z dnia 27.08.2012r. – pkt 15 porządku obrad; nr 18-2012/2013 protokół z dnia 26.08.2013r. – pkt 17; nr 20-2013/2014 protokół z dnia 26.08.2014r. – pkt 15; nr 27-2014/2015 protokół z dnia 24.08.2014r. – pkt 18); ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły (uchwała nr 4-2015/2016 protokół z dnia 27.10.2015r. – pkt 8) oraz uchwał w sprawie zmian w statucie (uchwała nr 5-2014/2015 protokół z dnia 13.01.2015r. – pkt 12 porządku obrad, uchwała nr 1-2015/2016 protokół z dnia 17.09.2015r. – pkt 6 porządku obrad). Uchwały są prawidłowo skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną i treść.

Spośród kompetencji opiniujących Rady Pedagogicznej zapisy potwierdzają opiniowanie: organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz propozycji w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień, planów finansowych szkoły. W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również programy nauczania, terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych.

Szkoła posiada aktualny statut. Wprowadzenia zmian do statutu dokonano uchwałą Rady Pedagogicznej nr 1-2015/2016 z dnia 17.09.2015r., co jest niezgodne z terminem określonym w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie do dnia 1 września 2015r. Zgodnie z zapisami § 72 ust. 1 statutu szkoły – „na wniosek ucznia lub jego rodzica (opiekuna prawnego), sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniana uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom)”, co jest sprzeczne z wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej, według których uczeń i jego rodzice nie muszą zwracać się do nauczyciela z wnioskiem o udostępnienie pracy. Zgodnie z art. 44e ust. 4 ustawy o systemie oświaty (zmiana weszła w życie 1 września 2015 r. na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych

Parafy* 
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

innych ustaw - Dz. U. z 2015 r., poz. 357) nauczyciel ma obowiązek udostępnić sprawdzone i ocenione bieżące prace pisemne. Brak w statucie szkoły określenia sposobu tego udostępniania zgodnie z art. 44e ust. 7 ww. ustawy.

Pani dyrektor systematycznie dokonuje oceny pracy nauczycieli zatrudnionych w szkole (corocznie od kilku do kilkunastu ocen pracy). Regulamin oceniania pracy nauczyciela obowiązuje od 16 kwietnia 2013 r. (Zarządzenie Nr 3/2013 Dyrektora PSP Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu z dnia 16 kwietnia 2013 r.). Ww. regulamin zawiera zapisy zgodne z przepisami dotyczącymi oceniania pracy nauczyciela określonymi w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela – Rozdział 2 Obowiązki nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

W trakcie kontroli poddano analizie realizację zaleceń z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 19 października 2015 roku w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących oceniania pracy nauczyciela określonych w ww. ustawie Karta Nauczyciela i rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej, tj. pisemnego powiadamiania nauczyciela o zamiarze dokonania oceny jego pracy, bezwzględnego przestrzegania obowiązku zapoznania nauczyciela z pisemnym projektem oceny oraz uwzględniania w uzasadnieniach ocen pracy nauczycieli wymagań zawartych w § 2. ust. 8. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). W okresie od 19 października 2015 roku do 9 lutego 2016 roku pani dyrektor dokonała 7 ocen pracy nauczycieli – 1 na wniosek nauczyciela, 6 z własnej inicjatywy. W ww. okresie ocenieni

kontroli dokumentacji dotyczącej oceny pracy ww. nauczycieli stwierdzono, że wszyscy ww. zostali pisemnie powiadomieni przez dyrektora o zamiarze dokonania oceny ich pracy (pisemne potwierdzenia otrzymania powiadomienia). Dla każdego nauczyciela wypełniono „kartę szczegółowych kryteriów oceny pracy nauczyciela” ze wskazaniem liczby uzyskanych punktów (od 25 do 34). Wszystkich zapoznano z projektem oceny pracy, co zainteresowani potwierdzili własnoręcznymi podpisami. Zachowano trzydniowy termin na wniesienie uwag do projektu oceny przed podpisaniem ostatecznej oceny pracy przez nauczyciela. Wszystkie oceny w kontrolowanym okresie były wyróżniające. Oceny pracy dokonane zostały zatem zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Karty oceny pracy ww. nauczycieli sporządzone zostały zgodnie ze wzorem z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538) w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego.

W szkole w ostatnich czterech latach szkolnych staże na kolejne stopnie awansu zawodowego odbywało: 3 nauczycieli stażystów, 7 kontraktowych. W bieżącym roku szkolnym w trakcie stażu jest 1 nauczyciel stażysta, 4 kontraktowych oraz 5 mianowanych. W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację nauczyciela stażysty, która od 1 września 2014 roku do 31 maja 2015 roku odbywała staż na stopień nauczyciela kontraktowego. Dokumentacja prowadzona prawidłowo.

Parafy* *Gawarżczyk* *H* 6
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

Zawiera: pismo dyrektora w sprawie rozpoczęcia stażu, plan rozwoju zawodowego zatwierdzony w dniu 20.09. 2014r., pismo dot. wyznaczenia opiekuna stażu, kontrakt zawarty między opiekunem a nauczycielem, notatki ze spotkań konsultacyjnych z opiekunem stażu (12), karty obserwacji zajęć (16), sprawozdanie z realizacji planu rozwoju przedłożone w dniu 11.06.2015r., projekt oceny opiekuna stażu, opinię Rady Rodziców z dnia 15.06.2015r., ocenę dorobku zawodowego nauczyciela z dnia 23.06.2015r., wniosek o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego, zaświadczenie o wymiarze zatrudnienia, zarządzenie dyrektora nr 9/2015 o powołaniu komisji kwalifikacyjnej, zawiadomienie nauczyciela i członków komisji o dniu posiedzenia, powiadomienie o komisji organu prowadzącego i sprawującego nadzór pedagogiczny, arkusz analizy formalnej, protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej z dnia 19.08.2015r., karty indywidualnej oceny punktowej, oświadczenia członków komisji, zaświadczenie o akceptacji komisji, pismo informujące nauczyciela o prawie wglądu do akt sprawy, akt nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

W szkole analizowane są wyniki sprawdzianów zewnętrznych, a wnioski i rekomendacje z nich wynikające wykorzystywane są w dalszej pracy. Analizy przeprowadzane są w ramach zespołów przedmiotowych. Na przestrzeni pięciu lat - 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015 wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: w roku 2011 i 2012 – stanin 6 tzn. „wyżej średni”, w roku 2013 i 2014 – stanin 5 tzn. „średni”. W roku szkolnym 2014/2015 wyniki z części pierwszej sprawdzianu (język polski, matematyka) – sytuują szkołę w stanie 5 „średnim”, natomiast z języka angielskiego w stanie 6 „wyżej średnim”. Analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych prowadzone są w celu określenia umiejętności najlepiej i najgłębiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków dotyczących efektów kształcenia. Wnioski z tych analiz wykorzystywane są do modyfikacji oferty zajęć pozalekcyjnych oraz dalszego planowania procesu edukacyjnego.

Wyrównanej kontroli poddano dokumentację przebiegu nauczania. W toku kontroli sprawdzono dzienniki lekcyjne siedmiu klas (2a, 2c, 3b, 4d, 6a, 6c i 6d) z obecnego roku szkolnego. Dokumenty zawierają dane osobowe uczniów wpisane w porządku alfabetycznym, informacje o uczniach, tygodniowe plany zajęć, daty i tematykę zebrań z rodzicami, informacje o kontaktach indywidualnych wychowawców z rodzicami. Ponadto odnotowywane są obecności uczniów na poszczególnych zajęciach, tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych. Nauczyciele potwierdzają przeprowadzenie zajęć podpisem. Na pierwszych godzinach zajęć uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi i przedmiotowym systemem oceniania. W trakcie kontroli dzienników stwierdzono liczne poprawki dokonywane przez kilku nauczycieli. Zmiany ocen bieżących i śródrocznych pojawiały się u tych samych nauczycieli uczących w różnych klasach. Poprawki dokonywane były zgodnie z przepisami. Uczulono panią dyrektor na konieczność zwrócenia uwagi wskazanym nauczycielom w kwestii większej uwagi i staranności przy wystawianiu szczególnie ocen śródrocznych.

6. Zalecenia:

- 1) Dokonać zmian w statucie szkoły w zakresie określenia sposobu udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniów zgodnie z przepisami określonymi w art. 44e ust. 4 i 7 ww. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm).

Termin realizacji – 22 marca 2016 r..

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

- 2) W planie nadzoru pedagogicznego uwzględnić wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
Termin realizacji – 10 marca 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania założeń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 18 lutego 2016 roku

..... *Iwona Stepień*

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

..... *Gawarczyk*

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

..... *mgr inż. Iwona Stepień*

18.02.2016r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy* *Gawarczyk* 8

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki