



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 14 marca 2017 roku

DRA.5533.150.2016.KZ

## Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Zespół Szkolno – Przedszkolny w Ciepeliowie  
Adres szkoły: ul. Lekarska 1, 27 – 310 Ciepeliów, powiat lipski,  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Rusinowska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Zagańczyk – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu  
Upoważnienie nr DRA.5533.150.2016.KZ z dnia 9 marca 2017 roku.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola została przeprowadzona w dniu 14 marca 2017 roku.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 8.
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zaleceń wydanych w protokole kontroli DRA.5533.150.2016.KZ z dnia 27 października 2016 r.”  
Kontrola została przeprowadzona w z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

przeprowadzono rozmowę z dyrektorem – panią Małgorzata Rusinowską,  
przeanalizowano następującą dokumentację:

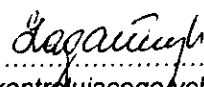

- zmiany w statucie szkoły dokonane po 27.10.2016r.,
- zmiany w Regulaminie Rady Pedagogicznej dokonane po 27.10.2016r.,
- uchwały rady pedagogicznej od dnia 27.10.2016r.,
- protokoły rady pedagogicznej od dnia 27.10.2016r.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

**Ad. zalecenie 1.** „Dokonać zmian w statucie szkoły w zakresie:

- a. określenia sposobu uzasadniania oceny ustalonej przez nauczyciela zgodnie z art. 44e ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm).oraz
- b. określenia sposobu udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniów zgodnie z przepisami określonymi w art. 44e ust. 4 i 7 ww. ustawy.”

W dniu 12 stycznia 2017 roku Rada Szkoły przy Publicznej Szkole Podstawowej w Ciepeliowie podjęła uchwałę Nr 6/2016/2017 w sprawie zmian w Statucie Publicznej Szkoły Podstawowej w Ciepeliowie – Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania, dotycząca

Parafy\*   
kontrolującego/ych .....  ..... 1  
dyrektora szkoły/placówki

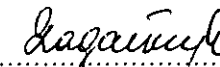
nowelizacji statutu. W § 4 ust. 2 statutu szkoły dodano punkt 9 o treści: „Uzasadnienie oceny powinno zawierać informację w jakim stopniu uczeń spełnia wymagania edukacyjne oraz wskazówki nad czym uczeń musi jeszcze popracować, aby uzupełnić braki”. W § 5 ust. 4 zmienił brzmienie: „Obowiązkiem nauczyciela jest udostępnienie uczniom i ich rodzicom sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych. Nauczyciel po każdej ocenie pracy pisemnej udostępnia ją uczniom podczas lekcji i daje czas na zapoznanie się z komentarzem i wskazówkami do dalszej pracy. Rodzicom udostępnia się prace pisemne na terenie szkoły na ich życzenie. W wyjątkowych sytuacjach zezwala się na wykonanie kopii pracy i przekazanie jej rodzicom”. W statucie szkoły nie określono na czym miałyby polegać „wyjątkowość sytuacji”, a ponadto takie określenie sugeruje, iż z takiego prawa (wykonanie kserokopii) mogliby skorzystać tylko niektórzy rodzice. Powyższy zapis należy zuniwersalizować, tak aby określony przez szkołę sposób udostępniania sprawdzonych prac był w pełni akceptowany przez uczniów i rodziców.

**Ad. zalecenie 2.** „Dostosować Regulamin Rady Pedagogicznej do obowiązującego prawa tj. zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm) uzupełnić kompetencje stanowiące Rady o ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły.”

W dniu 12 stycznia 2017 roku Rada Pedagogiczna Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Ciepeliowie podjęła uchwałę Nr 7/2016/2017 w sprawie zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Ciepeliowie w rozdziale I „Postanowienia ogólne” w § 6 ust. 1 dodano punkt 6 o treści: „ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły. W rozdziale V „Zasady i tryb podejmowanie uchwał, opinii i wniosków” w § 1 ust. 3 określono warunki jakie musi spełniać uchwała rady pedagogicznej oraz dodano ustępy 7 – 10, zawierające zapisy dotyczące prawa do wyrażania opinii przez każdego członka rady, określenia sytuacji, w których przeprowadza się głosowanie tajne przy zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej oraz określono tryb wyrażania opinii i złożenia wniosku.

**Ad. zalecenie 3.** „Uchwały Rady Pedagogicznej podejmować zgodnie z przepisami prawa zawartymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Uchwały powinny być tak skonstruowane by zawierały wszystkie niezbędne elementy”.

W okresie objętym kontrolą Rada Pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Ciepeliowie (Uchwała nr 4/2016/2017), wprowadzenia Regulaminu Oceniania Pracy nauczycieli (Uchwała nr 5/2016/2017), opinii na temat pracy Pani Małgorzaty Rusinowskiej – p.o. Dyrektora Zespołu (Uchwała nr 6/2016/2017), zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Ciepeliowie (Uchwała nr 7/2016/2017), wyników klasyfikacji uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Ciepeliowie za I półrocze roku szkolnego 2016/2017 (Uchwała nr 8/2016/2017), wprowadzenia „Regulaminu przyznawania dodatku motywacyjnego” (Uchwała nr 9/2016/2017) oraz wyboru przedstawicieli rady pedagogicznej do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Zespołu (Uchwałę nr 10/2016/2017). Uchwały podjęte po 27 października 2016 roku konstruowane są właściwie zgodnie z przepisami prawa. Jednak niektóre z nich to uchwały „opiniujące” (deklaratywne) wyrażane w kwestiach

Parafy\*  ..... 2  
kontrolujących ..... dyrektora szkoły/placówki

wymagających opinii. W Regulaminie Rady Pedagogicznej określono inny tryb wyrażania opinii przez ww. organ. Koniecznym jest zatem przestrzeganie zapisów zawartych w regulaminie rady pedagogicznej w zakresie wyrażania opinii przez ten organ lub ich zmiana zgodna z praktyką szkolną. Ponadto doskonalenia wymaga określenie podstawy prawnej uchwały (wskazanie właściwego artykułu ustawy, paragrafu rozporządzenia), ponieważ każda podejmowana przez radę pedagogiczną uchwała musi mieć podstawę prawną, tj. przepis prawa upoważniający radę do uregulowania określonego zakresu spraw. Oznacza to, że rada pedagogiczna może podejmować uchwały tylko w zakresie, do którego jest upoważniona.

**Ad. zalecenie 4.** „Podjąć uchwałę w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli zgodnie z kompetencjami stanowiącymi Rady Pedagogicznej wymienionymi w art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.).”

W dniu 21 listopada 2016 roku Rada Pedagogiczna podjęła Uchwałę nr 4/2016/2017 w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Ciepielowie.

**Ad. zalecenie 5.** „Bezwzględnie przestrzegać kompetencji opiniujących Rady Pedagogicznej wymienionych w art. 41 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.).”

W okresie objętym kontrolą tj. od 27 października 2016 roku rada pedagogiczna nie opiniowała projektu planu finansowego szkoły i przedszkola oraz wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień.

Uwagi i wnioski:

Z uwagi, iż opinie rady pedagogicznej wyrażane są w innym trybie niż stanowią o tym zapisy zawarte w Regulaminie Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Ciepielowie, zasadne jest niezwłoczne uregulowanie powyższej kwestii w ww. dokumencie. Trybu wyrażania opinii przez radę pedagogiczną musi być zgodny z zapisami zawartymi w regulaminem jej pracy.

## 6. Zalecenia:


Bez zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Parafy\*   
kontrolujących

 3  
dyrektora szkoły/placówki

Radom, dnia 23 marca 2017 roku

*Małgorzata Rusinowska*  
.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIEZYMIERZ

*Katarzyna Zajączczyk*  
.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

p.o. D Y R E K T O R

*23.03.2017 r.* .....  
mgr Małgorzata Rusinowska  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy\* ..... 4  
*Katarzyna Zajączczyk* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki