

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.56.31.2017.BR

Warszawa, dn. 11 grudnia 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół nr 11 im. Władysława Grabskiego w Warszawie
Adres szkoły: ul. Ratuszowa 13, 03-450 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jan Grądzki
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imiona i nazwiska kontrolujących: Bożena Rogozińska,
Upoważnienie nr KPU.5533.56.31.2017.BR z dnia 28 listopada 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 30 listopada 2017 r. (jeden dzień).
Tematyka kontroli: Organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2017/2018.
Przydzielanie nauczycielom zajęć zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami.
Kontrolę przeprowadzono w wyniku sprawowanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego.
4. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - a. przeprowadzono rozmowę z: dyrektorem szkoły Panem Jan Grądzkim, zastępcą dyrektora
oraz kierownikiem praktyk zawodowych
 - b. dokonano przeglądu następującej dokumentacji:
 - arkusz organizacji na rok szkolny 2017/2018,
 - szkolne plany nauczania oddziałów,
 - dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji nauczycieli zatrudnionych w szkole,
 - inna dokumentacja przedstawiona przez dyrektora szkoły.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, uwagi i wnioski:
 - I. W skład zespołu wchodzi Technikum nr 20 i Szkoła Policealna nr 53 dla Dorosłych (bez naboru). W dniu kontroli kształcenie realizowane jest w 12 oddziałach technikum (4 na poziomie klas I, po 3 na poziomie klas II i III oraz 2 na poziomie klas IV). W Technikum realizuje kształcenie w zawodach: technik ekonomista (oddziały o lit. a), technik handlowiec (lit. c), technik hotelarstwa (lit. g) oraz technik obsługi turystycznej (lit. e).
 - II. Analiza szkolnych planów nauczania wykazała, że uwzględniono w nich praktyki zawodowe, określając ich termin i czas realizacji.

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- III. Analiza Arkusza organizacji na rok szkolny 2017/2018 wykazała, że we wszystkich klasach I – III szkoły zaplanowano zajęcia *wychowanie do życia w rodzinie*.
- IV. Na podstawie arkusza organizacji na rok szkolny 2017/2018 i wyjaśnień zastępcy dyrektora szkoły należy stwierdzić, że nie dokonano podziału na grupy na zajęciach *język angielski* w oddziałach 2e, 2g, 3e, 4g. Ponadto zajęcia *język rosyjski* lub *język niemiecki* we wszystkich oddziałach technikum nie są realizowane w podziale na grupy wynikające ze stopnia zaawansowania znajomości języka obcego przez uczniów. Zastępca dyrektora wyjaśnił, że podział na grupy na zajęciach *język angielski* w ww. oddziałach nie został dokonany ze względu na zbyt małą liczbę uczniów w oddziale (poniżej 25 osób), a co za tym idzie brak godzin określonych w ramowym planie nauczania dla technikum.
- V. Na podstawie arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2017/2018 oraz dokumentacji dotyczącej kwalifikacji nauczycieli – 29 osób aktualnie nauczających – należy stwierdzić, że nauczycielowi przydzielono zajęcia
zaś do kontroli nie przedstawiono dokumentacji określonej w § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1575)
–

Ponadto, w odniesieniu do kwalifikacji nauczyciela uczącego
do kontroli
przedstawiono: dyplom ukończenia studiów wyższych

W programie studiów nie wskazano realizacji praktyk pedagogicznych.

Do kontroli
nie przedstawiono innych dokumentów dotyczących kwalifikacji nauczyciela.

- VI. Pozostałym nauczycielom przydzielono zajęcia zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami.

6. Wnioski i uwagi

- I. Uwzględniono uwagi Mazowieckiego Kuratora Oświaty do arkusza organizacji w odniesieniu do zaplanowania praktyk zawodowych (w szkolnych planach nauczania) oraz zajęć *wychowania do życia w rodzinie* we wszystkich oddziałach.
- II. Nie dokonano podziału na grupy wynikające ze stopnia zaawansowania znajomości języka obcego przez uczniów na zajęciach *język angielski* w oddziałach 2e, 2g, 3e, 4g oraz na zajęciach *język rosyjski* lub *język niemiecki* we wszystkich oddziałach technikum. Brak godzin wynikających z ramowego planu

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

nauczania technikum nie zwalnia szkoły z uwzględniania zapisów zalecanych warunków i sposobów realizacji zawartych w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz. 977 ze zm.) mówiących: „Warunkiem skutecznego nauczania języka obcego nowożytnego (...) jest nauka w grupach o zbliżonym poziomie zaawansowania znajomości języka obcego przez uczniów.”

- III. Nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej posiadanie przez nauczyciela kwalifikacji

w § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1575)

. Należy zatem stwierdzić, że nauczyciel nie posiada kwalifikacji w ww. zakresie.

- IV. Nauczyciel legitymuje się dyplomem ukończenia studiów wyższych na kierunku innym, niż nauczany przedmiot. Nie przedstawiono dokumentów potwierdzających zastosowanie przez dyrektora szkoły § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1575), tj. oceny, że nauczyciel ukończył studia wyższe na kierunku, którego efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności obejmują treści przedmiotu

Ukończone przez nauczyciela studia podyplomowe nie wskazują na uzyskanie określonego w § 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przygotowania pedagogicznego – nie potwierdzają nabycia wiedzy i umiejętności z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki szczegółowej, nauczanych w wymiarze nie mniejszym niż 270 godzin w powiązaniu z kierunkiem (specjalnością) kształcenia oraz pozytywnie ocenioną praktyką pedagogiczną – w wymiarze nie mniejszym niż 150 godzin.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że nauczyciel uczący

– nie posiada kwalifikacji do nauczania tego przedmiotu.

7. Zalecenia

- I. Organizować pracę szkoły w zakresie kształcenia z uwzględnieniem zapisów zawartych w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz. 977 ze zm.) w zakresie zajęć *języki obce nowożytne*.
Termin realizacji: 29 styczeń 2018 r.

- II. Przydzielić nauczycielom zajęcia zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami określonymi w § 3 ust.1 oraz § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1575).
Termin realizacji: 29 styczeń 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 11-12-2017 r.

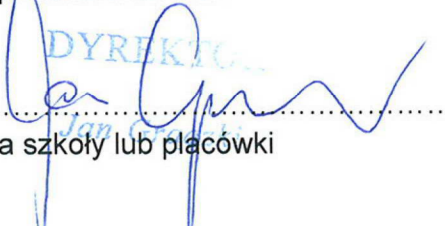

DYREKTOR
Jan Czapka
.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Bożena Rogozińska
.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

11-12-17

DYREKTOR
Jan Czapka
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.