

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.50.2016.AD

Radom, 29.03.2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Przysusze
Adres szkoły: ul. Krakowska 76, 26- 400 Przysucha
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Grzegorz Jaszczura
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Aneta Dobrowolska
Upoważnienie nr DRA.5533.50.2016.AD z dnia 10 marca 2016 r.
Numer wpisu do księgi kontroli: 99
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 17 marca 2016 r.
Tematyka kontroli: **Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1, 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz.191 ze zm.).**

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły – Pana Grzegorza Jaszczury.

4. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1) przeanalizowano:

- plan nadzoru pedagogicznego (rok szkolny 2014/2015),
- raport z ewaluacji wewnętrznej (rok szkolny 2014/2015),
- regulamin rady pedagogicznej,
- regulamin rady rodziców,
- wybrane protokoły z zebrań rady pedagogicznej (rok szkolny 2014/2015, 2015/2016),
- wybrane protokoły z zebrań rady rodziców (25.09.2014 r., 01.10.2015 r.),

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- uchwały rady pedagogicznej (rok szkolny 2014/2015, 2015/2016),
- księgę uczniów przyjętych do szkoły 01.09.2015 r.,
- księgę ewidencji dzieci urodzonych w roku 2008, 2009 i 2010,
- dzienniki zajęć w świetlicy (rok szkolny 2015/2016),
- dziennik oddziału przedszkolnego,
- dzienniki klasy 6a i 6b,
- porozumienie w sprawie praktyk studenckich,
- arkusz zawierający wykaz zadań zrealizowanych przez Dyrektora.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Dyrektor planuje działania w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Z planem nadzoru pełnionym w roku szkolnym 2014/2015, dyrektor zapoznał Radę Pedagogiczną na zebraniu 25 września 2014 r. tj. niezgodnie z przepisami prawa.

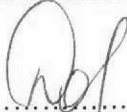
W ww. dokumencie określono przedmiot ewaluacji, w którym zawarte zostały pytania kluczowe i zadania do wykonania. Plan nadzoru zawiera również tematykę kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Zapisano tematy szkoleń dla nauczycieli. Poddany analizie plan nadzoru został opracowany niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie podano terminu przeprowadzania działań ewaluacyjnych oraz terminów przeprowadzania kontroli.

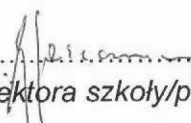
W ramach realizacji planu nadzoru w roku szkolnym 2014/2015 ewaluacji poddano wymaganie: „Nauczyciele współpracują w realizowaniu procesów edukacyjnych”. Raport ewaluacyjny zawiera wnioski i rekomendacje do dalszej pracy. Dyrektor dokonał kontroli w zaplanowanym w ramach nadzoru zakresie. W roku szkolnym 2013/2014 w obszarze wspomaganie nauczycieli zrealizowane zostały szkolenia Rady Pedagogicznej na temat:

- Metody wspierania dziecka sześciolatniego - 04.12.2014 r.
- Prowadzenie e-dziennika:
 - 3 szkolenia on-line (prezentacje funkcjonowania różnych e-dzienników) – luty, marzec 2015
 - szkolenie obsługi e-dziennika (Librus Synergia) - 19.03.2015r.

Dyrektor dwukrotnie przedstawił radzie pedagogicznej sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pełnionego w roku szkolnym 2014/2015 co potwierdzają protokoły z zebrań 15.01.2015 r. i 24.08.2015 r.

Rada Pedagogiczna Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Przysusze działa w oparciu o regulamin swojej działalności uchwalony 25.06.2010 r. Analizowany dokument ma redakcję zgodną z zasadami techniki prawodawczej. W regulaminie

.....

 parafy kontrolującego

.....

 dyrektora szkoły/placówki

nie podano informacji o sposobie wydawania opinii przez radę - opinie wyrażane są w formie uchwał. Zebrania rady są protokołowane.

W toku czynności kontrolnych przeanalizowano uchwały podjęte w roku szkolnym 2014/15 i 2015/2016 oraz wybrane protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej.

Dyrektor nie korzysta z kompetencji stanowiących rady dotyczącej ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły oraz ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły.

Ustalono, że rada niezgodnie ze swoimi kompetencjami określonymi w przepisach prawa podjęła uchwały:

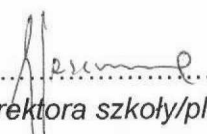
- nr 2/14/15 z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uchwalenia Programu Profilaktycznego Szkoły. Podano niewłaściwą podstawę prawną.
- nr 1/15/16 z dnia 21 września 2015 r. w sprawie uchwalenia Programu Wychowawczego Szkoły. Podano niewłaściwą podstawę prawną.
- nr 2/15/16 z dnia 21 września 2015 r. w sprawie uchwalenia Programu Profilaktycznego Szkoły. Podano niewłaściwą podstawę prawną.

Dyrektor nie zasięga opinii nauczycieli w szczególności w sprawie organizacji pracy szkoły, projektu planu finansowego szkoły, wniosków o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień.

Pozostałe kompetencje stanowiące i opiniujące rady są przez nią realizowane co potwierdzają podjęte uchwały.:

- nr 4/14/15 z dnia 25 września 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu wyposażenia i udostępniania podręczników (materiałów edukacyjnych).
- nr 9/14/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie opinii na temat planowanego zakupu książek do biblioteki w ramach programu „Książki naszych marzeń”.
- nr 5/14/15 z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji. Podano niewłaściwą podstawę prawną.
- nr 7/14/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii na temat projektu arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2015/2016.
- nr 10/14/15 z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji i promocji za rok szkolny 2014/2015. Podano niewłaściwą podstawę prawną;
- nr 12/14/15 z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie PSP nr 1 w Przysusze.
- nr 3/14/15 z dnia 25 września 2014 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok szkolny 2014/2015;
- nr 3/15/16 z dnia 21 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok szkolny 2015/2016;


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- nr 4/15/16 z dnia 21 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie PSP nr 1 w Przysusze.

W szkole funkcjonuje Rada Rodziców PSP nr 1 w Przysusze. Udostępniony do kontroli regulamin ww. organu nie zawiera informacji o dacie jego uchwalenia. W protokołach z zebrań nie ma także zapisów świadczących o tym, że rada uchwaliła regulamin swojej działalności. W regulaminie prawidłowo określono kompetencje ww. organu zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

Na podstawie analizowanych protokołów ustalono, że Rada Rodziców w roku szkolnym 2014/2015 nie opiniowała projektu planu finansowego szkoły. W protokole z zebrania rady z dnia 25.09.2014r. istnieje zapis „Rada Rodziców zapoznała się z Programem Wychowawczym i opracowanym przez Zespół Wychowawczy oraz spójnym z nim Programem Profilaktycznym i w głosowaniu jawnym zatwierdziła ww. dokumenty.” W dokumentacji brak treści uchwał.

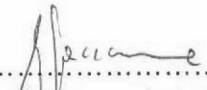
W toku czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji przebiegu nauczania pod względem zgodności z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

W księdze uczniów i księdze ewidencji dzieci wpisy są zgodne z ww. rozporządzeniem. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dokonywania sprostowania błędów i oczywistych pomyłek - znajdują się zamazania, skreślenia, poprawki korektorem, a także brakuje daty i czytelnego podpisu osoby dokonującej poprawek.

Uczniowie mają zapewnioną opiekę świetlicową. Szkolna świetlica funkcjonuje od poniedziałku do piątku od 7.00 do 8.00 i od 11.30 do 16.00. Lista obecności sprawdzana jest co 30 min.

W toku czynności kontrolnych dokonano analizy dziennika zajęć w świetlicy dla grupy, którą tworzą dzieci z klas: Ia, Ib oraz z oddziału przedszkolnego. Do dziennika wpisano imiona i nazwiska uczniów, klasę do której uczęszczają uczniowie oraz tematy przeprowadzonych zajęć. W dzienniku zajęć w świetlicy odnotowuje się obecność uczniów na poszczególnych godzinach. Wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie zajęć. Odnotowano, że zajęcia realizowane są w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. Wpisano „cele i zadania pracy dydaktyczno – wychowawczej” jednak nie wpisano planu pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016. Z zapisów w dzienniku zajęć w świetlicy wynika, że niezgodnie z obowiązującymi przepisami, w niektóre dni na jednego nauczyciela przypada więcej niż 25 uczniów tj.:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

21.09.2015 r. - 27 uczniów o godz. 13.00 znajdowało się pod opieką jednego nauczyciela;

W inne dni odpowiednio:

28.09.2015 r. - 28 uczniów o godz. 13.00, 26 uczniów o godz. 13.30,

05.10.2015 r. - 26 uczniów o godz. 13.00

21.10.2015 r. - 32 uczniów o godz. 13.00,

21.10.2015 r. - 26 uczniów o godz. 14.00

10.10.2015 r. - 28 uczniów godz. 11.30

23.10.2015 r. - 26 uczniów o godz. 13.00. Ponadto został dokonany wpis nauczyciela sprawującego opiekę od 12.00 – 13.00 bez tematu zajęć i bez odnotowanej obecności uczniów w tym czasie.

18.12.2015 r. – 28 uczniów o godz. 11.30 i 27 o godz. 12.00 i 12.30

25.01.2016 r. – 26 uczniów o godz. 13.00

19.02.2016 r. – 34 uczniów od godz. 11.30 do 13.00

Niektóre wpisy w dzienniku dokonywane są niekonsekwentnie tzn. nauczyciele obecność dzieci o godzinie 11.30 zaznaczają w 1-szej lub w 4-tej kratce bądź też w 4 kratce zaznaczono obecność dzieci o godz. 13.00.

Kontrola dziennika przez dyrektora odbyła się 12.02.2016 r.

W analizowanym dzienniku grupy porannej od 7 do 8.00, w którym na liście widnieje 40 dzieci, nie wpisano planu pracy świetlicy. Nauczyciele sprawujący opiekę w dniach 2,3,4,8,9 września wpisali tematy przeprowadzonych zajęć lecz nie odnotowali obecności dzieci.

W dzienniku zajęć w świetlicy dla klas Ic, Id wpisano 36 uczniów regularnie i doraźnie uczęszczających na zajęcia. Wpisano cele i zadania zajęć świetlicowych, nie wpisano planu pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016. Ustalono, że w niektóre dni jeden nauczyciel sprawował opiekę nad więcej niż 25 uczniami np.:

09.11.2015 r. - 31 uczniów o 12.00,

- 28 uczniów o godz. 12.30,

- 27 uczniów o godz. 13.00.

Dokonano kontroli dziennika zajęć oddziału przedszkolnego. W dzienniku stwierdzono brak odnotowywania obecności dzieci na zajęciach w danym dniu oraz nie wpisano godziny przyrowadzania i odbierania dziecka z przedszkola. Niezgodnie z przepisami prawa odnotowuje się nieobecności za pomocą pionowej kreski. Pozostałe wpisy są dokonane zgodnie z przytoczonym rozporządzeniem.

Kontroli poddano dziennik klasy VI a i VI b. Wpisy dokonywane są prawidłowo. Niezgodnie z przepisami prawa odnotowuje się nieobecności dzieci na zajęciach

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

w danym dniu pomimo, że dyrektor dokonuje kontroli dzienników o czym świadczą adnotacje z dnia 22.01.2016 r.

Kontrolowane dzienniki zajęć pozalekcyjnych tj. języka angielskiego i zajęć dydaktyczno – wyrównawczych, realizowanych w ramach art. 42 ust. 2pkt 2 Karty Nauczyciela, prowadzone są prawidłowo.

Dyrektor w okresie od września 2011 do dnia kontroli dokonał 6 ocen dorobku zawodowego nauczycieli odbywających staż na wyższy stopień awansu zawodowego. W tym okresie nie dokonał oceny pracy nauczyciela.

Pan Dyrektor współpracuje ze szkołami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych. W ramach porozumienia zawartego w Radomiu studenci tej uczelni odbywali praktyki pedagogiczne na terenie szkoły.

W szkole realizowano projekty edukacyjne: „Zaczek” 2012 r., „Moja przyszłość” 2014 r., „Moja przyszłość” 2015 r. oraz programy profilaktyczne: Szklanka mleka, Owoce i warzywa, „Trzymaj formę”, „Nie pal przy mnie, proszę.”

Dyrektor przynajmniej raz w roku dokonuje przeglądu bazy szkoły pod kątem BHP oraz sporządza protokół pokontrolny (27.08.2014 r., 28.08.2015 r.)

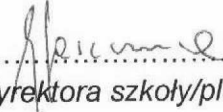
6. Zalecenia

1. Uchwalać organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, a także zasięgać opinii rady pedagogicznej w sprawie organizacji pracy szkoły, projektu planu finansowego szkoły, wniosków o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 4, 6 oraz art. 41 ust. 2 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji – od dnia otrzymania protokołu.

2. Korzystać z kompetencji opiniujących rady rodziców zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 3, a także przestrzegać zapisów dotyczących uchwalania regulaminu rady rodziców zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Termin realizacji – w terminach przewidzianych przepisami prawa oświatowego.

3. Dokonywać sprostowań błędów i oczywistych pomyłek w księdze uczniów i księdze ewidencji dzieci zgodnie z § 26 ust. 1, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu.

4. Odnotowywać w dzienniku zajęć w świetlicy, w dziennikach lekcyjnych obecności uczniów na poszczególnych godzinach, a także w dzienniku zajęć poddziału przedszkolnego godziny przyrowadzania i odbierania dziecka z przedszkola zgodnie z § 11 ust. 2, § 10 ust. 3 i § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenie przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014, poz. 1170 ze zmianami)

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu.

5. Zorganizować pracę świetlicy zgodnie z § 7 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 29.03.2016 r.

Miejscowość, data

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

29.03.2016.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki