

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	Nowatorska Szkoła Podstawowa
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Bogutki
Numer	23
Kod pocztowy	02-837
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	514555177
Fax	
Www	www.nowatorska.pl
Regon	36187355300000
Publiczność	niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	
Oddziały	
Nauczyciele pełnozatrudnieni	
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	
Średnia liczba uczących się w oddziale	0
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	0
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	156648
Data przeprowadzenia kontroli:	3 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki

1/2020/2021

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Kamilla Cubrzyńska	3 listopada 2020	KOG.5532.2.19.2020.KC

Dane dyrektora:

Imię	Paulina
Nazwisko	Szczypińska

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	03-11-2020
Data zakończenia kontroli	03-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

☒ Szkoła ogólnodostępna

☐ Szkoła integracyjna

☐	publiczna
☒	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☒	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	74
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	73
a) niesłyszenie:	

b) słabe słyszenie:	
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	57
j) niepełnosprawności sprzężone:	15
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	1
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

indywidualne zajęcia psychologiczno-pedagogiczne, logopedyczne, korekcyjno-integracyjne

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4				

	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

indywidualne zajęcia psychologiczno-pedagogiczne, logopedyczne, korekcyjno-integracyjne

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

indywidualne zajęcia psychologiczno-pedagogiczne, logopedyczne, korekcyjno-integracyjne

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

indywidualne zajęcia psychologiczno-pedagogiczne, logopedyczne, korekcyjno-integracyjne



4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

min 1/30 min/tyg max - 1x45 min/tyg

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

zaj. wyrównawcze z matematyki, j. polskiego, koła językowe

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

min - 45 min/tyg max - 60 min/tyg

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

zajęcia wyrównawcze, trening umiejętności społecznej, koła językowe

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności

indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
5	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

dokonanych postępów ucznia zaobserwowanych trudności w zakresie konkretnych obszarów zniana wymiaru i rodzaju zajęć dodatkowych

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
3	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy
4	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

5	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
---	--------------------------------------	---------------------------	-----------------------------------

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

zmiana terminu i wymiaru czasu zajęć dodatkowych zmiana zakresu i treści programu realizowanych zajęć zaobserwowanych trudności i progresu u poszczególnych uczniów

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3		

	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0




b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

Z przedstawionej przez dyrektora szkoły dokumentacji wynika, iż dla uczniów, których organizacja zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie do 5 osób podlegała ww. kontroli, zajęcia rewalidacyjne zaplanowano niezgodnie z paragrafem 10 ust 3 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 marca 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. 2019 poz. 502).

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor Szkoły
Paulina Szczępińska
mgr Paulina Szczępińska
Warszawa, 06.11.2020

Warszawa
09.11.2020

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Dyrektor Szkoły
Paulina Szczępińska
mgr Paulina Szczępińska
11.11.2020

STARSZY WIZYTATOR
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego
Kamila Czubryńska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

