



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.36.2016

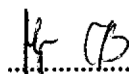
Płock, 12 kwietnia 2016 r.

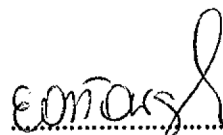
Protokół kontroli

1. **Nazwa szkoły: Zespół Szkół w Drobinie**
Adres szkoły: **ul. Szkolna 3, 09-210 Drobin**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: p.o. Elżbieta Orłowska
2. **Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imiona i nazwiska kontrolujących:
 - Katarzyna Majewska – starszy wizytator; upoważnienie nr DPŁ.5533.36.2016.KM, z dnia 6 kwietnia 2016 r.
 - Kinga Iłska-Bylińska – wizytator; upoważnienie nr DPŁ.5533.36.2016.KM, z dnia 6 kwietnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **8 kwietnia 2015 r.**
4. Tematyka kontroli:

„Organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2015/2016”.
„Wybrane kompetencje rady pedagogicznej”.

Kontrola została przeprowadzona w związku ze sprawami zgłoszonymi przez e-mailem zatytułowanym „podwójne standardy”, skierowanym na skrzynkę pocztową Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 1 kwietnia 2016 r. W piśmie poruszono kwestie dotyczące nieprzestrzegania: kompetencji opiniujących rady pedagogicznej w zakresie organizacji pracy szkoły, kompetencji stanowiących dotyczących podejmowania uchwał w sprawie wyników klasyfikacji uczniów, regulaminu rady pedagogicznej w zakresie trybu zwoływania zebrań oraz zatwierdzania protokołów oraz kompetencji rady rodziców w zakresie uchwalanie w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczego szkoły oraz programu profilaktyki. Do e-maila zostało dołączone również pismo skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Drobin (do wiadomości Dyrektora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Panią Elżbietą Orłowską pełniącą obowiązki Dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie oraz przeanalizowano udostępnioną dokumentację, tj.:

- projekt arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016,
- kserokopię aneksu arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie z dnia 21 września 2015 r.,
- aneks nr 3 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016 z dnia 22 marca 2016 r.,
- aneks nr 4 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016 z dnia 24 marca 2016 r.,
- protokoły rady pedagogicznej /Protokół nr VI z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie z dnia 29 lutego 2016 r. oraz Protokół nr 7/2015/2016 z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie w dniu 17 marca 2016 r./,
- Zarządzenie Nr 23/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia aneksu Nr 3 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016 wraz z uzasadnieniem,
- Zarządzenie Nr 24/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 29 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia aneksu Nr 4 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016 wraz z uzasadnieniem,
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli wymienionych w ww. aneksach.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

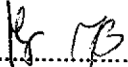
1) Dyrektor podczas kontroli udostępniła:


- oryginał projektu "arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016",
- kserokopię „aneksu arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie z dnia 21 września 2015 r.

Jak poinformowała kontrolujących Pani Elżbieta Orłowska p.o. dyrektora zespołu szkół, oryginał projektu wypożyczała z Urzędu Miasta i Gminy Drobin, a aneks został skserowany w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin. Konieczność powyższych czynności została podyktowana brakiem dokumentów w dokumentacji Zespołu Szkół. Kolejne aneksy do arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016 znajdują się w dokumentacji szkoły:

- aneks nr 3 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016 z dnia 22 marca 2016 r.,
- aneks nr 4 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016 z dnia 24 marca 2016 r.

2) Aneksem nr 3 zostały wprowadzone następujące zmiany przydziału liczby godzin:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- godziny nauczyciela umieszczonego w pozycji określonej jako k.45 (kolumna 45) w projekcie arkusza organizacji pracy zmieniono wymiar godzin, przydzielono nauczycielowi /pozycja k.56 w projekcie arkusza organizacji pracy/ w wymiarze 15 godzin; zmiana nastąpiła w związku

W związku z powierzeniem pełnienia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie dotychczasowy jego przydział godzin przydzielono:

- nauczycielowi /poz. k.64 w projekcie arkusza organizacji pracy/ w wymiarze 19 godzin oraz
- nauczycielowi /pozycja k.27 w projekcie arkusza organizacji pracy/ w wymiarze 1 godziny.

W związku z powołaniem na stanowisko wicedyrektora w Zespole Szkół w Drobinie w arkuszu organizacji pracy szkoły wprowadzono następujące zmiany:

- nauczycielowi /poz. k.11 w projekcie arkusza organizacji pracy/ przydzielono 5 godzin;
- nauczycielowi /poz. k.46 w projekcie arkusza organizacji pracy/ przydzielono 4 godziny;
- nauczycielowi /poz. k.56 w projekcie arkusza organizacji pracy/ przydzielono 2 godziny.

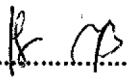
Zmiany dokonano również w związku z rozwiązaniem umowy za porozumieniem stron z nauczycielem /poz. k.63 w projekcie arkusza organizacji pracy/ pełniącym rolę asystenta dla ucznia i przydzielono 25 godzin innemu nauczycielowi /poz. k.65 w projekcie arkusza organizacji pracy/, a także w związku z zatrudnieniem /poz. k.66 w projekcie arkusza organizacji pracy/ asystenta dla ucznia od dnia 4 marca 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. i przydzieleniu mu 25 godzin tygodniowo. Aneks nr 3 z dnia 22 marca 2016 r. zatwierdzony przez organ prowadzący zawiera zmiany w przydziale nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wprowadzonych przez p.o. Dyrektora.


3) Aneksem nr 4 wprowadzono zmiany przydziału godzin:

z powierzeniem ww. osobie funkcji wicedyrektora tegoż Zespołu zmiany dotyczyły:

- nauczycielowi /poz. k.64 w projekcie arkusza organizacji pracy/, zredukowano liczbę godzin do 9 /było 19 godzin/;
- nauczycielowi /pozycja k.2 w projekcie arkusza organizacji pracy/ przydzielono 10 godzin.

W związku z powierzeniem pełnienia obowiązków Dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie p. Elżbiecie Orłowskiej na czas od 15 marca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. wprowadzone zmiany dotyczyły:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki


- nauczycielowi /poz. k.40 w projekcie arkusza organizacji pracy/ zwiększono liczbę godzin o 2 /było 23 godziny, jest 25/;
- nauczycielowi /poz. k.439 w projekcie arkusza organizacji pracy/ przydzielono 4 godziny /było 18 jest 22/;
- nauczycielowi /poz. k.67 w projekcie arkusza organizacji pracy/ przydzielono 4 godziny.


Do powyższych aneksów (nr 3 i 4) dołączono odpowiednio:

- Zarządzenie Nr 23/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia aneksu Nr 3 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016;
- Zarządzenie Nr 24/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 29 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia aneksu Nr 4 do arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół w Drobinie na rok szkolny 2015/2016;
- ww. zarządzenia zawierają uzasadnienia Kierownika Referatu Oświaty w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin informujące o tym, iż „*podstawowym dokumentem organizacyjnym szkół i przedszkoli, w których dyrektorzy określają szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym z uwzględnieniem szkolnego planu nauczania, jest arkusz organizacji pracy. (...) Każdego roku w terminie do 30 kwietnia, dyrektorzy oświatowych jednostek organizacyjnych składają do zatwierdzenia przez organ prowadzący projekty arkuszy organizacji na kolejny rok szkolny kierowanych przez siebie szkół i przedszkoli. Organ prowadzący zatwierdza arkusze w terminie do 30 maja danego roku. Jeżeli już po zatwierdzeniu arkusza organizacji pracy okazało się, że nastąpiły nieprzewidziane wcześniej zmiany w organizacji nauczania, wychowania bądź opieki, w tym takie, które są związane z zakończeniem poprzedniego i rozpoczęciem nowego roku szkolnego oraz takie, które wystąpią w trakcie trwania roku szkolnego, muszą być one uwzględnione w aneksach do arkuszy. Aneksy do arkuszy organizacji szkół i przedszkoli powinny być przedkładane do zatwierdzenia przez organ prowadzący*”.

4) Żaden z ww. aneksów nie został zaopiniowany przez radę pedagogiczną, co nie jest zgodne z art. 41 ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami), w którym to czytamy, iż „*Rada pedagogiczna opiniuje w szczególności: 1) organizację pracy szkoły lub placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych (...) 4) propozycje dyrektora szkoły lub placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych*”. Analiza przedstawionego do wglądu Protokołu nr VI z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie w dniu 29 lutego 2016 r. wskazuje, że nie przedstawiano do zaopiniowania zmian w organizacji pracy Zespołu. Ww. protokół zawiera następujący porządek zebrania:

1. Powitanie.
2. Zaopiniowanie tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych.
3. Zaopiniowanie kandydatury Pani Elżbiety Orłowskiej na wicedyrektora szkoły.
4. Powołanie zespołu doradczego w sprawie dodatków motywacyjnych.
5. Informacje o sprawach wychowawczych dotyczących gimnazjum.”


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Na dzień kontroli nie dysponowano jeszcze protokołem z zebrania Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół w Drobinie w dniu 17 marca 2016 r. Protokół nr 7/2015/2016 (przedstawiony w wersji roboczej) zawierał następujący porządek zebrania:

„1. Powitanie.

2. Stwierdzenie quorum.

3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Zatwierdzenie protokołu z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Drobinie z dnia 29 lutego 2016 r.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania na stanowisko wicedyrektora Zespołu Szkół.

6. Zakończenie obrad”.

Jak wynika z przedstawionego proponowanego porządku zebrania rady pedagogicznej nie zaplanowano przedstawienia radzie pedagogicznej do zaopiniowania zmian w organizacji pracy szkoły, a tym samym w przedziale nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

- 5) Na podstawie analizy przedstawionych przez p.o. Dyrektora dokumentów stwierdzono, że wszyscy nauczyciele, którym dokonano zmiany liczby godzin i zajęć obowiązkowych posiadają kwalifikacje zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz.U. 2015 poz. 1264).
- 6) Wizytatorom, w dniu kontroli /8 kwietnia 2016 r./, nie udostępniono protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej w związku z klasyfikacją śródroczną uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum oraz stosownych uchwał. Jak wyjaśniła p.o. dyrektor Orłowska, zebranie klasyfikacyjne rady pedagogicznej odbyło się 26 stycznia 2016 r. i przewodniczyła mu

r.). Pełniąc obowiązki dyrektor Elżbieta Orłowska poinformowała kontrolujących, iż w obecnej chwili udało jej się pozyskać dane od wychowawców klas, które były przedstawiane na ww. zebraniu rady oraz wyegzekwować od : dwa tabelaryczne zestawienia statystyczne dotyczące klasyfikacji uczniów. Brak do dnia kontroli protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 26 stycznia 2016 r. nie pozwala stwierdzić, że rada pedagogiczna przestrzega zapisów art. 41. ust. 1. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami), a mianowicie kompetencji stanowiących, do których należy między innymi „podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów”.

Istotnym jest również fakt, iż to dyrektor szkoły jest „Przewodniczącym rady pedagogicznej” zgodnie z art. 40 ust. 5 i to „przewodniczący prowadzi i przygotowuje zebrania rady pedagogicznej oraz jest odpowiedzialny za zawiadomienie wszystkich jej członków o terminie i porządku zebrania zgodnie z regulaminem rady” – zgodnie z art. 40 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami). Ponadto „zebrania rady pedagogicznej są organizowane przed rozpoczęciem roku szkolnego, w każdym okresie (semestrze) w związku z klasyfikowaniem

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

i promowaniem uczniów, po zakończeniu rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych oraz w miarę bieżących potrzeb” zgodnie z art. 40 ust. 5 ww. ustawy.

- 7) Na dzień kontroli szkoła nie dysponowała regulaminem rady pedagogicznej. Brak również programu wychowawczego szkoły obejmującego wszystkie treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, realizowanego przez nauczycieli oraz programu profilaktyki dostosowanego do potrzeb rozwojowych uczniów oraz potrzeb danego środowiska, obejmującego wszystkie treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowane do uczniów nauczycieli i rodziców.

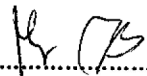
Uwagi i wnioski:


W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że nie są przestrzegane kompetencje opiniujące rady pedagogicznej. Wprowadzając zmiany do arkusza organizacji Zespołu Szkół w Drobinie nie zasięgnięto opinii rady pedagogicznej w zakresie organizacji pracy szkoły i przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co nie jest zgodne z art. 41 ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami), w którym to czytamy, iż „*Rada pedagogiczna opiniuje w szczególności: 1) organizację pracy szkoły lub placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych (...) 4) propozycje dyrektora szkoły lub placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych*”.

Do dnia kontroli nie sporządzono protokołu rady pedagogicznej w związku z klasyfikacją śródroczną uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum oraz brak jest stosownych uchwał. Artykuł 41. ust. 1. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami) określa, że do „kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy między innymi *„podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów”*. Brak protokołu rady pedagogicznej, na której przewidziana była klasyfikacja śródroczna uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum nie pozwala stwierdzić, że rada pedagogiczna przestrzega kompetencji stanowiących w zakresie podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji uczniów. Dyrektor zaś, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami) ma obowiązek realizować uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących.

Wszyscy nauczyciele, którym dokonano zmiany liczby godzin posiadają kwalifikacje zgodnie z nauczaniem przedmiotem stosownie do zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U. 2009 nr 50 poz. 400, tekst jednolity Dz.U. 2015 poz. 1264).

Na dzień kontroli szkoła nie dysponowała regulaminem rady pedagogicznej. Brak również programu wychowawczego szkoły oraz programu profilaktyki, których uchwalenie należy do kompetencji rady rodziców, w świetle art.54 ust.2 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty „uchwalanie w porozumieniu z radą pedagogiczną:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- a) programu wychowawczego szkoły obejmującego wszystkie treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, realizowanego przez nauczycieli,
- b) programu profilaktyki dostosowanego do potrzeb rozwojowych uczniów oraz potrzeb danego środowiska, obejmującego wszystkie treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców”.

6. Zalecenia

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) **zalecam:**

1. Przestrzegać kompetencji opiniujących rady pedagogicznej w zakresie organizacji pracy szkoły oraz przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - zgodnie z art. art. 41 ust. 2 pkt.1 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami).
Termin realizacji: **od 15 kwietnia 2016 r.**
2. Bezwzględnie przestrzegać obowiązku protokołowania zebrań rady pedagogicznej, o czym stanowi art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami).
Termin realizacji: **od 15 kwietnia 2016 r.**
3. W związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami) podjąć skuteczne działania mające na celu uchwalenie przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki.
Termin realizacji: **do 22 kwietnia 2016 r.**
4. W trybie pilnym sporządzić protokół z zebrania rady pedagogicznej z dnia 26 stycznia 2016 r., które zgodnie z art. art. 40 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz.2156 ze zmianami) zorganizowane było w związku z klasyfikowaniem uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum.
Termin realizacji: **do 18 kwietnia 2016 r.**

Ponadto wskazano na podjęcie stosownych działań mających na celu odtworzenie na podstawie zgromadzonych protokołów rady pedagogicznej dotychczasowego regulaminu działalności rady pedagogicznej i wprowadzenie ewentualnych zmian wynikających z obecnie obowiązującego prawa oświatowego. Należy zadbać, aby arkusz organizacji pracy szkoły na dany rok szkolny wraz z aneksami znajdował się w dokumentacji szkoły.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

p.o. DYREKTOR

ZESPOŁU SZKÓŁ W DROBINIE

15.04.16r. *E. Orłowska*

.....
miejsce i data podpisu dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Starszy Wizytator

K. Majewska

Kinga Iliska-Bylińska

.....
podpis kontrolującego

Płock, 15.04.2016 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTORA

ZESPOŁU SZKÓŁ W DROBINIE

15.04.16r. *E. Orłowska*

.....
data i podpis dyrektora szkoły lub placówki

K. Majewska
.....
parafy kontrolującego

E. Orłowska
.....
dyrektora szkoły/placówki