

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.56.45.2017.MF

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w XI Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Reja w Warszawie, przy Placu Małachowskiego 1, którego Dyrektorem jest Pan Jerzy Dzik.
2. Kontrolę w dniu 28 grudnia 2017 r. przeprowadziła Monika Mizerska - Froń starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 22 grudnia 2017 r. nr KPU.5533.56.45.2017.MF wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
 - **organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2017/18;**
 - **zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami;**
 - **zgodność dokumentacji przebiegu nauczania z obowiązującym prawem oświatowym.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - dzienniki lekcyjne w postaci elektronicznej - rok szkolny 2017/2018: kl: Ia, Ib, Ic, Id, Ie, If, Ig, kl: IIa, IIb, IIc, IId, IIe, IIIf, kl: IIIa, IIIb, IIIc, IIId, IIIe, IIIf,
 - księga uczniów XI Liceum Ogólnokształcącego, założona dnia 01. 09. 2005 r., tom III,
 - księga uczniów XI Liceum Ogólnokształcącego od numeru 1570 (w postaci elektronicznej),
 - szkolne plany nauczania,
 - losowo wybrane arkusze ocen uczniów,
 - protokoły egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych np.: z dnia 24. 08. 2017 r., (język łaciński i kultura antyczna), z dnia 29. 08. 2017 r., (jęz. hiszpański),
 - uchwały Rady Pedagogicznej XI Liceum Ogólnokształcącego np.: nr IX/2017 z dnia 31. 08. 2017 r., „w sprawie zatwierdzenia wyników egzaminów poprawkowych”,
 - „rejestr legitymacji szkolnych”,
 - arkusz organizacji szkoły wraz z 4 aneksami,
 - księga protokołów Rady Pedagogicznej Nr 22 od 21. 12. 2016 r.,
 - tygodniowy rozkład zajęć w szkole,

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- plan dyżurów nauczycieli,
- plan nadzoru Dyrektora na rok szkolny 2017/2018,
- dokumentacja obserwacji lekcji w roku szkolnym 2017/2018,
- dokumentacja nauczania indywidualnego rok szkolny 2017/2018 (dziennik w postaci papierowej),
- dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W XI Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Reja w Warszawie kształci się obecnie 576 uczniów w 19 oddziałach (7 oddziałów kl. I, 6 oddziałów kl. II, 6 oddziałów kl. III). Arkusz organizacji szkoły na rok 2017/2018 został zatwierdzony w dniu 19. 05. 2017 r. zgodnie z art. 110 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo Oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 59). W zatwierdzonym arkuszu dokonywano zmian: aneks nr 1 z dnia 26. 09. 2017 r., aneks nr 2 z dnia 24. 10. 2017 r., aneks nr 3 z dnia 13. 10. 2017 r., aneks nr 4 z dnia 10. 11. 2017 r. W arkuszu oraz zmianach częściowo uwzględniono uwagi zawarte w opinii organu nadzoru pedagogicznego z dnia 04. 05. 2017 r., (w opinii stwierdzono brak informacji potwierdzających kwalifikacje 5 nauczycieli). Dokonano zmiany nauczyciela przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa, uzupełniono dokumentację dotyczącą kwalifikacji 3 nauczycieli. Analiza szkolnych planów nauczania wykazała, że, realizacja języków obcych nowożytnych w zakresie rozszerzonym (w klasie: Ia, Ic, If i 1g) jest niezgodna z ust. 7 załącznika nr 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.).

Tygodniowy rozkład zajęć w szkole został sporządzony zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej ucznia. Zajęcia obowiązkowe w szkole rozpoczynają się o godz. 8.00 i kończą o godz. 15. 25. Rozkład dnia zawiera między innymi jedną dłuższą 25 minutową przerwę (po 3 godzinie lekcyjnej). Tygodniowy rozkład zajęć w szkole nie uwzględnia zajęć pozalekcyjnych. Dyrektor szkoły podaje, że w szkole prowadzone są zajęcia pozalekcyjne: język łaciński i kultura antyczna oraz etyka; „nie ma innych zajęć pozalekcyjnych ze względu na brak zainteresowania uczniów”. Szkoła prowadzi zajęcia wspierające uczniów z trudnościami edukacyjnymi – zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze. Szkoła organizuje dodatkowe zajęcia języka polskiego dla ucznia przybywającego z zagranicy oraz zajęcia nauczania indywidualnego dla uczennicy klasy kl. IIIb. Szkoła przeprowadza egzaminy klasyfikacyjne i poprawkowe. Analiza dokumentacji egzaminów klasyfikacyjnych wykazała, że szkoła przeprowadza ww. egzaminy niezgodnie z przepisami prawa oświatowego np.: w dniu 28. 08. 2017 r. i 29. 08. 2017 r. w szkole przeprowadzono egzaminy klasyfikacyjne (język hiszpański i język łaciński i kultura antyczna) uczennicy XIX Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Warszawy - [REDAKTURA] (w arkuszu ocen z XIX Liceum Ogólnokształcącego uczennicy widnieje wpis, że opuściła szkołę w dniu 30. 08. 2017 r. otrzymując promocję do klasy drugiej). Uczennica została przyjęta do XI Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Reja w dniu 01. 09. 2017 r. (nieprawidłowy wpis w księdze uczniów pod numerem [REDAKTURA] – przyjęta do klasy trzeciej). Stwierdzić należy, że w dniu przeprowadzenia egzaminów klasyfikacyjnych [REDAKTURA] nie była uczennicą XI Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Reja w Warszawie zatem przeprowadzone egzaminy klasyfikacyjne uczennicy nie mają mocy prawnej. Aktualnie uczennica uczęszcza do klasy [REDAKTURA] (wpis na liście uczniów w dzienniku lekcyjnym [REDAKTURA] - rok szkolny 2017/2018), co jest sprzeczne z zapisem w księdze uczniów (przyjęta do klasy III).

Parafa*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dniu 18. 09. 2017 r., przeprowadzono egzamin klasyfikacyjny z języka francuskiego uczennicy [REDAKTOWANO]. Rodzice uczennicy wystosowali pismo do Dyrektora szkoły w dniu 04. 09. 2017 r., z prośbą „o zmianę lektoratu języka dodatkowego z niemieckiego na francuski...”. Na podaniu Rodziców widnieje adnotacja Dyrektora szkoły: „zgoda po zdaniu egzaminu klasyfikacyjnego z jęz. francuskiego z zakresu klasy pierwszej. Wyznaczam egzamin w bieżącym tygodniu”. Stwierdzić należy, że przeprowadzenie ww. egzaminu uczennicy również nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego.

Zgodnie z §8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646) w szkole prowadzi się dla każdego oddziału dziennik lekcyjny (za zgodą organu prowadzącego w postaci elektronicznej), w którym dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika wpisuje się nazwiska i imiona uczniów, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania. Brak nazwisk i imion Rodziców, adresów ich zamieszkania oraz numerów telefonów co jest niezgodne z §8 ust. 2 ww. rozporządzenia. Powyższe dane są wpisywane w kolejności alfabetycznej. W dzienniku wpisuje się także tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne, tematy przeprowadzonych zajęć, obecność uczniów na zajęciach, liczbę godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych, oceny bieżące. Analiza dzienników lekcyjnych wykazała, że nauczyciel przydzielony do prowadzenia zajęć: wiedza o społeczeństwie i historia - [REDAKTOWANO] nie wszystkim uczniom ustala oceny bieżące (pojedyncze oceny u większości uczniów z obydwu przedmiotów), co jest niezgodne z art. 44b ust. 5 pkt 2,3,4 i ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943). Stwierdzić należy, że plan nadzoru pedagogicznego Dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia kontrolę prowadzonego przez nauczycieli oceniania (pkt 5 – „rytmiczność oceniania, różnorodność oceniania”). Jednocześnie w planie nadzoru na rok szkolny 2017/2018 Dyrektor szkoły nie uwzględnił podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, w tym między innymi podniesienia jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.

Szkola prowadzi dla każdego ucznia arkusz ocen ucznia (wypełnione pismem komputerowym). W kontrolowanym arkuszu uczennicy wpisanej do księgi uczniów pod numerem [REDAKTOWANO] wpisy w arkuszu ocen zostały dokonywane są na podstawie nieprawidłowych danych zawartych w księdze uczniów (wpis w księdze uczniów i arkuszu ocen o przyjęciu do klasy trzeciej). Faktycznie uczennica uczęszcza w roku szkolnym 2017/2018 do klasy IIb (wpisana na listę uczniów w dzienniku lekcyjnym kl. 2b). W Szkole prowadzono księgę uczniów w postaci papierowej (do numeru 1570). Do księgi uczniów wpisywano imię (imiona) i nazwisko ucznia, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania ucznia, a także datę przyjęcia do szkoły. Wpisów w księdze uczniów dokonywano chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole. Sprostowanie błędu i oczywistej pomyłki w księdze uczniów nie zawsze dokonywane było przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest niezgodne z §25 ust. 3 ww. rozporządzenia. Aktualnie w szkole prowadzona jest księga uczniów w postaci elektronicznej co jest niezgodne §4 ww. rozporządzenia. W dniu kontroli nie było możliwości dokonania analizy dziennika pedagoga szkolnego (według informacji udzielonych przez

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

dyrektora szkoły dziennik prowadzony jest w postaci papierowej). Stwierdzić należy, że w dzienniku elektronicznym nie uzupełniono danych „dziennik pedagoga”. Nie można więc stwierdzić czy dziennik pedagoga szkolnego prowadzony jest zgodnie z §18 ww. rozporządzenia. Dokumentację przebiegu nauczania stanowią także uchwały Rady Pedagogicznej np.; uchwała nr IX/2017 z dnia 31. 08. 2017 r., w sprawie zatwierdzenia wyników egzaminów poprawkowych. Szkoła prowadzi ewidencję wydanych legitymacji.

Na podstawie przedłożonej przez dyrektora szkoły dokumentacji stwierdzono, że w szkole zatrudnionych jest 49 nauczycieli, w tym 48 nauczycieli posiadających niezbędne kwalifikacje, określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r., w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U z 2017 r. poz. 1575). Przydziału zajęć 48 nauczycielom dokonano zgodnie z kwalifikacjami wymaganymi do nauczania danych przedmiotów. Na podstawie przedłożonych w szkole dokumentów nie można stwierdzić kwalifikacji merytorycznych nauczyciela przydzielonego do prowadzenia zajęć język hiszpański (dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku filologia romańska i kurs kwalifikacyjny w zakresie nauczania języka hiszpańskiego; w dokumentacji szkolnej istnieje adnotacja nauczyciela o posiadaniu certyfikatu z języka hiszpańskiego; brak stosownego dokumentu).

6. Wnioski i uwagi:

- 1) Szkoła organizuje zajęcia zgodnie z zatwierdzonym przez organ prowadzący arkuszem organizacji pracy szkoły na rok 2017/2018 oraz aneksami.
- 2) Szkolne plany nauczania należy dostosować do zapisów ust. 7 załącznika nr 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.) w części dotyczącej realizacji języków obcych nowożytnych w zakresie rozszerzonym.
- 3) Tygodniowy rozkład zajęć spełnia zasady higieny pracy umysłowej.
- 4) Szkoła przeprowadza egzaminy klasyfikacyjne niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.
- 5) Należy wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem zasad oceniania, w szczególności ustalania uczniom bieżących ocen częściowych z poszczególnych zajęć edukacyjnych.
- 6) Na podstawie przedłożonych w szkole dokumentów nie można stwierdzić kwalifikacji nauczyciela przydzielonego do prowadzenia zajęć język hiszpański.
- 7) Opracowany przez Dyrektora szkoły plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 nie uwzględnia podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, w tym między innymi podniesienia jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.
- 8) Dokumentacja przebiegu nauczania w szkole prowadzona jest bez zachowania należytej staranności. Księga uczniów jest prowadzona niezgodnie z §4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646). Nieprawidłowe wpisy w księdze uczniów (niezgodne ze stanem faktycznym) przyczyniają się do powielania nieprawidłowości

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w innej dokumentacji przebiegu nauczania (np. w arkuszach ocen i protokołach egzaminów klasyfikacyjnych).

- 9) W dniu kontroli nie można stwierdzić czy dziennik pedagoga szkolnego prowadzony jest zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym.

7. Zalecenia:

- 1) Dostosować szkolne plany nauczania do zapisów ust. 7 załącznika nr 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.) w części dotyczącej realizacji języków obcych nowożytnych w zakresie rozszerzonym.
- 2) Zaleca się na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943) wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem zasad oceniania, w szczególności ustalania ocen bieżących.
- 3) Nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych zatrudniać zgodnie z kwalifikacjami wymaganymi do nauczania danych przedmiotów, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575).
- 4) Dostosować plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 do przepisów §23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r., w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017., poz. 1658).
- 5) Księgę uczniów dostosować do przepisów §4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
- 6) Dokumentację przebiegu nauczania prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646) ze szczególnym uwzględnieniem przepisów §8 ust. 2 oraz §25 ust. 3 ww. rozporządzenia.
- 7) Egzaminy klasyfikacyjne w szkole przeprowadzać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, w tym z art. 44l ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943) oraz z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej lub szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej jednego typu do szkoły publicznej innego typu albo do szkoły publicznej tego samego typu (Dz. U. 2017 poz. 1546).

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Termin realizacji zaleceń: 2, 3, 4, 5, 6, 7: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

Termin realizacji zalecenia 1: 14 dni od dnia podpisania protokołu.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:
Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

4 stycznia 2018 r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 4 stycznia 2018 r.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

* zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Al