



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.7.2016.TT

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły: **Publiczne Gimnazjum Nr 13 im. Noblistów Polskich z Oddziałami Dwujęzycznymi w Radomiu**
Adres szkoły: **ul. 25 Czerwca 79, 26-617 Radom**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Tomasz Gogacz**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Teresa Traczyk**
Upoważnienie nr DRA.5533.7.2016 z dnia 15 stycznia 2016 r.
Nr wpisu do książki kontroli 44.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 19 stycznia 2016 r.
4. Tematyka kontroli „Przestrzeganie zapisów prawa dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły określonych w art. 39 ust.1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7, ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz 191 ze zm.)”.
5. Kontrola **Publicznego Gimnazjum Nr 13 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Radomiu** została przeprowadzona w związku z oceną pracy dyrektora – pana Tomasza Gogacza.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem ,
- b) dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok 2013/2014,2014/2015 i 2015/2016,
 - protokołów Rady Pedagogicznej pod kątem przestrzegania kompetencji rady pedagogicznej z lat 2013/2014 oraz 2015/2016,
 - wyników egzaminów zewnętrznych z roku 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015
 - analiz wyników egzaminów zewnętrznych.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Pan Dyrektor na każdy rok szkolny opracowuje plan nadzoru pedagogicznego, co potwierdzają poddane analizie dokumenty tj. „Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2013/2014” oraz Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016”. Dyrektor przedstawia je nauczycielom na zebraniach rady pedagogicznej w terminach wskazanych przez przepisy prawa, co potwierdzają zapisy w protokolarzu zebrań rady pedagogicznej (1/2013/2014 z 12 września 2013 r., protokół z 14 września 2015 r.). W analizowanych

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270)

planach nadzoru pedagogicznego uwzględniono wszystkie wymagane prawem elementy. Plan nadzoru na rok 2014/2015 opracowano z uwzględnieniem wniosków i wyników nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku sprawowanego, kierunków polityki oświatowej państwa. W planie na rok 2013/2014 jako przedmiot ewaluacji wewnętrznej wskazano dwa wymagania „Uczniowie są aktywni” oraz „Szkoła realizuje koncepcje ukierunkowana na rozwój uczniów”, określono terminy realizacji zadań (data dzienna) oraz odpowiedzialnych. Kontrolę przestrzegania prawa przez nauczycieli zaplanowano wskazując tematy kontroli, formy kontroli, zakres, termin, osoby kontrolujące. W zakresie wspomagania dyrektor zaplanował formy wspomaganie (warsztaty, szkolenia rady pedagogicznej), tematy wynikające z potrzeb szkoły i nauczycieli, adresatów, terminy, a także osoby odpowiedzialne. Ponadto w planie określono:

- zakres prowadzonego monitorowania, czyli realizację podstawy programowej, przestrzeganie zasad postępowania i współzycia w szkole tj. przestrzegania przez pracowników szkoły, rodziców i uczniów ustalonych norm,
- cele oraz harmonogram obserwacji.

W harmonogramie obserwacji wskazano zakres obserwacji, nazwisko nauczyciela, termin, osobę obserwującą.

W planie nadzoru na rok 2015/2016 zgodnie z §25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz.U. z 2015 poz. 127,) określono przedmiot ewaluacji (wymagania : „Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi” i „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”), termin jej przeprowadzenia: kontrolowane obszary, zakres kontroli, formy kontroli oraz termin; formy wspomaganie wraz z zakresem wspomaganie oraz terminem realizacji. Poza tym uwzględniono przedmiot monitorowania, czyli realizację zadań z zakresu doradztwa zawodowego, proces realizacji podstawy programowej, warunki bhp i przestrzeganie przepisów bhp, organizację i dokumentowanie zajęć wyrównawczych. Wszystkie zaplanowane działania są zrealizowane i dokumentowane. Na ich podstawie Pan Tomasz Gogacz dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia wyniki i wnioski, wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, co potwierdzają zapisy w protokolarzu rady pedagogicznej. Wyniki i wnioski Dyrektora ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015 zawarte są w protokole nr 14/2014/2015 z 27 sierpnia 2015r.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum nr 13 w Radomiu inicjuje analizę egzaminów zewnętrznych. Szczególną wagę przykładą do wyników analizy przeprowadzonej metodą EWD, która pozwala określić efektywność kształcenia szkoły, poszczególnych klas i uczniów. Drugą metodą stosowaną w analizie wyników egzaminów jest metoda jakościowa. Metodą tą analizowane są wyniki z poszczególnych rodzajów zajęć wchodzących w zakres egzaminu. Analiza metodą EWD prowadzona jest przez trzyosobowy zespół nauczycieli, natomiast metodą jakościową przez zespoły przedmiotowe. Zapisy w dokumentach szkolnych wskazują, że wyniki uczniów uzyskane na egzaminie gimnazjalnym w kolejnych trzech latach wskazują na wzrost efektów i kształtują się w 2015 roku następująco w skali staninowej:

- Język polski – stanin 8 (bardzo wysoki),
- Historia i wiedza o społeczeństwie – stanin 8 (bardzo wysoki),
- Matematyka – stanin 7 (wysoki),
- Przedmioty przyrodnicze – stanin 8 (bardzo wysoki),
- Język angielski (poziom podstawowy) – stanin 7 (wysoki),

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270)

Język niemiecki — stanin 8 (bardzo wysoki).

Ponadprzeciętne wyniki nauczania potwierdza również analiza przeprowadzona metodą EWD. Wskaźniki efektywności kształcenia w szkole mają wartość dodatnią z tendencją wzrostową we wszystkich analizowanych zakresach. Z analizy przeprowadzonej w szkole wynika, że najwyższą efektywność osiągnięto w pracy z uczniami o wysokim potencjale. Świadczą o tym także sukcesy uczniów w konkursach przedmiotowych organizowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. W roku szkolnym 2012/2013 8 uczniów uzyskało tytuł finalisty w konkursach: Interdyscyplinarnym Konkursie Filozoficznym „W drodze ku mądrości”, historycznym, biologicznym, geograficznym oraz Ogólnopolskim Konkursie „Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego”. W kolejnym roku tytuł laureata uzyskało 3 uczniów w konkursach polonistycznym oraz filozoficznym, a także 3 osoby tytuł finalisty w konkursach Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945. Polski czyn zbrojny w okresie II wojny światowej oraz polonistycznym. W roku 2014/2015 3 uczniów uzyskało tytuł laureata w konkursach biologicznym i geograficznym oraz 4 tytuł finalisty w konkursach polonistycznym, filozoficznym, historycznym, Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939-1945. Polski czyn zbrojny w okresie II wojny światowej.

Dyrektor szkoły realizuje uchwały Rady Pedagogicznej Publicznego Gimnazjum nr 13 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Radomiu podjęte w ramach kompetencji stanowiących. W kontrolowanym czasie rada pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawach: zatwierdzenia wyników klasyfikacji (6/2013/2014), zatwierdzenia planów pracy na rok 2014/2015 (15/2014/2015); organizacji doskonalenia zawodowego (Nr 14/2012/2013 z 8 stycznia 2013 r.), w sprawie innowacji pedagogicznej; warunków przeprowadzania sprawdzianu uzdolnień kierunkowych dla kandydatów do oddziałów dwujęzycznych, planu finansowego na rok 2015, ustalenie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w tym sprawnego przez organ nadzoru, zmian w statucie szkoły np. średniej ocen uprawniającej do otrzymania stypendium za wyniki w nauce, wysokości stypendium oraz listy osób zakwalifikowanych do otrzymania stypendium za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe.

Zapisy w protokolarzu wskazują, że rada pedagogiczna opiniowała m.in. organizację pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016 oraz wszystkie zmiany, propozycje przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, tygodniowy rozkład zajęć, wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i wyróżnień. Ponadto wyrażała opinie na temat projektów programów wychowawczego, profilaktyki, współpracy z rodzicami, ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych, powierzenia stanowiska wicedyrektora.

Pan Dyrektor systematycznie ocenia pracę nauczycieli w oparciu o obowiązujące w szkole kryteria oraz dokonuje oceny dorobku zawodowego tych, którzy ukończyli staż na kolejny stopień awansu zawodowego. W każdym roku planuje dokonanie ocen pracy nauczycieli z własnej inicjatywy oraz na wniosek zainteresowanych nauczycieli. W bieżącym roku zaplanował dokonanie 2 ocen pracy z własnej inicjatywy. Oceny pracy dokonywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Dyrektor przestrzega ustalonych kryteriów dokonywania oceny pracy nauczycieli opracowanych na podstawie art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (DZ.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) oraz § 2 ust.8

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270)

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1538).

Dyrektor szkoły monitoruje sytuację wychowawczą, co potwierdzają zapisy w protokołach. Na zebraniach rady pedagogicznej, dwukrotnie w ciągu roku, analizowana jest sytuacja wychowawcza w każdej klasie oraz w szkole oraz realizacja przyjętego programu wychowawczego. Raz w roku przedstawiana jest informacja o efektywności działań prowadzonych w ramach profilaktyki szkolnej. Przyjęty do realizacji program profilaktyki jest poddawany ewaluacji.

6. Zaleca się: Nie wydano

Termin realizacji zalecenia - nie dotyczy

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

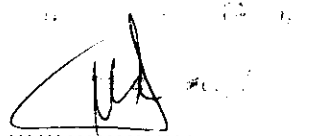
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 28 stycznia 2015 r.

DYREKTOR SZKOŁY

Podpis dyrektora szkoły lub placówki



Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

28.01.2015r. mgr Tomasz Gogacz

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270)