

## Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024  
Warszawa

KOG.576.95.2017.JC

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego w Markach, ul. Okólna 14, 05-270 Marki, której dyrektorem jest Pani Danuta Pazikowska.
2. Kontrolę w dniu 8 grudnia 2017 roku r. przeprowadził Pan Janusz Ciepielewski starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnień z dnia 4 grudnia 2017 r. KOG.576.95.2017.JC wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer w księdze kontroli szkoły: 56
4. Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy      Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad nauczycielem plastyki w związku ze sprawą zgłoszoną przez rodzica.
5. W trakcie kontroli dokonano analizy działań szkoły oraz dokumentacji za okres od 1.09.2017 r. do 7.12.2017 r., w tym:
  - 1/ statutu szkoły,
  - 2/ planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły,
  - 3/ dokumentacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej ucznia kl.
  - 4/ obserwacji zajęć plastyki,
  - 5/ ankiet wśród uczniów wybranych klas.

#### Podstawa prawna:

*Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59);*

*Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2198);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575);*

*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz. 649).*

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

## 6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

- 1) W trakcie kontroli dokonano obserwacji lekcji prowadzonej przez  
Przeprowadzono ankiety w pięciu wybranych klasach ( )

Z obserwacji lekcji wynika, że prowadzący nie przygotował się merytorycznie do zajęć, nie przygotował odpowiednich pomocy dydaktycznych, nie zapoznał uczniów z celami lekcji. Informacje podawane podczas lekcji były zrozumiałe, dostatecznie szczegółowe, stosowano właściwą terminologię. Prowadzący starał się indywidualizować czynności motywujące, wskazywał odpowiednio dobrane przykłady. Nie wystąpiły czynności oceniania uczniów, nie wdrażano uczniów do samokontroli. Lekcja prowadzona na zasadzie „opowiadania” nauczyciela, brak motywowania uczniów do aktywności. Nie udało się dobrze rozplanować czasu lekcji, temat wyczerpał się w kilka minut przez planowym zakończeniem lekcji. Znaczna część uczniów nie wykazywała zainteresowania lekcją. Powodowało to samowole uczniów, przyczyniało się do powstawania hałasu, braku poczucia bezpieczeństwa.

Przeprowadzona ankieta wykazała, że uczniowie chętnie uczestniczą w lekcjach. Nauczyciel czasami jasno i zrozumiale tłumaczy nowe zagadnienia, czasami chętnie odpowiada na pytania, czasem okazuje uczniom życzliwość i sympatię. Często wyraża swoje wymagania w stosunku do uczniów. Uczniowie wskazali, że w razie trudności czasami mogą się zwrócić o pomoc indywidualną do nauczyciela. Lekcje dla respondentów są czasami stresujące, a czasem interesujące. Uczniowie mają wątpliwości, co do jednakowego traktowania ich przez nauczyciela i sprawiedliwego oceniania. Najczęściej oceniają nauczyciela jako miłego, surowego, wymagającego, ale także ponurego i wybuchowego.

Nauczyciel częściej oceniany jest pozytywnie przez uczniów klas młodszych, uczniowie starszych klas oceniają nauczyciela bardziej negatywnie.

Wobec powyższych danych należy wskazać nauczycielowi konieczność doskonalenia zawodowego oraz wzmocnić nad nim nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły.

2)

Szkoła nie prowadzi rozpoznania i zaspokajania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia, rozpoznania indywidualnych możliwości wpływających na funkcjonowanie w szkole.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

## 6. Zalecenia:

- objęcie nadzorem pedagogicznym nauczyciela i ..... zgodnie z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59);
- organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów, w szczególności rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

## 7. Termin realizacji zaleceń: 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 33 ust 6 cytowanej ustawy dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali: Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1  
im. Kornela Makuszyńskiego

w Markach

.....  
mgr Danuta Pazikowska  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

.....  
Jarosław Ciępielewski  
(przeprowadzający kontrolę)

.....  
Dawidowa ..... dnia 15.12. 2017 r.  
(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1  
im. Kornela Makuszyńskiego

w Markach

15.12.2017r. ....  
mgr Danuta Pazikowska  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy\*

.....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.