

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.12.2017.DC

Ciechanów, 26 marca 2018r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Policealna Szkoła Kosmetyczna „Żak” w Mławie.**
Adres szkoły: **ul. Sienkiewicza 4, 06 – 500 Mława.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Olga Bergolc**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-24 Warszawa**
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: **Dorota Cieślińska, starszy wizytator.**
Upoważnienie nr **DCI.5533.12.2017.DC z dnia 6 marca 2018 r.**
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: **42.**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: **26.03. 2018 r.**
5. Tematyka kontroli: *„Realizacja zaleceń wydanych podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 26 kwietnia 2017r.”.*

Kontrola została przeprowadzona w związku z koniecznością sprawdzenia prawidłowości organizacji egzaminu semestralnego w zawodzie technik usług kosmetycznych.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - a) szkolny plan nauczania dla zawodu technik usług kosmetycznych,
 - b) protokoły zebrań rady pedagogicznej w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji: protokół Nr 4/2017/DSK z dnia 18 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji słuchaczy semestru IV Dwuletniej Szkoły Kosmetycznej; protokół Nr 5/2017/DSK z dnia 20 czerwca 2017r. – w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji słuchaczy semestru II Dwuletniej Szkoły Kosmetycznej; protokół nr 1/2018/DSK z dnia 5 lutego 2018 r. sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji słuchaczy semestru III Dwuletniej Szkoły Kosmetycznej.
 - c) protokoły z egzaminów semestralnych w zawodzie technik usług kosmetycznych - przedmioty w kształceniu zawodowym praktycznym w: II semestrze 2016/2017 (zabiegi pielęgnacyjne i upiększające twarzy, szyi i dekolty) i IV semestru roku 2016/2017


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/płacówki

(zabiegi pielęgnacyjne i upiększające dłoni, stóp i ciała) oraz protokoły z egzaminów semestralnych w zawodzie technik usług kosmetycznych - przedmioty w kształceniu zawodowym praktycznym w semestrze III roku szkolnego 2017/2018 (zabiegi pielęgnacyjne i upiększające twarzy, szyi i dekoltu oraz zabiegi pielęgnacyjne i upiększające dłoni, stóp i ciała).

d) zestawy egzaminacyjne na ww. egzaminy semestralne w formie zadania praktycznego.

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego.

W wyniku kontroli w dniu 26 kwietnia 2017 r., w zakresie *realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania, przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów*, wydano zalecenie dotyczące organizacji egzaminu semestralnego z obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego praktycznego w formie zadania praktycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy (Dz.U. 2015.poz. 843).

Z analizy dokumentacji wynika, że:

Przedstawiony przez dyrektora szkolny plan nauczania (przedmiotowe kształcenie zawodowe); typ szkoły: szkoła policealna dla dorosłych (kształcenie zaoczne); zawód – technik usług kosmetycznych w 2- letnim systemie nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 13 rozporządzenia MEN z dnia z dnia 7 lutego 2012 r. (Dz. U. 2012, poz. 204).

W roku szkolnym 2016/2017 w sem. II do szkoły uczęszczało 7 słuchaczy. Odpowiednio do egzaminu semestralnego w formie zadania praktycznego przystąpiło 7 słuchaczy. W roku szkolnym 2016/2017 w sem. IV do szkoły uczęszczało 12 słuchaczy. Odpowiednio do egzaminu semestralnego w formie zadania praktycznego przystąpiło 12 słuchaczy. W roku szkolnym 2017/2018 w sem. III do szkoły uczęszczało 7 słuchaczy. Odpowiednio do egzaminu semestralnego w formie zadania praktycznego przystąpiło 7 słuchaczy.

Z egzaminu semestralnego dla słuchaczy II sem. roku szkolnego 2016/2017 sporządzono protokół zgodnie z § 29 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. Egzamin przeprowadzono w dniu 28 maja 2017 r. Do protokołu załączono prace egzaminacyjne słuchaczy w liczbie 7. Stwierdza się zgodność nazwisk słuchaczy, którzy przystąpili do egzaminu z protokołem. Powyższy egzamin przeprowadzono w formie zadania praktycznego.

Z egzaminu semestralnego dla słuchaczy IV sem. roku szkolnego 2016/2017 sporządzono protokół zgodnie z § 29 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. Egzamin przeprowadzono w dniu 18 czerwca 2017 r. Do protokołu załączono prace egzaminacyjne słuchaczy w liczbie 12. Stwierdza się zgodność nazwisk słuchaczy, którzy

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

przystąpili do egzaminu z protokołem. Powyższy egzamin przeprowadzono w formie zadania praktycznego.

Z egzaminu semestralnego dla słuchaczy III sem. roku szkolnego 2017/2018 sporządzono protokół zgodnie z § 29 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. Egzamin z przedmiotu „zabiegi pielęgnacyjne i upiększające dłoni, stóp i ciała” przeprowadzono w dniu 16 grudnia 2017r. Do protokołu załączono prace egzaminacyjne słuchaczy w liczbie 7. Stwierdza się zgodność nazwisk słuchaczy, którzy przystąpili do egzaminu z protokołem. Powyższy egzamin przeprowadzono w formie zadania praktycznego.

Z egzaminu semestralnego dla słuchaczy III sem. roku szkolnego 2017/2018 sporządzono protokół zgodnie z § 29 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. Egzamin z przedmiotu „zabiegi pielęgnacyjne i upiększające twarzy, szyi i dekoltu” przeprowadzono w dniu 3 lutego 2018. Do protokołu załączono prace egzaminacyjne słuchaczy w liczbie 7. Stwierdza się zgodność nazwisk słuchaczy, którzy przystąpili do egzaminu z protokołem. Powyższy egzamin przeprowadzono w formie zadania praktycznego.

Z protokołów zebrań rady pedagogicznej, o których mowa na wstępie protokołu wynika, że wszyscy słuchacze zostali klasyfikowani. Do protokołu załączono uchwały w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji słuchaczy w danym roku szkolnym.

Wnioski i uwagi:

- a) Policealna Szkoła Kosmetyczna „Żak” w Mławie realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla słuchaczy w szkole policealnej prowadzącej zajęcia w formie zaocznej.
- b) Szkoła stosuje zasady klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy (Dz.U. 2015.poz.843).

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń.
Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

Nie załączono.

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

Nie dostrzeżono.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
[signature]
mgr Olga Bergolc
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR
[signature]
Dorota Cieślinska
/kontrolujący/

ulhawa 04.04.2018
.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.04.2018
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr Olga Bergolc

[signature]
.....
parafy kontrolującego/ych

[signature]
.....
dyrektora szkoły/placówki