



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.552.121.2016.EZ

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki – Szkoła Podstawowa nr 2 w Słupnie  
Adres szkoły – Szkolna 3, 05 250 Radzymin  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły – Anna Madoń
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolujących – Elżbieta Zgórzak,  
upoważnienie nr KOG.552.121.2016 z dnia 4 lipca 2016 r.  
- Agnieszka Woroniecka – Borowska,  
upoważnienie nr KOG.552.121.2016 z dnia 4 lipca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole - 5 lipca 2016 r.
4. Tematyka kontroli  
**„Zgodność działania szkoły z przepisami prawa w zakresie zgłoszonym przez rodziców ucznia klasy III”.**  
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
  - przeanalizowano: program wychowawczy, program profilaktyki, wpisy w dzienniku zajęć lekcyjnych kl. III z dnia 23 czerwca 2016 r., plan wychowawczy kl. III, protokół z zebrania z rodzicami z dnia 17 maja 2016 r., statut szkoły
  - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:  
„Szkolny Program Wychowawczy w Szkole Podstawowej nr 2 w Słupnie na rok szkolny 2015 – 2016” został uchwalony niezgodnie z przepisami prawa, tj. przez radę pedagogiczną, zaopiniowany przez rodziców. „Program Profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 2 w Słupnie na rok szkolny 2015/2016” zdaniem dyrektora również został uchwalony w powyższy sposób. Na dokumencie znajdują się parafy osób, które go opracowały, brak informacji na temat sposobu uchwalenia.  
W programie wychowawczym zapisano m. in., że „Rodzice naszych uczniów są sojusznikami naszych poczynań”. Wśród zadań do realizacji wymienionych w programie profilaktyki przyjęto m. in. „Pedagogizacja rodziców - zagadnienia dotyczące uzależnień, potrzeb kolejnych etapów rozwojowych, okresu dojrzewania (...)”. W założeniach programu profilaktyki wskazano na współdziałanie z rodzicami przy realizacji zadań wychowawczych.

Plan wychowawczy kl. III zakłada współpracę z rodzicami.

Powyższe dokumenty nie zawierają treści w zakresie edukacji seksualnej skierowanych do uczniów.

Dyrektor wyjaśnił, że warsztaty zostały zorganizowane na prośbę rodziców. W protokole zebrania z rodzicami z dnia 17 maja 2016 r. w przyjętych wnioskach zapisano: „Na wniosek rodziców spotkanie z psychologiem na temat dojrzewania psychicznego i fizycznego z uwzględnieniem problemów zaistniałych wśród uczniów”. Pod protokołem podpisało się 15 osób. Nie podpisało się 9 rodziców.

W szkole nie określono zasad współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Dyrektor poinformował, że firma, która przeprowadziła zajęcia współpracuje z organem prowadzącym (organ prowadzący finansował zajęcia).

Zdaniem dyrektora w sprawach organizacyjnych dotyczących m.in. terminu warsztatów z firmą kontaktował się pedagog. Dyrektor, wychowawca oraz pedagog poznali cele i zakres warsztatów. Rodziców o warsztatach informował indywidualnie wychowawca. Szkoła nie ustaliła z prowadzącą treści, środków dydaktycznych oraz zasad, na jakich będą odbywały się zajęcia, wobec powyższego takich informacji nie przekazano rodzicom.

Wpis w dzienniku lekcyjnym kl. III z dnia 23 czerwca 2016 r. wskazuje, że dla uczniów ww. klasy tego dnia zmieniono organizację pracy, która dotyczyła godziny rozpoczęcia zajęć oraz prowadzonych przedmiotów. W tematyce zajęć wpisano, m. in. warsztaty „Dojrzewanie psychiczne i fizyczne”. W rubryce widnieją dwa podpisy – wg dyrektora podpis wychowawcy i nauczyciela zajęć komputerowych. W warsztatach nie uczestniczyło 5 dzieci. Wychowawca był obecny na początku zajęć, na prośbę psychologa wyszedł.

Podczas kontroli dyrektor zobowiązał się, do zweryfikowania zasad współpracy z rodzicami i wypracowania (przy udziale rodziców) nowych form, które będą sprzyjały rozwojowi uczniów i szkoły.

## 6. Zalecenia

- 1) uchylać program wychowawczy i profilaktyki zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);
- 2) wykonywać zadania dyrektora wskazane w art. 39 ust. 1 pkt. 2 - 3 i 5a oraz ust. 4 ww. ustawy, t. j.:
  - sprawować nadzór pedagogiczny,
  - sprawować opiekę nad uczniami,
  - wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołęoraz przy wykonywaniu ww. zadań współpracować z rodzicami;
- 3) przestrzegać założeń dotyczących współpracy z rodzicami zgodnie z programem wychowawczym i profilaktyki;
- 4) określić w statucie szkoły organizację współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i specjalistyczną pomoc dzieciom i rodzicom - § 2 ust. 1 pkt. 9 załącznika nr 2 do rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zm.);

 <sup>2</sup>  
  


- 5) prowadzić zajęcia pod nadzorem upoważnionej osoby zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Dz. U. 2003r. Nr 6, poz.69 ze zm.) w powiązaniu z § 33 ust. 1 pkt 25 Statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Michaliny Chelmońskiej – Szczepankowskiej w Słupnie.

**Termin realizacji – do 15 września 2016 r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

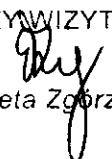
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 6 lipca 2016 r.

DYREKTOR  
  
mgr Anna Agnieszka Madon  
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

  
Elżbieta Zgorzak

WIZYTATOR  
  
Agnieszka Woroniecka-  
Borowska

Podpis kontrolujących

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

06.07.2016  
  
mgr Anna Agnieszka Madon  
Data, podpis dyrektora szkoły

