

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.13.2017.JK

Ciechanów, dnia 18 kwietnia 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Policealna Szkoła Prawno – Administracyjna „Żak” w Mławie.**
Adres szkoły/placówki: ul. Henryka Sienkiewicza 4, 06-500 Mława; tel.: 23/ 655-26-41;
e-mail: mlawa@zak.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Olga Bergolc.**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty,**
Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolujących: Joanna Koziół – st. wizytator, Anna Maliszewska - wizytator.
Upoważnienia nr: DCI.5533.13.2017.JK z dnia: 31 marca 2017r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **11 kwietnia 2017r.** (jeden dzień).
Wpis do księgi kontroli szkoły: poz. 34.
4. Tematyka kontroli: **„Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania oraz przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z: wnioskiem Starosty Mławskiego z dnia 13 stycznia 2017r.

Zakres kontroli: kontrolę przeprowadzono w odniesieniu do wybranych zakresów pracy szkoły, określonych przepisami prawa oświatowego:

- 1) zgodności rzeczywistego stanu organizacji, działalności i uprawnień szkoły, ze stanem formalno-prawnym, wynikającym z wydanych: zaświadczeń o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych w Powiecie Mławskim, decyzji Starosty Mławskiego o nadaniu Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie uprawnień szkoły publicznej, opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty w przedmiotowej sprawie;
- 2) zgodności realizowanego kształcenie w zawodzie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego;
- 3) zgodność określonych w statucie szkoły wewnętrznych zasad oceniania słuchaczy z przepisami prawa;
- 4) realizowanie programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego (w zakresie podstaw przedsiębiorczości) i programu/programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia w danym zawodzie;
- 5) realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych;
- 6) stosowanie zasad oceniania, klasyfikowania, promowania słuchaczy oraz przeprowadzania i dokumentowania egzaminów semestralnych.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.
- 2) przeanalizowano następującą dokumentację pedagogiczną:
 - a) Księga słuchaczy Policealnej Szkoły Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie, zawierająca wpisy dotyczące 48 słuchaczy szkoły (słuchacze, którzy rozpoczęli i/lub kontynuowali naukę w roku szkolnym 2016/2017);

Parafy*

.....
kontrolujących.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- b) Statut Policealnej Szkoły Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie - wersja papierowa, udostępniona kontrolującym przez dyrektora szkoły w dniu kontroli, w zakresie zapisów dotyczących wewnątrzszkolnych zasad oceniania (przepisy par. 6);
- c) szkolny plan nauczania dla zawodu: technik rachunkowości [431103] (dokument nie sygnowany numerem);
- d) szkolny zestaw programów nauczania (dokument nie sygnowany numerem);
- e) dokumenty związane z procedurą dopuszczania do użytku szkolnego w roku szkolnym 2016/2017 realizowanych w szkole programów nauczania (dwa wnioski nauczycieli o dopuszczenie do użytku szkolnego wskazanych programów nauczania, uchwała Rady Pedagogicznej PSP-A „Żak” w Mławie wyrażająca pozytywną opinię w sprawie programów nauczania, przed ich dopuszczeniem do użytku szkolnego, decyzja dyrektora szkoły o dopuszczeniu do użytku szkolnego dwóch realizowanych programów nauczania) – dot. programu kształcenia zawodowego oraz kształcenia ogólnego - nauczania przedmiotu: podstawy przedsiębiorczości;
- f) dzienniki zajęć obowiązkowych szkoły zaocznej DSR I, II, III i IV – ogółem 4 szt.: 1) na rok szkolny 2015/2016 (odrębne na semestr I i II); 2) na rok szkolny 2016/17 (odrębne na semestr III i IV);
- g) protokoły z egzaminów semestralnych przeprowadzonych dla zawodu technik rachunkowości w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 wraz z załącznikami (ogółem 14 protokołów);
- h) arkusze ocen słuchaczy szkoły (ogółem 48 szt., tj. dokumenty słuchaczy, którzy rozpoczęli i/lub kontynuowali naukę w roku szkolnym 2016/2017);
- a) dokumenty wewnętrzne szkoły, w tym opracowane zestawienia i wykazy dotyczące kadry pedagogicznej i powierzonych nauczycielom w roku szkolnym 2016/2017 zajęć edukacyjnych, a także dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (dot. 4 nauczycieli – tj. wszystkich, prowadzących aktualnie zajęcia na kierunku kształcenia objętym kontrolą);
- 3) dokonano oglądu bazy lokalowej i wyposażenia szkoły (sale zajęć i wyposażenie w techniczne środki dydaktyczne).

5.a. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1) Istotne informacje o szkole w zakresie prowadzonego kształcenia w zawodzie: technik rachunkowości [431103].

Data rozpoczęcia działalności szkoły	Numer i data wydania zaświadczenia o wpisie do ewidencji	Decyzja o nadaniu uprawnień szkoły publicznej	Opinia Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie spełniania wymagań okr. w art. 7 ust. 3 ustawy (...)
1 września 2006r. (termin rozpoczęcia działalności Policealnej Szkoły Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie)	1) Starosta Mławski – Zaświadczenie z dnia 1 września 2006 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych w Powiecie Mławskim (numer ewidencyjny: 38/2006; data rozpoczęcia działalności: <u>1 września 2006r.</u> ; dot. zawodu kształcenia: <i>nie określono</i> ; 2) Starosta Mławski - Zaświadczenie z dnia 12 listopada 2007 r. o zmianie zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych w Powiecie Mławskim – w związku ze zmianą miejsca siedziby szkoły (numer ewidencyjny: 38/2/07., dot. zawodów kształcenia: <i>nie określono</i>) 3) Starosta Mławski - Zaświadczenie z dnia 9 lutego 2012 r. o zmianie zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych w Powiecie Mławskim – w związku z rozszerzeniem kierunków kształcenia w zawodzie: technik rachunkowości 412[01]; typ	Decyzja Starosty Mławskiego z dnia 1 września 2006r. (pismo nr: EZ/0140-15/06) o nadaniu Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie uprawnień szkoły publicznej z dniem 1 września 2006r. (<i>bez wskazania zawodów kształcenia</i>) Decyzja Starosty Mławskiego Nr 2/2012 z dnia 9 lutego 2012 r. (pismo nr: EZ.4322.2.2012 z dnia 9 lutego 2012 r.) o nadaniu Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie kształcącej w zawodzie: <u>technik rachunkowości</u> uprawnień szkoły publicznej z dniem 13 lutego 2012r.	Pozytywna opinia MKO (pismo nr: KO-DC-NP.-452/27-1/06 z dnia 28 sierpnia 2006) – z dniem <u>1 września 2006r.</u> , tj. z dniem rozpoczęcia działalności (bez określenia zawodów kształcenia) Opinia Kuratora Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie nr: DCI.543.23.2011.RK o nadaniu Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie kształcącej <u>w zawodzie: technik rachunkowości</u> uprawnień szkoły publicznej z <u>dniami 13 lutego 2012r.</u>

Parafy*

.....
kontrolujących.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

	szkoły: zaoczna; (numer ewidencyjny: 38.1.2012, dot. zawodu kształcenia: technik rachunkowości 412[01]) 4) Starosta Mławski - Zaświadczenie z dnia 21 listopada 2012 r. o zmianie zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych w Powiecie Mławskim – w związku ze zmianą miejsca siedziby szkoły; typ szkoły: zaoczna; (numer ewidencyjny: 38.5/2012, dot. zawodów kształcenia: nie określono)		
--	---	--	--

Typ szkoły:	policealna szkoła dla dorosłych - niepubliczna szkoła ponadgimnazjalna	
Podbudowa:	1) liceum ogólnokształcące, 2) technikum, 3) liceum profilowane.	
Forma kształcenia:	stacjonarna	zaoczna
	-	x
Czas trwania nauki (cykl kształcenia):	2 lata (4 semestry)	
Aktualna liczba słuchaczy w szkole / zawodzie: technik rachunkowości [431103]	Ogółem 20 słuchaczy. I semestr – 0 oddziałów, 0 słuchaczy; II semestr – 1 oddziałów, 15 słuchaczy; III semestr – 0 oddział, 0; IV semestr – 1 oddziałów, 5 słuchaczy.	
Liczba oddziałów w szkole:	2 oddziały / grupy słuchaczy	

2) Zgodność realizowanego kształcenia w zawodzie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

Na podstawie okazanej przez dyrektora szkoły dokumentacji (wyszczególnionej w pkt. 4 niniejszego protokołu kontroli) stwierdzono, że Policealna Szkoła Prawno – Administracyjna „Żak” w Mławie kształci w zawodzie: technik rachunkowości [431103], w okresie nauczania: 4 semestry - co zgodne jest z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7. ze zm.).

Przepisy ww. rozporządzenia wyodrębniają dla zawodu: technik rachunkowości [431103] dwie kwalifikacje:

- K1 Prowadzenie rachunkowości (A.36.) – szkoła zaplanowała egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie – koniec III semestru
- oraz
- K2 Rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych (A.65.) - szkoła zaplanowała egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie – koniec IV semestru.

3) Statut szkoły określa szczegółowe zasady wewnątrzszkolnego oceniania słuchaczy.

Statut szkoły został zatwierdzony przez organ prowadzący uchwałą Zarządu Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. z dnia 26 sierpnia 2016 r. W § 6 statutu szkoły określono „wewnątrzszkolne zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy”. Poszczególne rozdziały w ww. zasadach oceniania dotyczą: sposobów ustalania poziomu osiągnięć edukacyjnych słuchaczy, zasad oceniania i klasyfikowania, egzaminów semestralnych (w tym warunków dopuszczenia do egzaminu semestralnego), poprawkowych, sprawdzianu wiedzy i umiejętności słuchaczy, możliwości zwalniania słuchaczy z realizacji niektórych zajęć

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

edukacyjnych, praktycznej nauki zawodu, powtarzania semestru, ukończenia szkoły oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Statut szkoły zawiera wymagane przepisami prawa oświatowego zapisy dotyczące oceniania, promowania i klasyfikowania słuchaczy. Przepisy § 6 ust. 5 statutu szkoły informują o stosowaniu ocen bieżących oraz znakach „-” i „+” przy tych ocenach. W statucie szkoły nie określono jednak skali ocen bieżących.

W każdym z objętych kontrolą dzienniku zajęć, nauczyciele wpisali adnotacje o tym, że na początku każdego semestru poinformowali słuchaczy o:

- wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania oraz sposobach sprawdzania poziomu osiągnięć edukacyjnych słuchaczy,
- formie i terminach egzaminów semestralnych,
- warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych (przepisy statutu nie przewidują takiej możliwości).

Powyższe działania zostały odnotowane we wszystkich objętych kontrolą dziennikach zajęć.

Na podstawie zapisów w objętych kontrolą dziennikach zajęć stwierdzono, że słuchacze uzyskują bieżące oceny z poszczególnych zajęć edukacyjnych, a nauczyciele stosują ustaloną w statucie skalę ocen semestralnych i rocznych.

4) Realizacja programu nauczania uwzględniającego podstawę programową kształcenia ogólnego (w zakresie podstaw przedsiębiorczości) i programu/programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia w danym zawodzie.

Dyrektor szkoły, realizując wniosek trzech nauczycieli kształcenia zawodowego z dnia 31 sierpnia 2016r., o dopuszczenie „Programu nauczania dla zawodu: technik rachunkowości [431103] o strukturze przedmiotowej”, którego autorami są: mgr Edyta Kozieł, mgr Barbara Smoleńska i mgr Danuta Ślęzak – dopuścił ww. program nauczania do użytku szkolnego i wpisał go do szkolnego zestawu programów nauczania (Decyzja dyrektora 7/2016/2017 - pismo bez numeru i daty).

Wniosek nauczycieli zawiera informację: „Program powstał na podstawie przykładowego programu nauczania zamieszczonego na stronie internetowej Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej – <http://www.koweziu.edu.pl>” oraz oświadczenie o spełnianiu warunków stawianych programom nauczania i zgodności z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach.

Program nauczania w zawodzie: technik rachunkowości został dopuszczony do użytku szkolnego po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Pedagogicznej. Dyrektor szkoły okazał kontrolującym „Uchwałę nr 4/2016/2017 z dnia 31 sierpnia 2016 r. Rady Pedagogicznej w Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie, w sprawie opinii o dopuszczonych do użytku w szkole, zaproponowanych przez nauczycieli programach nauczania”. Treść uchwały nie identyfikuje programów nauczania, których dotyczy pozytywna opinia. Dyrektor szkoły oświadczył, że ww. uchwała Rady Pedagogicznej odnosi się do dwóch realizowanych w szkole programów nauczania: 1) w zawodzie technik rachunkowości oraz 2) w zakresie przedmiotu: podstawy przedsiębiorczości.

W zakresie kształcenia ogólnego – dyrektor szkoły zrealizował wniosek nauczyciela, któremu powierzono nauczanie przedmiotu: podstawy przedsiębiorczości (z dnia 31 sierpnia 2016r.) o dopuszczenie do użytku szkolnego programu nauczania pn.: „Odkrywamy na nowo” – poziom podstawowy, którego autorem jest J. Korba. Z przeprowadzonej w trakcie kontroli rozmowy z dyrektorem szkoły wynika, że nauczyciel nieprawidłowo/nieprecyzyjnie określił wnioskowany program nauczania, gdyż w szkole realizowany jest program: „Podstawy przedsiębiorczości.

Parafy*
 kontrolujących
 dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Program nauczania w zakresie podstawowym dla liceum ogólnokształcącego, liceum profilowanego i technikum”, którego autorami są: J.Korba i Z.Smutek.

Okazany kontrolującym dokument: „Decyzja dyrektora 15/2016/2017” (pismo bez numeru i daty) informuje, że po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2016r., dyrektor szkoły dopuścił do użytku szkolnego program nauczania podstaw przedsiębiorczości i został on wpisany do szkolnego zestawu programów nauczania. Okazany dokument nie identyfikuje programu nauczania, którego dotyczy decyzja dyrektora, tj. nie określa tytułu programu, ani jego autora.

Dzienniki zajęć sem. II i IV nie zawierają adnotacji prowadzących poszczególne zajęcia o realizowanym przez nich programie nauczania (brak możliwości ustalenia ich spójności z dopuszczonymi przez dyrektora szkoły programami nauczania). Prowadzący zajęcia nauczyciele wpisali tytuły podręczników i ew. pomocniczych materiałów edukacyjnych, a na koniec semestru zamieścili adnotacje: „Podstawa programowa została zrealizowana”, tematy prac semestralnych i terminy egzaminów (z poszczególnych zajęć - odpowiednio).

5) Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie:

a) Szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania /przedmiotowe kształcenie zawodowe/ - jednolity dla wszystkich roczników/semestrów naboru słuchaczy. Wskazano:

- typ szkoły, zawód i formę kształcenia, podbudowę programową, okres nauczania w latach oraz kwalifikacje w zawodzie: K1 = A.36. i K2 = A.65.
- obowiązkowe zajęcia edukacyjne - przedmioty ogólnokształcące oraz w kształceniu zawodowym (teoretycznym i praktycznym);
- minimalny wymiar praktyk zawodowych (są zaplanowane w III semestrze, w wymiarze 4 tygodni / 160 godzin);
- informacje dot. planowanych terminów egzaminów potwierdzających kwalifikacje: K1 (koniec III semestru) oraz K2 (koniec IV semestru).

b) Szkolny plan nauczania uwzględnia ramowy plan nauczania. Z porównania szkolnego planu nauczania oraz przepisów pkt. 1 pkt. 2 ramowego planu nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych, stanowiącego załącznik Nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012r.204. ze zm.) wynika zgodność rodzaju oraz wymiaru nauczania organizowanych słuchaczom zajęć.

c) Szkoła realizuje zajęcia w cyklu nie krótszym niż cykl określony w planie nauczania szkoły publicznej danego typu, tj. publicznej szkoły policealnej dla dorosłych – forma zaoczna.

Na podstawie dokumentacji przebiegu nauczania, m.in.: szkolnego planu nauczania, dzienników zajęć edukacyjnych, dokumentacji zrealizowanych praktyk zawodowych w semestrze III /wg aktualnego stanu, tj. złożonych w szkole 4 dzienników praktyk/, dokumentacji przeprowadzonych egzaminów semestralnych). Szkoła kształci w cyklu: 2 lata / 4 semestry, tj. zgodnie z wymogiem dla szkoły danego typu. (ustalono na podstawie dokumentacji przebiegu nauczania, m.in.: szkolnego planu nauczania, dzienników zajęć edukacyjnych, dokumentacji zrealizowanych praktyk zawodowych w semestrze III /wg aktualnego stanu, tj. złożonych w szkole 4 dzienników praktyk/, dokumentacji przeprowadzonych egzaminów semestralnych).

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

d) Szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu, tj. publicznej szkoły policealnej dla dorosłych – forma zaoczna.

Na podstawie analizy porównawczej szkolnego planu nauczania oraz zapisów w dziennikach zajęć dotyczących zrealizowanych zajęć (sem.: I, II, III i IV) stwierdzono, że szkoła realizuje zajęcia w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określony w ramowym planie nauczania szkoły (kształcenie zawodowe teoretyczne: 340 godziny/cykl kształcenia; kształcenie zawodowe praktyczne: 340 godz./cykl kształcenia, kształcenie ogólne w zakresie przedmiotu: podstawy przedsiębiorczości: 20 godz./cykl kształcenia, tj. zgodnie z przepisami wyszczególnionymi w pkt. 5 ppk. 5 lit. b niniejszego protokołu).

6) Stosowanie zasad oceniania, klasyfikowania, promowania słuchaczy oraz przeprowadzania i dokumentowania egzaminów semestralnych.

W roku szkolnym 2015/2016 naukę w I semestrze na kierunku technik rachunkowości rozpoczęło 71 słuchaczy, z czego jeden zrezygnował, a 58 zostało skreślonych z listy. Skreślenie z listy słuchaczy nastąpiło w drodze administracyjnej decyzji dyrektora szkoły i było poprzedzone podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Pedagogicznej nr 3/2016/DSR z dnia 20 lutego 2016 r.

W roku szkolnym 2015/2016 naukę w II semestrze na kierunku technik rachunkowości kontynuowało 12 słuchaczy, z czego 6 zostało skreślonych z listy. Skreślenie z listy słuchaczy nastąpiło w drodze administracyjnej decyzji dyrektora szkoły i było poprzedzone podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Pedagogicznej nr 6/2016/DSR z dnia 31 sierpnia 2016 r.

W roku szkolnym 2016/2017 naukę w III semestrze na kierunku technik rachunkowości kontynuowało 8 słuchaczy (2 rozpoczęło naukę w szkole od III semestru), z czego 2 zostało skreślonych z listy. Skreślenie z listy słuchaczy nastąpiło w drodze administracyjnej decyzji dyrektora szkoły i było poprzedzone podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Pedagogicznej nr 4/2017/DSR z dnia 1 marca 2017 r.

W roku szkolnym 2016/2017 naukę w I semestrze na kierunku technik rachunkowości rozpoczęło 40 słuchaczy, z czego jeden zrezygnował, a 24 zostało skreślonych z listy. Skreślenie z listy słuchaczy nastąpiło w drodze administracyjnej decyzji dyrektora szkoły i było poprzedzone podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Pedagogicznej nr 4/2017/DSR z dnia 1 marca 2017 r.

Dyrektor szkoły poinformował, że do egzaminów semestralnych dopuszczono słuchaczy, którzy uczęszczali na poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne przewidziane w danym semestrze, w wymiarze co najmniej połowy czasu przeznaczanego na każde z tych zajęć, oraz otrzymali z tych zajęć oceny uznane za pozytywne w ramach wewnątrzszkolnego oceniania.

Na miesiąc przed terminem egzaminu semestralnego nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia edukacyjne informowali słuchaczy, czy spełniają warunki dopuszczenia do egzaminu semestralnego, co zostało odnotowane we wszystkich objętych kontrolą dziennikach zajęć.

W przypadku dwóch słuchaczy IV semestru (poz. 1345 i 1347 w księdze słuchaczy), którzy przedłożyli świadectwa potwierdzające realizację zajęć edukacyjnych „podstawy przedsiębiorczości” w dokumentacji przebiegu nauczania (dzienniku lekcyjnym) zamiast oceny klasyfikacyjnej wpisano „zwolniona” oraz podano rodzaj świadectwa będącego podstawą zwolnienia oraz datę jego wydania.

Dyrektor szkoły poinformował, iż słuchacze w każdym semestrze zdawali z przedmiotów pisemne egzaminy semestralne, z dwóch przedmiotów podstawowych, dla zawodu w którym się kształcą.

Dla słuchaczy I semestru w roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono trzy egzaminy semestralne z przedmiotów: Rachunkowość finansowa, Wynagrodzenia i podatki oraz Działalność gospodarcza w branży ekonomicznej.

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dla słuchaczy II semestru w roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono cztery egzaminy semestralne z przedmiotów: Biuro rachunkowe, Działalność gospodarcza w branży ekonomicznej, Język angielski oraz Wynagrodzenia i podatki.

Dla słuchaczy III semestru w roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono cztery egzaminy semestralne z przedmiotów: Biuro wynagrodzeń i podatków, Wynagrodzenia i podatki, Biuro rachunkowe i Dokumentacja biurowa.

Dla słuchaczy I semestru w roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono trzy egzaminy semestralne z przedmiotów: Rachunkowość finansowa, Wynagrodzenia i podatki oraz Działalność gospodarcza w branży ekonomicznej.

Ze wszystkich egzaminów semestralnych sporządzono protokoły, zawierające:

- nazwę zajęć edukacyjnych;
- imię i nazwisko nauczyciela przeprowadzającego egzamin;
- termin egzaminu;
- imiona i nazwiska egzaminowanych słuchaczy;
- oceny klasyfikacyjne uzyskane przez poszczególnych słuchaczy.

Do protokołów dołączono pisemne prace egzaminacyjne słuchaczy. Wyniki egzaminu semestralnego zostały wpisane do protokołu egzaminu, dziennika zajęć i arkusza ocen.

Analiza dokumentacji związanej z przeprowadzaniem egzaminów poprawkowych oraz wpisów w arkuszach ocen i dziennikach zajęć - wskazuje na rozbieżności. Wpisy w dziennikach zajęć oraz nagłówki w protokołach egzaminów świadczą o tym, iż w szkole przeprowadzono egzaminy semestralne w terminie dodatkowym, natomiast wpisy w arkuszach ocen słuchaczy informują o zdawaniu przez nich egzaminów poprawkowych.

W roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono w szkole jeden egzamin „poprawkowy”, zaś w roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono trzy egzaminy „poprawkowe”. Ze wszystkich egzaminów sporządzono protokoły zawierające:

- nazwę zajęć edukacyjnych;
- imię i nazwisko nauczyciela przeprowadzającego egzamin
- termin egzaminu;
- imię i nazwisko egzaminowanego słuchacza;
- oceny klasyfikacyjne uzyskane przez poszczególnych słuchaczy.

Do protokołów dołączono pisemne prace egzaminacyjne słuchaczy. Wyniki egzaminów „poprawkowych” zostały wpisane do protokołu egzaminu, dziennika zajęć i arkusza ocen. W jednym przypadku protokół z egzaminu „poprawkowego” nie został podpisany przez nauczyciela przeprowadzającego ww. egzamin.

Arkusze ocen słuchaczy przyjętych na pierwszy semestr w roku szkolnym 2015/2016 nie zawierają numeru ich wpisu w księdze słuchaczy, natomiast arkusze ocen słuchaczy przyjętych w roku szkolnym 2016/2017 nie zawierają informacji dotyczącej semestru, na który zostali przyjęci. Niewypełnione rubryki w arkuszach ocen nie zostały uzupełnione zgodnie z przepisami stanowiącymi w tym zakresie. Sprostowanie błędu i oczywistej omyłki w arkuszu ocen słuchacza zostało dokonane poprzez przepisanie oceny (1 arkusz), skreślenie kolorem niebieskim (1 arkusz) lub czerwonym (1 arkusz), bez podania daty oraz podpisu osoby upoważnionej do dokonania sprostowania.

Dyrektor szkoły poinformował, iż dotychczas nie było potrzeby przeprowadzania w szkole sprawdzianu wiadomości i umiejętności słuchacza, ani wyrażania zgody na powtarzanie semestru. Nie było również potrzeby zwalniania słuchaczy z zajęć oraz z całości lub części odbywania praktycznej nauki zawodu.

Parafy*
.....
kontrolującego/ych
.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W szkolnym planie nauczania praktykę zawodową zaplanowano do realizacji w III semestrze. W dokumentacji przebiegu nauczania nie ma adnotacji o odbyciu praktyki zawodowej przez słuchaczy znajdujących się aktualnie na IV semestrze. Dyrektor oświadczył, że ze względu na trudności w realizowaniu praktyki słuchaczy, którzy pracują zawodowo w różnych podmiotach gospodarczych, wydłużył słuchaczom termin realizacji oraz „rozliczenia” się z praktyki zawodowej do końca IV semestru. Do dnia kontroli dokumentację potwierdzającą zrealizowanie praktyki zawodowej złożyło w szkole 4/5 słuchaczy.

Dyrektor poinformował, że żaden ze słuchaczy czwartego semestru nie złożył deklaracji przystąpienia do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje K1 w zawodzie, a co za tym idzie, żaden ze słuchaczy nie przystąpił do ww. egzaminu.

W Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie kształcącej w zawodzie technik rachunkowości, prace kontrolne słuchaczy przechowywane są do czasu przeprowadzenia klasyfikacji semestralnej.

W świetle powyższego - wewnątrzszkolne zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy Policealnej Szkoły Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie, kształcącej słuchaczy w zawodzie: technik rachunkowości [431103] - są realizowane i zgodne z warunkami oraz sposobami oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach publicznych dla dorosłych [rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczególnych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015.843)].

Uwagi i wnioski:

- 1) Niepubliczna Policealna Szkoła Prawno – Administracyjna „Żak” w Mławie, kształcąca w zawodzie: technik rachunkowości [431103] rozpoczęła swą działalność w 2012r., po uzyskaniu pozytywnej opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie spełniania wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943) oraz wpisu do ewidencji szkół niepublicznych prowadzonej przez Powiat Mławski.
- 2) Decyzją Starosty Mławskiego Nr 2/2012 z dnia 9 lutego 2012 r. (pismo nr: EZ.4322.2.2012 z dnia 9 lutego 2012 r.), niepubliczna Policealna Szkoła Prawno – Administracyjna „Żak” w Mławie. kształcąca w zawodzie: technik rachunkowości [431103] uzyskała uprawnienia szkoły publicznej.
- 3) Statut szkoły zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa oświatowego zapisy dotyczące wewnątrzszkolnego oceniania słuchaczy, z wyjątkiem skali ocen bieżących, co stanowi naruszenie wymogów prawa oświatowego.
- 4) Szkolny plan nauczania jest spójny z ramowym planem nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych, kształcącej w systemie zaoczym.
- 5) Dokumentowanie egzaminów semestralnych odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w statucie szkoły i przepisach prawa oświatowego.
- 6) W wyniku kontroli stwierdzono, że organizowane w szkole egzaminy w terminie dodatkowym mylone są z egzaminami poprawkowymi (rozbieżność określił egzaminów w protokołach i arkuszach ocen słuchaczy), co świadczy o nieprzestrzeganiu przepisów prawa oświatowego dotyczących dopuszczania słuchaczy do ww. egzaminów.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 7) Szkoła realizuje programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia w zawodzie technik rachunkowości (431103) w danego typu szkole. Dokumentacja odzwierciedlająca podejmowane w szkole działania na rzecz dopuszczenia ich do użytku szkolnego, w większości nie zawiera identyfikacji danego programu nauczania (brak tytułu i autora i/lub innych danych identyfikujących program), a jeden z wniosków o dopuszczenie programu do użytku szkolnego zawiera błędne informacje o programie.
- 8) Szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania publicznej policealnej szkoły dla dorosłych, kształcącej w formie zaocznej. Nie w pełni zgodnie z zaplanowaną organizacją kształcenia odbywa się realizowanie przez słuchaczy praktyki zawodowej.
- 9) Żaden ze aktualnych słuchaczy czwartego semestru nie złożył deklaracji przystąpienia do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje K1 w zawodzie i nie przystąpił do tego egzaminu.
- 10) Szkoła stosuje wewnętrzne zasady klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz organizuje słuchaczom egzaminy semestralne – zgodnie ze statutem szkoły i przepisami obowiązującego prawa oświatowego.

5.b. W wyniku przeprowadzonych czynności kontroli stwierdzono fakty świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, niebędące przedmiotem kontroli:

- 1) Nauczyciele obowiązkowych zajęć edukacyjnych, świadczą pracę (prowadzą zajęcia edukacyjne) na podstawie podpisanej umowy zlecenia. Dyrektor szkoły zatrudniony jest na podstawie umowy o pracę.
- 2) Większość nauczycieli posiada kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych, ale w odniesieniu do jednego nauczyciela (powierzone zajęcia: Rachunkowość finansowa, Biuro rachunkowe) – brak dokumentu/ów potwierdzających posiadanie przygotowania zawodowego do prowadzonych zajęć i/lub upoważniających do wnioskowania o wystarczającym przygotowaniu do ich prowadzenia (nauczyciel posiada kwalifikacje zawodowe w zakresie ekonomiki i organizacji obrotu towarowego i usług; specjalność: ekonomika handlu oraz przygotowanie pedagogiczne).

Powyższego ustalenia dokonano w oparciu o udostępnione przez dyrektora dokumenty:

- a) „Wykaz kadry pedagogicznej do prowadzenia zajęć edukacyjnych w zawodzie: technik rachunkowości w Policealnej Szkole Prawno – Administracyjnej „Żak” w Mławie, ul. Sienkiewicza 4, 06-500 Mława – w roku szkolnym 2016/2017”;
- b) Udostępnione kontrolującym przez dyrektora szkoły kopie dokumentacji indywidualnej nauczycieli, w tym dyplomów i świadectw ukończonych form kształcenia (studiów wyższych magisterskich, studiów podyplomowych oraz kursów kwalifikacyjnych), informujących o poziomie wykształcenia, posiadanego przygotowania pedagogicznego oraz dodatkowych kwalifikacji, w tym do powierzonych zajęć.

Odnotować należy, że ww. „Wykaz kadry (...)” zawiera liczne nieścisłości i błędnie podane informacje i z tego powodu nie może stanowić wiarygodnego źródła informacji, zapisy winny być skorygowane.

- 3) Szkoła prowadzi arkusze ocen dla każdego ze słuchaczy, które nie posiadają numeru ich wpisu w księdze słuchaczy oraz informacji dotyczącej semestru, na który zostali przyjęci. Wolne od wpisu miejsca nie zostały zabezpieczone w sposób wymagany przepisami prawa.

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

4) Stwierdzono incydentalne przypadki dokonywania sprostowań błędów i oczywistej omyłki niezgodnie z przepisami § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170).

5. Zalecenia, podstawa prawna i termin realizacji:

I. **Zaleca się przeprowadzać egzaminy poprawkowe oraz egzaminy semestralne w terminach dodatkowych, na zasadach określonych przepisami art. 44w ust. 5 i art. 44y ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943).**

Podstawa prawna: określona w treści zalecenia.

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

II. **Zaleca się uzupełnienie statutu szkoły o skalę ocen bieżących, w myśl art. 44x pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943)**

Podstawa prawna: określona w treści zalecenia.

Termin realizacji: 30 dni od dnia otrzymania zalecenia.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ciechanów, dnia 18 kwietnia 2017r.

(miejsowość, data)

DYREKTOR SZKOŁY

mgr. D. Bergoła
(Podpis dyrektora szkoły/placówki)

WIZYTATOR
mgr. Maliszewska
Anna Maliszewska

Starszy Wizytator
mgr inż. Joanna Kozłot

(Podpisy kontrolujących)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

18.04.2017

DYREKTOR SZKOŁY

mgr. D. Bergoła
(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

kontrolujących

DYREKTOR SZKOŁY

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.