



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.2.2016.MN

Radom, 18 lutego 2016r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu
Adres szkoły/placówki: ul. Krychnowicka 1, 26-607 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Danuta Bień-Soból.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imiona i nazwiska kontrolujących: Małgorzata Nawrot i Katarzyna Szymańska
Upoważnienia nr DRA.5533.2.2016.MN i DRA.5533.2.2016.MN z dnia 10 lutego 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: kontrola rozpoczęła się i zakończyła 10 lutego 2016 r. - 1 dzień.
4. Tematyka kontroli: Zgodność pracy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym w zakresie zatrudnienia pracowników pedagogicznych
Kontrola została przeprowadzona z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

A. przeanalizowano:

- ✓ arkusz organizacyjny Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu,
- ✓ dokumenty potwierdzające kwalifikacje pracowników pedagogicznych-
- ✓ dokumenty potwierdzające realizację przez w.w pracowników przydzielonych zadań,
- ✓ przedstawione przez dyrektora dokumenty dotyczące zmian w zatrudnieniu pracowników pedagogicznych po zatwierdzeniu arkusza organizacyjnego.

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

B. przeprowadzono rozmowę z Panią Danutą Bień – Soból dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu,

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z podaniem przez dyrektora, podczas kontroli w dniu 21 stycznia 2016r. niekompletnego wykazu pracowników pedagogicznych zatrudnionych w MOS „Pałacyk”.

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu posiada arkusz organizacyjny zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 15 sierpnia 2015r. W arkuszu umieszczono m.in. wykaz nauczycieli zatrudnionych w gimnazjum wchodzącym w skład ośrodka wraz z przydziałem czynności, wykaz wychowawców i wykaz nauczycieli realizujących zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno pedagogicznej. Analiza wymienionych wykazów zatrudnienia pracowników pedagogicznych wskazuje, że zakres zadań niektórych nauczycieli obejmuje zarówno prowadzenie zajęć edukacyjnych jak i sprawowanie opieki nad grupą wychowawczą lub świadczenie pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Takie osoby są umieszczone w dwóch, a nawet w trzech wykazach. Arkusz organizacyjny nie zawiera informacji o ogólnej liczbie pracowników pedagogicznych. W wyniku analizy arkusza ustalono, że stan zatrudnienia na dzień zatwierdzenia arkusza wynosił 41 pracowników pedagogicznych, w tym dyrektor ośrodka, dyrektor gimnazjum wchodzącego w skład ośrodka, katecheta i osoba przebywająca na urlopie macierzyńskim (umieszczona w wykazie wychowawców, bez przydzielonych godzin). Jak ustalono, po zatwierdzeniu arkusza, w trakcie roku szkolnego, nastąpiły zmiany kadrowe: z końcem roku kalendarzowego z pracy zrezygnowała nauczycielka]

i skończyły się umowy o pracę (wg. arkusza była zatrudniona jako pedagog, wychowawca i nauczyciel realizujący zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej) i (w arkuszu była ujęta w wykazie wychowawców z adnotacją o przebywaniu na urlopie macierzyńskim). Do pracy w ośrodku zostali przyjęci nowi nauczyciele:

Zmiany w arkuszu nie zostały zatwierdzone przez organ prowadzący.

Pracownicy pedagogiczni:

podczas kontroli w dniu 21.01.2016r. zostali pominięci przez dyrektora przy podawaniu informacji o aktualnym stanie zatrudnienia. Osoby te posiadają następujące kwalifikacje:

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Każda z w.w. osób dokumentuje zrealizowane przez siebie zajęcia.

W „Zeszycie dyżurów” grupy chłopców były odnotowane 2 dyżury nocne w dniach 31.12.2015/1.01.2016 i 4/5.01.2016r. oraz dyżur 23.01.2016r. od 15.00 do 22.00.

Czas pracy | został określony w dzienniku pedagoga w tygodniowym planie stałych zajęć tj. poniedziałek od 16.30 do 20.30, wtorek od 16.00 do 19.00, czwartek od 16.00 do 21.00. Czas pracy według dziennika wynosi 12 godzin tygodniowo, co jest niezgodne z zapisem w arkuszu organizacyjnym, gdzie wykazano 10 godzin tygodniowo.

W dzienniku zajęć pedagoga znajdują się wpisy potwierdzające realizację przydzielonych czynności. Wrywkowo sprawdzono poszczególne wpisy. W październiku odnotowane godziny odbiegają od zadeklarowanych np. 6.10.2015 r. przesunięcie godz. pracy do 22.00, 13.10 i 8.10.2015r. realizacja godzin pracy od 19.00, 13.10.2015 r. przesunięcie godzin pracy do 22.00, 27.10.2015r. – dzień wolny. W listopadzie nie było nanoszonych uwag dotyczących czasu pracy, w grudniu w dniach 8 i 9.12.2015 r. nauczycielka pracowała od 17.00. Pani Dyrektor wyjaśniła, że ma elastyczny czas pracy, nie ma obowiązku realizować przydzielonych czynności i zadań w godzinach wpisanych w planie. Według dyrektora godziny mogą ulec zmianie na prośbę zatrudnionej. W poszczególne dni godziny pracy mogą być inne niż to wynika z planu, ma być zrealizowana ich ogólna ilość. Pani Dyrektor jest na bieżąco informowana o zmianach w godzinach pracy (telefonicznie i mailowo) i wyraża na to zgodę. Kontrolowane wpisy z bieżącego roku szkolnego potwierdzają realizację zadań i czynności zgodnie z zakresem czynności pedagoga podpisanym przez w dniu 12.08.2015r. Zgodnie z wpisem w dzienniku z dnia 10.12.2015r. pani Dyrektor skontrolowała prawidłowość prowadzonej dokumentacji pedagoga.

realizuje przydzielony zakres czynności przez wspomaganie wychowawcze i opiekuńcze w czasie zajęć lekcyjnych w dniach od poniedziałku do piątku w godz. od 6.30 do 8.00 i od poniedziałku do czwartku od 8.00 – 12.00. Czas pracy wpisany w dzienniku w poszczególne dni różni się od zadeklarowanego w planie stałych zajęć. Np. 14 i 25.01.2016r. od 6.30 do 8.00 i od 8.00 do 10.00 godz. Pani Dyrektor wyjaśniła, że wykonuje swoje zadania zgodnie z potrzebami placówki i wychowanków. Adnotacja na pierwszej stronie dziennika brzmi – „Tygodniowa liczba godzin wg potrzeby”.

W dniu kontroli, tj. 10 lutego 2016r., zgodnie z wykazem sporządzonym przez dyrektora na prośbę kontrolujących, po uwzględnieniu zmian kadrowych w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu pracowało 42 pracowników pedagogicznych.

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Uwagi i wnioski

Przyjęty wzór arkusza utrudnia ustalenie liczby pracowników pedagogicznych, gdyż te same nazwiska powtarzają się w różnych wykazach.

Nauczyciele posiadający tygodniowy plan stałych zajęć powinni je bezwzględnie realizować w godzinach wynikających z tego planu. Jest to szczególnie istotne w przypadku pomocy psychologiczno – pedagogicznej, gdyż objęci nią uczniowie/wychowankowie powinni mieć zapewniony dostęp do specjalisty w znanym, z góry zaplanowanym czasie. Ponadto stałe godziny zajęć sprzyjają rozwijaniu systematyczności i obowiązkowości podopiecznych.

Zmiany, które następują w organizacji pracy placówki powinny być zatwierdzane przez organ prowadzący.

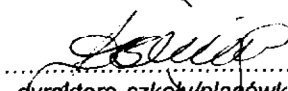
6. Zalecenia:

- 1) Zmiany w organizacji pracy dotyczące liczby pracowników oraz liczby godzin zajęć uwzględniać w arkuszu organizacji placówki zgodnie z § 60 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2011r. Nr 109, poz. 631) w powiązaniu z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia kontroli.
- 2) Zorganizować pracę Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Pałacyk” w Radomiu zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym. Podstawa prawna: § 60 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2011r. Nr 109, poz. 631) w powiązaniu z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: 15 marca 2016r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń -

Parafy 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 19.02.2016 r.

Miejscowość, data
DYREKTOR
Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Pałac”
Radom

Podpis dyrektora szkoły lub placówki
Saból

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Nawrat

Podpisy kontrolującego/ych

WIZYTATOR

Katarzyna Szymańska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Pałac”
Radom

19.02.2016
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
Saból

Parafy kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki