

## Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG. 571.89.2017.KC

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 218 im. Michała Kajki  
Adres szkoły: 04-621 Warszawa, ul. Kajki 80/82  
– Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Ewa Skiba
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Kamilla Cubrzyńska  
Upoważnienie nr: KOG.571.89.2017.KC r. z dnia 7 czerwca 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 09.06. 2017 r.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 81
5. Tematyka kontroli: **Zgodność zasad klasyfikowania, promowania i oceniania zachowania z obowiązującymi przepisami prawa.**

Podstawa prawna dotycząca tematyki kontroli:

- a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami),
  - b) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 843 ze zmianami),
  - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270 ).
6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności w zakresie kontroli:
- przeanalizowano następującą dokumentację szkolną:
  - Statut Szkoły Podstawowej nr 218 im. Michała Kajki;
  - załącznik do statutu szkoły – „Przedmiotowy system oceniania” ze szczególnym uwzględnieniem zasad ustalania oceny zachowania;
  - protokoły klasyfikacyjnych rad pedagogicznych z lat 2014/2015, 2015/2016 oraz 2016/2017 (klasyfikacja półroczna);
  - indywidualne ocenianie zachowania wybranych 6 uczniów z klas IV – VI w roku szkolnym 2016/2017 (analiza zapisów w dzienniku elektronicznym);
  - dokumentacja wychowawców dotycząca ocen zachowania wybranych uczniów klas IV – VI;
  - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.

Parafy\*.....

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



z uwzględnieniem etapu edukacyjnego i wieku rozwojowego uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem młodzieży, która będzie się uczyć w VII i VIII klasie.

Analiza dokumentów wskazuje, iż zapisy w statucie szkoły w art. 51 dotyczące poprawiania ocen bieżących nie są obiektywne i są bardziej przychylnie dla uczniów otrzymujących wyższe oceny. Ponadto wewnątrzszkolny system oceniania nie spełnia wymagań, jakie nakłada art. 44b ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami). Brak sformułowanych wymagań edukacyjnych dla języka polskiego, matematyki, przyrody, wychowania fizycznego, religii, etyki.

W trakcie kontroli dokonano analizy sposobu wystawienia ocen zachowania 6 uczniów z klas IV – VI w roku szkolnym 2016/2017.

Analizowano indywidualne proponowane oceny roczne zachowania wraz z ocenami bieżącymi z całego roku, notatkami wychowawców, uwagami i komentarzami zgromadzonymi przez nauczycieli uczących poszczególnych uczniów. Analizowano zróżnicowane oceny zachowania uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się, posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, uczniów uzdolnionych i niemających trudności w nauce. Z analizy wynika, iż w każdym przypadku wychowawca decydując ostatecznie o ocenie rocznej zachowania uwzględniał zarówno punkty wynikające z systemu opisanego w przedmiotowym systemie oceniania, jak i indywidualną sytuację każdego ucznia, kładąc nacisk na adekwatność rocznej oceny zachowania ucznia do jego rzeczywistej sytuacji wychowawczej.

8. Zalecenie:

Przy ocenieniu zachowania uczniów zaleca się uwzględniać cele oceniania zachowania określone w art. 44b ust 5 ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami), m.in. informowanie ucznia o postępach w jego zachowaniu, dawanie uczniowi wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju, motywowanie ucznia do dalszych postępów i poprawy zachowania”.

**Termin wykonania zaleceń: 20 lipca 2017 r.**

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej Nr 218  
im. Michała Kajki w Warszawie

.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

.....  
Katarzyna Cubrzyńska

(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 20 czerwca 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli  
Szkoły Podstawowej Nr 218  
im. Michała Kajki w Warszawie

20.06 2017. *Ewa Skiba*  
mgr Ewa Skiba  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy\* *[signature]* *[signature]*  
.....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.