



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 23 maja 2016 r.

DRA.5535.94.2016.MB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 34 w Radomiu.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Danuta Kuźmiuk.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego Małgorzata Bochyńska – starszy wizytator
Upoważnienie nr DRA.5535.94.2016.MB z dnia 12 maja 2016 r.
3. Termin kontroli: 13 maja 2016 r.
Tematyka kontroli: „Zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów przebywających na terenie szkoły zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
4. Kontrola została przeprowadzona na wniosek rodzica, w związku z wyjściem ucznia ze szkoły.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Danutą Kuźmiuk, i przeanalizowano:

- a) plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
- b) dokumentację nadzoru pedagogicznego szkoły z 2015/2016,
- c) dziennik lekcyjny klasy
- d) wybrane zapisy z protokołów rady pedagogicznej,
- e) Program wychowawczy i Program profilaktyki.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontroli dokonano w związku z pismem z dnia 11 maja 2016 roku.

W związku z opisanym zdarzeniem kontroli poddano „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Radomiu, na rok szkolny 2015/2016”. Plan został przedstawiony Radzie Pedagogicznej w dniu

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

**zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.*

15 września 2015 roku, w terminie przewidzianym w rozporządzeniu o nadzorze pedagogicznym (§ 21 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 maja 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U. z 2013 r. poz. 560). Plan nadzoru pedagogicznego zawiera: podstawę prawną, zakres ewaluacji wewnętrznej oraz jej harmonogram, tematykę badań wybranych obszarów działalności szkoły i nauczycieli, zakres i terminy kontroli, działalność wspomagającą. W tematyce kontroli zapisano między innymi: „Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków wychowania i opieki”. Plan nadzoru został przygotowany w oparciu o wyniki i wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym.

Dyrektor, zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy o systemie oświaty oraz z § 22 rozporządzenia o nadzorze pedagogicznym, przedstawia radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (protokół rady pedagogicznej z dnia 28 sierpnia 2015 r.).

W szkole funkcjonują procedury, zgodnie z którymi wszyscy nauczyciele prowadzący ostatnie zajęcia z uczniami sprowadzają uczniów do szatni, część uczniów odbierana jest przez rodziców. Pozostałą grupę nauczyciel odprowadza na zajęcia wyrównawcze lub na świetlicę. Pani dyrektor na zebraniu rady pedagogicznej przed rozpoczęciem roku szkolnego przedstawia nauczycielom m.in.: harmonogram dyżurów podczas przerw międzylekcyjnych oraz harmonogram odprowadzania uczniów po skończonych zajęciach do szatni (protokół z dnia 28.08.2015 r.). Ponadto ww. harmonogramy są wywieszone na tablicy informacyjnej w pokoju nauczycielskim. W Publicznej Szkole Podstawowej nr 34 w Radomiu nauczyciele klas I – III sprawują cały czas opiekę nad dzieckiem, tj. od jego wejścia do szkoły aż do momentu odbioru przez osoby uprawnione. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 (przedstawionym na radzie pedagogicznej w dn. 15.09.2015 r.) ujęto problematykę bezpieczeństwa uczniów na terenie szkoły oraz w drodze do i ze szkoły. Pani Dyrektor, w ramach kontroli zaplanowała działania mające na celu wzmocnienie bezpieczeństwa, które obejmują m.in.: analizę dokumentacji wyjść i wycieczek, kontrolę dyżurów nauczycielskich, organizację pracy w świetlicy, obserwację zajęć.

Ze sprawozdania z realizacji zadań związanych z bezpieczeństwem w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2015/2016 wynika, że prowadzono bieżącą kontrolę spełniania obowiązku dyżurowania.

W szkole opracowano regulamin dyżurów nauczycieli, w którym m.in. określono miejsce dyżuru (korytarze, schody, sanitariaty, plac rekreacyjny). W pełnieniu dyżurów nauczyciele wspierani są przez pracowników obsługi (woźne i sprzątaczkę). W ramach swoich obowiązków nauczyciel pełniący dyżur „nie dopuszcza do samowolnego opuszczenia (przez ucznia) budynku szkolnego – sklep, ulica, boisko, dom” (Regulamin dyżurów nauczycieli PSP nr 34 w Radomiu, rozdział II pkt. 7 b), „nauczyciel pełniący dyżur ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci w rejonie dyżurowania (rozdział III ww. Regulaminu) oraz „niewywiązywanie

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

**zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.*

się przez nauczyciela z obowiązku pełnienia dyżurów pociąga za sobą konsekwencje służbowe określone w odrębnych przepisach (ww. Regulamin rozdział III pkt. 3).

Programy: wychowawczy i profilaktyki, zgodnie z art.54 ust. 2 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty, zostały uchwalone przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną (Uchwała nr 1/2015/2016 z dnia 17 września 2015 r.). Program wychowawczy zawiera główne cele wychowawcze szkoły i propozycje tematyki działań wychowawczych oraz działania dotyczące bezpieczeństwa w szkole i poza szkołą.

Program profilaktyki zawiera cele, założenia, przebieg i formy realizacji oraz sposoby działań profilaktycznych w obszarach zagrożeń zidentyfikowanych na podstawie środowiska szkolnego (ankiety dla uczniów i rodziców dotyczące bezpieczeństwa uczniów na terenie szkoły).

W dniu 28 kwietnia 2016 r. została dokonana ocena pracy staż pracy, zatrudnionego w Publicznej Szkole Podstawowej nr 34 w Radomiu. Przedstawiona ocena pracy nauczyciela (ocena wyróżniająca) została sporządzona prawidłowo – zawiera podstawę prawną, ujmuje wszystkie obszary pracy nauczyciela, są wszystkie stosowne informacje m.in.:

wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej, pracującym w Publicznej Szkole Podstawowej nr 34 w Radomiu

bardzo zaangażowanym w życie szkoły, stąd jej aktywny udział w pracach zespołu przedmiotowego, wspieranie inicjatyw Wolontariatu, działającego w naszej placówce, współorganizowanie szkolnego Konkursu Piosenki Dziecięcej, koordynowanie programu „Bezpieczny Puchatek”, który jest realizowany w klasach pierwszych w roku szkolnym 2015/2016.

przygotowuje barwne i bogate w treści występy artystyczne takie jak: Jasełka, Dzień Babci i Dziadka, Dzień Mamy i Taty, Andrzejki, Mikołaj, Dzień Kobiet czy Dzień Dziecka. W 2015 r. k (klasa wychowawcza) zdobyła II miejsce w Radomiu w plebiscycie na „Najfajniejszą Pierwszą Klasę” organizowanym przez portal internetowy „Co za dzień”.

jest nauczycielem o dużej kulturze osobistej, bardzo cenionym przez dyrekcję, podopiecznych i ich rodziców”.

Dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego prowadzi obserwacje pracy nauczycieli. Harmonogram obserwacji na rok szkolny 2015/2016 zawiera tematykę obserwacji oraz m.in. obserwacje pracy (26.11.2015r.). W notatce z obserwacji zajęć ww. nauczycielki, sporządzonej w dniu 26.11.2015 r. przez zastępcę dyrektora , we wnioskach i zaleceniach zapisano: „Dokumentacja jest prowadzona we właściwy sposób”. Jako mocną stronę podano: „Nauczyciel posługuje się przejrzystym sposobem przekazywania treści: dopytuje uczniów o niezrozumiałe treści, aktywizuje wszystkich do wspólnej pracy. Pojawiło się dużo różnych pomocy urozmaicających tok lekcyjny”. Bez uwag i zaleceń. Notatka zawiera podpis osoby przeprowadzającej obserwację i podpis nauczyciela.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

**zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.*

Dyrektor szkoły poinformowała, że w dniu 4 maja 2016 r. p. I doprowadziła uczniów klasy I do szatni, kilku uczniów miało iść na zajęcia wyrównawcze. W pewnym momencie nauczycielka zorientowała się, że nie ma jednego ucznia – , który powinien iść na ww. zajęcia. Razem z pracownikami obsługi sprawdziła łazienki, plac zabaw, zawiadomiła wicedyrektora szkoły oraz zadzwoniła do mamy . W wyniku poszukiwań okazało się, że poszedł do cioci mieszkającej nieopodal szkoły. (: przyszedł do szkoły ze : . W obecności wicedyrektora szkoły i wychowawcy przeprosił, powiedział, że nie chciał iść na zajęcia (wyjaśnienia nauczyciela , notatka służbowa wicedyrektora szkoły z dn. 4 maja 2016 r., notatka służbowa dyrektora szkoły z dn. 5 maja 2016 r.).

Dyrektor przedstawił kontrolującemu pismo znajdujące się w aktach p. I o udzieleniu kary upomnienia „w związku z nieprzestrzeganiem przez nauczyciela ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, zasad bezpieczeństwa na podstawie art. 108 § 1 ust. 1 Kodeksu Pracy”.

Po tym zdarzeniu dyrektor szkoły spotkała się w dniu 10 maja 2016 r. z zespołem nauczycieli klas I – III, podczas którego został poruszony temat wzmocnienia bezpieczeństwa uczniów na terenie szkoły (protokół ze spotkania).

Ponadto, dyrektor szkoły przeprowadziła rozmowę z paniami woźnymi, zobowiązała je na piśmie do wzmocnienia dyżurów w obszarze drzwi wyjściowych do szkoły (pismo z dnia 12 maja 2016 r. podpisane przez 3 pracowników).

W dzienniku lekcyjnym klasy I d znajdują się tematy, których treść potwierdza, że nauczyciel przeprowadza pogadanki na temat zachowania bezpieczeństwa w szkole, na drodze i różnych innych okolicznościach (02.09.2015 r., 03.09.2015 r., 08.09.2015 r., 07.10.2015 r., 16.09.2016 r., 17.09.2015 r., 15.02.2016 r.). Ponadto zasady BHP w szkole poruszane były na spotkaniach z rodzicami (zapis w dzienniku lekcyjnym „Zebrania klasowe” – 09.09.2015 r., 28.01.2016 r., 04.05.2016 r.). Odnotowano również spotkanie z policjantem na temat „Bądź widoczny na drodze” (07.10.2015 r.).

Wychowawczyni zorganizowała wyjścia poza szkołę (29.09.2015 r. – do Multikina, 13.10.2015 r. – do Biblioteki Publicznej, 15.12.2015 r. – do Centrum Hula Park, 08.03.2016 r. – do restauracji Mamma Leo oraz 11.04.2016 r. – do Komendy Miejskiej Policji). Z zapisów w dzienniku lekcyjnym klasy I d wynika, że wychowawca często przypominała dzieciom/uczniom o zachowaniu zasad bezpieczeństwa.

Dyrektor szkoły podkreśliła, że jest to pierwsze zdarzenie, kiedy dziecko pomyślało o samowolnym opuszczeniu budynku szkolnego. Wychowawca klasy zdaniem dyrektora, jest osobą bardzo odpowiedzialną, rzetelnie wykonuje swoje obowiązki, dba o każdego ucznia. W czasie, kiedy c opuścił budynek szkoły była obecna wśród dzieci.

Wszystkie procedury dotyczące zasad bezpieczeństwa w szkole są zachowane. Po zdarzeniu, mającym miejsce 4 maja 2016 r., dyrektor szkoły zwrócił uwagę wszystkim pracownikom na potrzebę wzmocnienia nadzoru w sprawowaniu opieki nad dzieckiem/ucznikiem.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

**zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.*

Wnioski i uwagi:

Dyrektor szkoły spotkał się z zespołem nauczycieli klas I – III (10 maja 2016 r.) oraz z pracownikami obsługi (12 maja 2016 r.) celem „zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole poprzez wzmocnienie nadzoru nad nauczycielami prowadzącymi uczniów do szatni, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.)

6. Zalecenia:

Bez zaleceń.

7. Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, 23 maja 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Danuta Kuźniak

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

PUBLICZNA SZKOŁA

PODSTAWOWA NR 34

Radomiu, ul. Miła 18

tel./fax 2481366-95-67

STARSZY WIZYTATOR

Malgorzata Bochyńska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.