

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.47.2018.JJ

Ciechanów, dn.09.05.2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa w Niedzborzu**
2. Adres szkoły: **Niedzbórz 19, 06-445 Strzegowo**
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Joanna Zalewska**
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-24 Warszawa**
5. Imię i nazwisko kontrolujących: **st. wizytator Jolanta Jasińska; wizytator Iwona Leszczyńska**
6. Upoważnienie: **nr DCI.5533.47.2018.JJ z dnia 9.04.2018 r.**
7. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: **26.04.2018 r.**
8. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.”**
9. **Podstawa prawna:** 1) rozporządzenie MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170, z późn. zm.);
2) rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017, poz. 1646);
3) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.);
4) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2017.2198 ze zm.).
10. Dokonano wpisu do księgi kontroli: poz. 3/2018
11. Kontrolę przeprowadzono w związku z oceną pracy dyrektora szkoły.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Joanna Wiktoryja Zalewska

[Podpis]
parafy kontrolujących

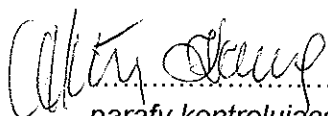
[Podpis]
dyrektora szkoły/placówki

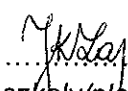
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Katarzyną Zalewską
2. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - dzienniki lekcyjne z roku szkol. 2016/2017: kl. I, III, V, VI, II Gim. oraz z roku szkol. 2017/2018: kl. II, IIIa, IIIb, IV, V, VI, VII oraz II i III Gim.;
 - dzienniki zajęć pozalekcyjnych, zajęć dodatkowych i specjalistycznych z roku szkol. 2017/2018;
 - arkusze ocen (klasy II, IIIa i IIIb, IV, V, VI; kl. II i III Gim.) oraz księgi arkuszy ocen uczniów SP i Gim., którzy ukończyli szkołę w 2016r.-SP i 2017-Gim.;
 - księga ewidencji założona 1.09.2012 r. oddzielnie dla dzieci Szkoły Podstawowej i Gimnazjum
 - księga uczniów założona 1.09.2010 r. oddzielnie dla uczniów Szkoły Podstawowej i Gimnazjum ;
 - uchwały w sprawie klasyfikowania uczniów z roku szkol. 2015/2016 i 2017/2018.

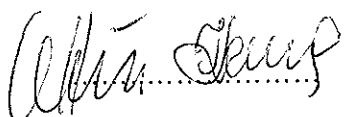
Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

1. Księga ewidencji Szkoły Podstawowej zawiera wpisy według roku urodzenia oraz wymagane rozporządzeniem dane. Na bieżąco odnotowywano informacje o spełnianiu obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego. W księdze ewidencji Gimnazjum stwierdzono nieprawidłowości dotyczące: braku adnotacji o ukończeniu szkoły (niektóre pozycje), dokonywanie korekt omyłek niezgodnie z przepisami rozporządzenia .
2. Księga uczniów Szkoły Podstawowej prowadzona jest na bieżąco, wpisy dokonywane są chronologicznie, wg dat rozpoczęcia nauki w szkole. Do księgi wpisano dane uczniów zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem. Nieprawidłowości dotyczą: braku adnotacji o ukończeniu szkoły (niektóre pozycje); dokonywania korekt omyłek niezgodnie z przepisami rozporządzenia. Księga uczniów Gimnazjum prowadzona jest prawidłowo.
3. Szkoła prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, w którym dokumentuje przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dzienników wpisywane są informacje wymagane prawem. Do dziennika lekcyjnego kl. VII oraz II i III Gim. w roku szkol. 2017/2018 nie wpisano śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z geografii. W sposób niewłaściwy poprawiane są błędy i oczywiste omyłki. Najczęściej brakuje daty oraz czytelnego podpisu osoby dokonującej sprostowania.


parafy kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

4. Szkoła prowadzi dzienniki innych zajęć. Do dzienników tych wpisywane są nazwiska uczniów, tygodniowy plan zajęć, zajęcia przeprowadzone w poszczególnych dniach, imiona i nazwiska dzieci. Nieprawidłowości dotyczą: braku kompletnych danych osobowych uczniów, braku uwag dotyczących postępów pracy uczniów, programów zajęć, w których nie ma podziału na semestr I i II). W dziennikach zajęć świetlicy (szt.2) – stwierdzono nieprawidłowości dot. nieodnotowywania obecności dzieci, braku wpisu tematyki realizowanych zajęć oraz w kilku miejscach podpisów nauczycieli potwierdzających przeprowadzenie zajęć.
5. Szkoła prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki arkusz ocen ucznia. Podstawą wpisu o klasyfikowaniu, promowaniu ucznia jest uchwała rady pedagogicznej, której data jest wpisywana do arkuszy ocen. Do arkusza ocen ucznia Gimnazjum dołączono kserokopię protokołu zamiast oryginału egzaminu poprawkowego (księga arkuszy ocen założona w 2016 r. poz. 15).
6. Szkoła założyła księgi arkuszy ocen. Na końcu księgi arkuszy ocen brakuje adnotacji o liczbie arkuszy i pieczęci. W arkuszach ocen uczniów Szkoły Podstawowej, którzy ukończyli szkołę w 2016 r., nie wpisano klasyfikacji końcowej.
7. Uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów oraz ukończenia szkoły, stanowiące dokumentację przebiegu nauczania, są przygotowywane w sposób nieprawidłowy. Kontrolowane uchwały dotyczą klasyfikowania i promowania. W księdze protokołów nie ma uchwał dot. ukończenia szkoły. Uchwałę nr 5/2016 z dn. 17.06.2016 r. podjęto w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikowania i promowania dzieci 5 i 6-letnich oraz uczniów kl. I-VI. Uchwała z dn. 19.06. 2017 r. dot. również zatwierdzenia rocznych wyników klasyfikacji i promocji uczniów. zapisano: wszyscy uczniowie kl. I-VI tj. 128 uczniów oraz 54 dzieci z oddziału przedszkolnego jest klasyfikowanych. Uchwałę nr 1/2018 z dn. 11.01.2018 r. podjęto w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej. Zatwierdzanie wyników klasyfikacji i promocji to sformułowanie, które funkcjonowało w przepisach ustawy o systemie oświaty do 21 sierpnia 2003r. w brzmieniu: „do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy: [...] zatwierdzanie wyników klasyfikacji i promocji uczniów.” Po zmianie, od 21 sierpnia 2003r., przepis ten brzmiał: „Do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy: [...] podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów.” jak obrazują to powyższe cytaty nastąpiła zasadnicza zmiana w treści i w istocie przepisu.



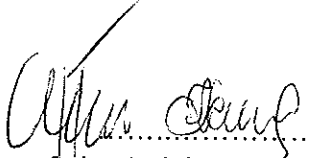
parafy kontrolującego/ych



dyrektora szkoły/placówki

Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

1. Uchwały rady pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów oraz ukończenia szkoły podejmować zgodnie z jej kompetencjami określonymi w art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.);
Termin realizacji: zgodnie z kalendarzem posiedzeń rady pedagogicznej.
2. W arkuszach ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę wpisać oceny końcowe - art.44i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2017.2198 ze zm.).
Termin realizacji: do 31 maja 2018 r.
3. Na końcu księgi arkuszy ocen umieścić adnotację zgodnie z § 16ust 3rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170, z późn. zm.).
Termin realizacji: do 15 maja 2018 r.
4. Sprostowania błędu i oczywistej omyłki dokonać zgodnie z § 25 ust 3 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017, poz. 1646);
Termin realizacji: do 31 maja 2018 r.


.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2017r. poz.59) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

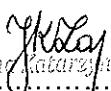
Wykaz załączników:

a) nie załączono

Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

a) nie stwierdzono

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Joanna Katarzyna Kozłowska
.....
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR

Jolanta Jasińska
.....

WIZYTATOR

Iwona Leszczyńska
.....
/kontrolujący/

Ciechanów, 09.05.2018 r.

.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
09.05.2018 r. 
mgr Joanna Katarzyna Kozłowska
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

1. The first of these is the
the second of these is the

