



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.5.2017.EMr

Radom, dnia 31 stycznia 2017r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 29 z Oddziałami Integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Radomiu.
Adres szkoły/placówki: ul. Ceglana 14, 26 – 600 Radom, powiat miasto Radom.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Artur Belowski.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Ewa Murawska.
Upoważnienie nr DRA.5533.5.2017.EMr z dnia 16 stycznia 2017r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 20 stycznia 2017r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 129.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a, 6 i 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły na wniosek dyrektora szkoły – Artura Belowskiego. Pismo z dnia 03.01.2017r. (data wpływu: 04.01.2017r.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Arturem Belowskim,
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 wraz z 7 aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje 6 losowo wybranych nauczycieli,
 - statut szkoły (wrywkowo),
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2015/2016 i 2016/2017,
 - wybrane protokoły zebrań rady pedagogicznej,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady rodziców z lat 2015/2016 i 2016/2017,
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2015/2016, 2016/2017,
 - losowo wybraną kartę oceny pracy nauczyciela,
 - dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczycieli,

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z lat szkolnych 2012/13 – 2015/16,
- dokumentację przebiegu nauczania: e-dzienniki lekcyjne klas IIa, IVb, Vc z bieżącego roku szkolnego.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Publiczna Szkoła Podstawowa nr 29 z Oddziałami Integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Radomiu pracuje w oparciu o zatwierdzony przez organ prowadzący (w dniu 03.06.2016r.) arkusz organizacyjny wraz z 7 aneksami (zmiany dotyczą organizacji nauczania w edukacji wczesnoszkolnej, języka angielskiego, religii, zatrudnienia nauczycieli specjalistów surdopedagoga i tyflop pedagoga, przydziału obowiązków nauczyciela wspomagającego, wychowawcy świetlicy, przejęcia obowiązków pedagoga szkolnego, przyznania dwóch godzin dla nauczyciela wspomagającego w oddziale przedszkolnym), opracowany i zatwierdzony szkolny plan nauczania oraz dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli. Projekt organizacji pracy szkoły został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 28.04.2016r. (protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 28.04.2016r., pkt 1 porządku obrad). Aneksy do projektu organizacji zaopiniowane jednogłośnie przez radę pedagogiczną w dniach 12.09.2016r., 13.09.2016r., 26.09.2016r., 10.10.2016r., 07.11.2016r., 14.11.2016r. (protokoły zebrań rady pedagogicznej z wyszczególnionych dni). Aneks nr 7 dotyczył zmian w administracji i obsłudze.

Sprawdzono zgodność przydziału zajęć edukacyjnych z kwalifikacjami 6 losowo wybranych nauczycieli:

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Wszyscy skontrolowani nauczyciele posiadali poziom wykształcenia odpowiedni dla danego typu szkoły oraz wymagane przygotowanie merytoryczne i pedagogiczne.

Szkoła posiada aktualny statut. Wprowadzenia zmian do statutu dokonano uchwałą rady pedagogicznej Nr 1/2015/2016 z dnia 1 września 2015r. Dotrzymano terminu określonego w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015, poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie do dnia 1 września 2015r. Ostatnie zmiany wprowadzono uchwałą Nr 5 z dnia 10.10.2016r. Zmiany w statucie wynikały ze zmian wprowadzonych wspomnianą wcześniej ustawą i dotyczyły m.in.:

- określenia zasad rekrutacji do szkoły,
- określenia zasad zwolnienia ucznia z niektórych ćwiczeń na lekcji wychowania fizycznego i pracy przy komputerze,
- określenia sposobu udostępniania dokumentacji dotyczącej oceniania ucznia danemu uczniowi i jego rodzicom,
- określenia sposobu uzasadnienia przez nauczyciela ustalonej przez siebie każdej oceny,
- określenia zasad średniej oceny z religii/etyki.

Zgodnie z zapisami w statucie, "Sprawdzone i ocenione prace pisemne ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom poprzez przekazanie zainteresowanym oryginału pracy, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców". Spełniono warunek swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka zgodny z wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady i sposób dokumentowania zebrań. Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów wraz z opiniami. Dodatkowym dokumentem jest księga uchwał (zbiór uchwał z ich treścią). Protokoły z danego roku szkolnego oraz podjęte uchwały są wydrukowane i ułożone w segregatorach. Dokumenty te prowadzone są starannie i zgodnie z przepisami prawa. W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady pedagogicznej analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji wynikających z przepisów prawa:

- a) podejmowanie uchwał w sprawie zatwierdzania planów pracy szkoły - (uchwały: Nr 3/2015/2016 z dnia 14 września 2015r., Nr 13/2015/2017 z dnia 30 sierpnia 2016r.);
- b) podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów - (uchwały: Nr 6/2015/2016 z dnia 26 stycznia 2016r., Nr 11/2015/2016 z dnia 20 czerwca 2016r.);
- c) podejmowanie uchwał w sprawie innowacji pedagogicznych w szkole – „Klasa sportowa o profilu koszykówki” na II poziomie edukacyjnym z wychowania fizycznego – (uchwała Nr 7/2015/2016 z dnia 14 marca 2016r.), „Wyzwalanie twórczej aktywności uczniów na zajęciach edukacji polonistycznej przez zastosowanie metody dramy” – (uchwała Nr 10 z dnia 25 marca 2015r.), „Z pasją do koszykówki od podstawówki” – (uchwała Nr 9 z dnia 18 lutego 2015r.);

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

- d) podejmowanie uchwał w sprawie ustalania doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły – (uchwały: Nr 3/2015/2016 z dnia 14 września 2015r.);
- e) podejmowanie uchwał w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego – (uchwała: Nr 15/2015/2016 z dnia 30 sierpnia 2016r.);
- f) podejmowanie uchwał w sprawie zmian w statucie szkoły – (uchwały: Nr 5 z dnia 10 października 2016r., Nr 10/2015/2016 z dnia 20 czerwca 2016r., Nr 5/2015/2016 z dnia 26 stycznia 2016r., Nr 1/2015/2016 z dnia 1 września 2015r.).

Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in.: numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną.

Zapisy potwierdzające realizację kompetencji rady pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) organizacji pracy szkoły lub placówki, w tym: tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych - (protokoły z dnia 24.08.2015r., 30 sierpnia 2016r.);
- b) propozycji dni wolnych od zajęć dydaktycznych – (protokół z dnia: 14.09.2015r.,);
- c) projektu planu finansowego szkoły – (protokoły z dnia: 14 września 2015r. pkt 2, 12 września 2016r., pkt 1 porządku obrad);
- d) wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród – (protokoły z dnia: 12 września 2016r., 5 stycznia 2017r.);
- e) propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz tygodniowego rozkładu zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych – (protokoły z dnia 24 sierpnia 2015r., 30 sierpnia 2016r.);
- f) projektów innowacji pedagogicznych „Matematyka – myślę i tworzę” – (protokół z dnia 14 marca 2016r., 25 marca 2015r., 18 lutego 2015r.);
- g) szkolnych zestawów podręczników – (protokół z dnia 22 czerwca 2015r.).

W badanym okresie rada pedagogiczna prawidłowo realizowała swoje kompetencje wynikające w szczególności z art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).

Realizacja kompetencji rady rodziców działającej w szkole była skontrolowana na podstawie uchwał i opinii z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017. W badanym okresie rada rodziców uchwałała w porozumieniu z radą pedagogiczną program wychowawczy i profilaktyki (Uchwała Nr 1/2015/2016 i Nr 1/2016/2017 – protokół z zebrania rady rodziców z dnia 30.09.2015r. i 15.09.2016r.). Ponadto, rada rodziców zaopiniowała plan finansowy szkoły na rok szkolny 2016/2017 (uchwała Nr 2/2016/2017 z dnia 28.09.2016r.), dodatkowe dni wolne od zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2015/2016. Rada rodziców w kontrolowanym okresie realizowała swoje ustawowe kompetencje.

Sprawdzono wybraną dokumentację dotyczącą sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2015/2016 – 2016/2017 zgodnie z zasadami określonymi w § 24-26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). W każdym roku Pan Dyrektor terminowo przedstawiał radzie pedagogicznej plany nadzoru (protokoły posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 14.09.2015r. i 12.09.2016r.) oraz wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru (protokoły z dnia 14.09.2015r., 26.01.2016r., 20.06.2016r.).

Plany nadzoru zawierały dane dotyczące ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomaganie zgodne z wymaganiami zawartymi w obowiązujących w danym roku szkolnym przepisach

Parafy*
 kontrolującego
 dyrektora szkoły

dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego. W każdym roku zaplanowane były obserwacje zajęć (we współpracy z zastępcami) prowadzonych przez nauczycieli, (w liczbie do 12 obserwacji rocznie), które były starannie udokumentowane w „Kartach obserwacji lekcji”. Dokumenty zawierają: cele obserwacji, temat lekcji, czynności nauczyciela i działania uczniów, wnioski nauczyciela i dyrektora po obserwacji), wnioski do dalszej pracy, dołączone konspekty zajęć. Przed zajęciami przeprowadzana była rozmowa z nauczycielem. W ciągu siedmiu dni po przeprowadzeniu obserwacji dyrektor omawiał zajęcia/spotkanie z rodzicami/uroczystość szkolną z nauczycielem. Każdorazowo nauczyciele potwierdzali swoim podpisem zapoznanie się z uwagami zawartymi w arkuszu. W bieżącym roku szkolnym Pan Dyrektor zaplanował obserwacje zajęć nauczycieli wyznaczonych do oceny pracy. Wnioski z obserwacji omawiane są szczegółowo podczas posiedzeń rady pedagogicznej.

Pan Dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, przeprowadza, monitoruje i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji (10 osób). Do końca kwietnia z ewaluacji sporządzane były raporty, w których przytaczano cele, kryteria, metody badawcze, pytania kluczowe, wyniki badań ankietowych przeprowadzanych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli oraz dane uzyskane podczas wywiadu i analizy dokumentów. Formułowano wnioski i rekomendacje do dalszej pracy, które wdrażane są do pracy do końca roku szkolnego i w dalszych latach nauki. W styczniu następnego roku szkolnego opracowywane są „Raporty z monitorowania sposobów wdrażania wniosków z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w ubiegłym roku szkolnym”.

W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem badań w zakresie ewaluacji wewnętrznej były wymagania „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” oraz „Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu przeprowadzonego w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. Dokonano analizy jakościowej i ilościowej, zaś wyniki przedstawiono w formie opisowej, sumarycznej i graficznej. Analiza wyników posłużyła doskonaleniu i modyfikacji działań wychowawczych nauczycieli wzmacniających przestrzeganie norm społecznych przez uczniów, ich motywację do nauki i aktywności w życiu szkoły, wdrożeniu Punktowego Systemu Oceniania Zachowania Uczniów klas IV – VI i edukacyjnego projektu naprawczego „Poziomowe nauczanie matematyki”, nawiązaniu współpracy ze Specjalistyczną Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną dla Dzieci z Autyzmem i Spektrum Autyzmu.

Kontrolą objęto w szczególności przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa w zakresie: prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (prawidłowość zapisu danych o uczniach, dokumentowanie obecności uczniów, zgodność tematyki prowadzonych zajęć rewalidacyjnych z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach poradni psychologiczno - pedagogicznej, realizacja zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania, systematyczność uzupełniania e-dziennika), realizacji podstawy programowej (korelacja zapisów w poszczególnych dokumentach, terminowości (punktualności) rozpoczynania i kończenia zajęć, prawidłowości sprawowania dyżurów przez nauczycieli (zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole), przestrzegania procedur oceniania uczniów, prawidłowego sprawowania opieki świetlicowej i realizacji programu wychowawczego i profilaktyki w szkole. Kontrole zostały szczegółowo omówione w sprawozdaniu przedstawionym przez dyrektora podczas posiedzenia rady pedagogicznej. We wnioskach

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

z nadzoru Pan Dyrektor zobowiązał nauczycieli do kontynuowania działań w zakresie profilaktyki agresji i uzależnień, wzmocnienia motywacji uczniów do brania odpowiedzialności za swoje osiągnięcia dydaktyczne oraz, doskonalenia metod i form współpracy.

Pan Artur Belowski monitoruje realizację podstawy programowej w sposób ilościowy poprzez kontrolę godzinowej realizacji planu nauczania („Raporty” w e-dziennikach lekcyjnych). Nauczyciele opracowują także półroczne i roczne zestawienia, tzw. „Arkusze kontroli realizacji podstawy programowej” oraz w klasach I – III „Arkusze monitoringu rytmiczności realizacji podstawy programowej (w cyklu trzyletnim)”. Sprawozdania z realizacji podstawy programowej oraz zajęć pozalekcyjnych przedstawiane są na półrocznych i końcoworocznych posiedzeniach rady pedagogicznej.

W części dotyczącej wspomagania określono zakres, który obejmuje organizowanie szkoleń, warsztatów, porad, wspieranie rozwoju zawodowego. W ramach wspomagania nauczyciele uczestniczyli w następujących warsztatach i szkoleniach:

- „Dopalaczom mówię nie” zagrożenia i konsekwencje wynikające z zażywania środków psychoaktywnych oraz sposoby ich rozpoznawania;
- „Wspieranie rozwoju dziecka młodszego w związku z obniżeniem wieku realizacji obowiązku szkolnego”;
- „Obsługa e-dziennika”;
- „Uczeń z Zespołem Aspergera”;
- „Pierwsza pomoc przedmedyczna w szkole”;
- „Diagnozowanie i korygowanie zaburzonych zachowań uczniów”.

Wnioski z nadzoru sprawowanego w roku 2015/2016 zostały uwzględnione w planie nadzoru na rok 2016/2017 – w ramach ewaluacji wewnętrznej zaplanowano badania w zakresie wymagań „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”, a w ramach kontroli realizację zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno – pedagogicznej, prawidłowość organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej i wycieczek szkolnych, realizację podstawy programowej, sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania i procesu wychowania, organizację i funkcjonowanie biblioteki szkolnej, prawidłowość sprawowania dyżurów przez nauczycieli (zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w szkole) i opieki świetlicowej. We wspomaganiu uwzględniono szkolenia w zakresie:

- „Autyzm i Zespół Aspergera – razem to pokonamy. Jak wspierać dzieci w szkole ogólnodostępnej”;
- „Rozwijanie kompetencji czytelniczych – jak sprawić, by chciało się czytać?”;
- „Podstawy kodowania w programie Scratch dla najmłodszych w ramach cyfryzacji i innowacji w placówkach edukacyjnych”.

W bieżącym roku szkolnym zaplanowano działania wzmacniające właściwe zachowanie uczniów m.in. poprzez: realizację działań profilaktycznych „Dlaczego warto nie palić?”, organizację rozgrywek sportowych na terenie szkoły „Sport zamiast agresji”, udział w akcji „Dzień bezpiecznego Internetu” oraz propagującej zdrowy styl życia „Trzymaj formę”, organizację cyklu spotkań z przedstawicielami policji, straży miejskiej i PKP „Zatrzymaj się i żyj”. Realizacja działań odbywa się w terminach wskazanych w planie nadzoru.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Wyniki nadzoru zostały przez dyrektora wykorzystane do dokonania w latach 2012 - 2016 sześciu ocen dorobku zawodowego nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy i 26 ocen pracy.

Szkoła posiada procedurę dokonywania ocen pracy nauczycieli opracowaną z wykorzystaniem zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U.2012.1538). W dokumencie zawarto kryteria na ocenę wyróżniającą, dobrą i negatywną. Skontrolowano kartę oceny pracy Ocena dokonana w roku szkolnym 2015/2016 z inicjatywy dyrektora. Nauczyciel został poinformowany o terminie dokonania oceny podczas posiedzenia rady pedagogicznej, na którym przedstawiono „Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016”. Pisemny projekt oceny został przedstawiony nauczycielowi w dniu 03.06.2016r. Ocena wyróżniająca została dokonana w dniu 07.06.2016r. Ocena została dokonana z zachowaniem terminów określonych w § 3 i § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Dokument był sporządzony zgodnie z załącznikiem do cytowanego rozporządzenia, a odpis włączono do akt osobowych nauczyciela. Uzasadnienia zawarte w „Karcie oceny pracy”, w ocenie kontrolującej, były adekwatne do wysokości oceny. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano 4 oceny pracy nauczyciela na wniosek dyrektora szkoły.

Sprawdzono dokumentację związaną z postępowaniem kwalifikacyjnym na stopień nauczyciela kontraktowego | (staż od 01.09.2015r. – 31.05.2016r.). Nauczyciel miał przydzielonego opiekuna stażu, plan rozwoju został zatwierdzony w dniu 15.09.2015r. W dniu 03.06.2016r. złożył sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego. Dyrektor wystąpił do rady rodziców o opinię o pracy nauczyciela w dniu 06.06.2016r. Rodzice przedstawili pozytywną opinię w dniu 07.06.2016r. W dniu 03.06.2016r. opiekun stażu przedstawił projekt oceny dorobku zawodowego stażysty. Dyrektor dokonał oceny dorobku zawodowego w dniu 08.06.2016r. W dokumencie była podstawa prawna, stwierdzenie, iż jest to ocena pozytywna. Nauczyciel złożył w dniu 08.06.2016r. pisemne oświadczenie o zapoznaniu się z dokonaną oceną dorobku zawodowego i przysługującym prawem do odwołania się od oceny. W dniu 06.06.2016r. nauczyciel złożył wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego. Dokumentacja załączona do wniosku obejmowała wymagane dokumenty wymienione w § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013r. w sprawie w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393). Dyrektor dokonał analizy formalnej wniosku, powołał komisję kwalifikacyjną w dniu 08.06.2016r. i wyznaczył termin na 23.06.2016r. Dokumentacja pracy komisji została sporządzona zgodnie z § 14 cytowanego rozporządzenia, zaświadczenie o akceptacji komisji i akt nadania stopnia nauczyciela kontraktowego przygotowano zgodnie z załącznikami nr 1 i 3 do rozporządzenia. Dokumentacja prowadzona zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393).

W szkole dokonywano analizy wyników sprawdzianu szóstoklasisty. Analizy jakościowe i ilościowe przeprowadzone zostały w ramach prac zespołów przedmiotowych. Na przestrzeni trzech lat (2014, 2015 i 2016 rok) średnie wyniki sprawdzianu w kontrolowanym okresie plasowały szkołę na poziomie średnich wyników województwa mazowieckiego i nieco

Parafy*
kontrolującego
dyrektora szkoły

niższych niż w kraju. Analizy wyników egzaminów zewnętrznych prowadzono w celu określenia umiejętności najslabiej i najlepiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków dotyczących efektów kształcenia. Wnioski wykorzystywano do modyfikacji oferty zajęć pozalekcyjnych oraz planowania procesu edukacyjnego.

Szkoła w ostatnich dwóch latach realizuje liczne programy i projekty, m.in.:

- „Konwersacje w sieci” - prowadzenie zajęć języka angielskiego z wykorzystaniem programu Skype w ramach projektu edukacyjnego realizowanego we współpracy ze szkołą podstawową Herman Otto Altalanos Iksola z Budapesztu;
- „YOU & ME” - projekt e-twinning realizowany we współpracy ze szkołami podstawowymi w Turcji i Hiszpanii;
- „Ratujemy i uczymy ratować”;
- „Zagrożenia Cyberprzestrzeni” – realizowany we współpracy z WSP im. Janusza Korczaka w Warszawie
- „Dopalamy się sportem” zorganizowany przez klub ROSA Radom oraz Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu;
- „Znajdź właściwe rozwiązanie” – ogólnopolski program profilaktyczny dla uczniów klas V – VI;
- „Owoce i warzywa w szkole”;
- „Mam kota na punkcie mleka”;
- „Program Powszechnej Nauki Gry w Szachy”.

Uczniowie Publicznej Szkoły Podstawowej nr 29 z Oddziałami Integracyjnym im. Władysława Broniewskiego w Radomiu odnoszą liczne sukcesy w konkursach ogólnopolskich (np. matematycznym Kangur, Pangea, Radomskie Zawody Matematyczne, Młody Matematyk, języka angielskiego „Teddy”, EAGLES, ekologicznym „Eko – Planeta”), polonistycznych (np. „Poezja niejedno ma imię”, „Mistrz języka ojczystego”, „Szkoła moich marzeń”), ortograficznym, czytelniczym, wiedzy na temat zdrowia i jego ochrony, informatycznym, fotograficznym, przyrodniczym i zawodach sportowych.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono e-dzienniki lekcyjne klasy 2a, 4b, 6c. Systematycznie wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych. Nauczyciele potwierdzają podpisem przeprowadzenie zajęć edukacyjnych. Na pierwszych godzinach zajęć zapoznano uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i Przedmiotowym Systemem Oceniania. Na podstawie oddzielnych kart „Oświadczeń dla Rodziców uczniów klasy..” stwierdzono, że rodzice na pierwszym spotkaniu (21.09.2016r.) zostali zapoznani z dokumentacją szkoły, procedurą postępowania w sytuacjach problemowych, zasadami bhp oraz Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania. Pan Dyrektor raz w tygodniu dokonuje kontroli systematycznego uzupełniania e-dziennika (co potwierdza wygenerowana karta kontroli). Pan Dyrektor potwierdza kontrolę sposobu prowadzenia dokumentacji w opracowanych kartach „Uwagi wynikające z kontroli dokumentacji nauczyciela”, które zawierają spostrzeżenia dotyczące sposobu prowadzenia każdego rodzaju dokumentacji przebiegu nauczania.

Dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U. z 2014 r., poz. 1170).

Pan Dyrektor prawidłowo realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomaganiania.

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Przestrzega terminów przedstawiania radzie pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego oraz wyników i wniosków z jego sprawowania. Rada pedagogiczna w swoich działaniach konsekwentnie przestrzega ustawowych kompetencji. Dokumentacja pracy rady pedagogicznej (księga protokołów, rejestr uchwał, ich treść), przebiegu nauczania prowadzone są bardzo starannie.

6. Zaleca się:
Brak zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 31 stycznia 2017r.
Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Artur Belowski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Ewa Murawska

Ewa Murawska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

31-1-2017r

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*.....

EJ
kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Artur Belowski

dyrektora szkoły