



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Siedlce, dn. 20 marca 2017 r.

DSI.576.2.2017.BP

Protokół kontroli

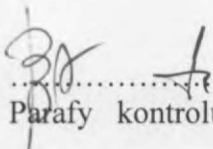
1. Nazwa szkoły **Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pamięci Wanat w Dąbrowie z/s w Woli Łaskarzewskiej**
2. Adres szkoły **08- 450 Łaskarzew, Wola Łaskarzewska 88**
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Małgorzata Bondel**
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**
5. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wizytator Bożena Piesio, st. wizytator Regina Pieczara**
6. Upoważnienie nr **DSI.576.2.2017.BP z dnia 8 marca 2017 r.**
7. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole **16 marca 2017 r.**

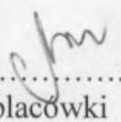
Tematyka kontroli: **Wyjaśnienie informacji od Rzecznika Praw Dziecka w sprawie bezpieczeństwa na zajęciach wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej w Dąbrowie z/s w Woli Łaskarzewskiej**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem od Rzecznika Praw Dziecka
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

Przeanalizowano:

- Protokół kontroli obiektów należących do szkoły pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów ;
- Protokół odbioru wykonania prac remontowych na dachu zaplecza sanitarnego hali sportowej przy szkole Podstawowej w Dąbrowie z dnia 25 listopada 2016 r.;
- Protokół odbioru wykonania prac remontowych na dachu zaplecza sanitarnego hali sportowej przy szkole Podstawowej w Dąbrowie z dnia 27 lutego 2017 r.;
- Protokół kontroli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie z dnia 1 marca 2017 r.
- Wyniki ankiety dotyczącej poczucia bezpieczeństwa w szkole przeprowadzonej przez Dyrektora Szkoły w dniu 1 marca 2017 r.;


.....
Parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- Zarządzenie Nr 2/2017 Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Pamięci Wanat w Dąbrowie z/s w Woli Łaskarzewskiej dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom przebywającym w hali sportowej z 30 stycznia 2017 r.

Przeprowadzono: ogląd szkoły, rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Małgorzatą Bondel

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Uwagi i wnioski

Dyrektor szkoły Pani Małgorzata Bondel podczas rozmowy stwierdziła, że od pewnego czasu pojawiały się problemy związane z przeciekaniem dachu na hali sportowej. W związku z powyższym w dniu 1 czerwca 2016 r. w celu oceny pokrycia dachowego hali, w szkole spotkali się: Sekretarz Gminy Łaskarzew Pani [] z-ca Wójta Gminy Łaskarzew Pani [] oraz Pan [] przedstawiciel nadzoru budowlanego Starostwa Powiatowego w Garwolinie, którzy ocenili zakres prac remontowych na dachu hali sportowej. Stwierdzili, że przeciekające obrzeża dachu pokryte papą bitumiczną należy pokryć blachą.

Z analizy dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły wynika, iż 30 sierpnia 2016 r. powołana przez dyrektora szkoły komisja dokonała kontroli obiektów należących do szkoły pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów. Komisja zwróciła uwagę na zacieki w hali sportowej, lecz nie uznała za zasadne, aby wyłączyć ją z użytku. W listopadzie 2016 r. wykonano część prac remontowych, których odbiór odbył się 20 listopada 2016 r. Warunki pogodowe nie pozwoliły na przeprowadzenie drugiej części remontu. Drugi etap prac zakończono 27 lutego 2017 r.

1 marca 2017 r. odbyła się kontrola Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie, który zwrócił uwagę na odpryski tynku i zawilgocenia na ścianach w hali sportowej, ale nie wyłączył jej z użytku.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż kropelki wody, jakie pojawiły się na suficie hali w dniu 30 stycznia 2017 r. nie były spowodowane przeciekaniem dachu, lecz jego przemarzaniem. Słoneczna pogoda, jaka była w tym dniu oraz duży mróz w nocy, spowodował pojawienie się kropli wody na suficie w hali, a w efekcie również na podłodze.

Podczas zajęć wychowania fizycznego odbywających się tego dnia w hali, gdy na podłodze pojawiła się mokra plama, nauczyciel wychowania fizycznego przerwał zajęcia, wytarł mokre miejsce i oznaczył je, prosił aby dzieci uważały i omijały tę część sali. Po wznowieniu przerwanej lekcji, jeden z uczniów nieszczęśliwie przewrócił się nieopodal zaznaczonego miejsca. Pani Małgorzata Bondel – dyrektor szkoły, stwierdziła, że wypadek ucznia był odosobnionym przypadkiem, gdyż szkoła szczególnie dba o bezpieczeństwo

.....
Pary kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

uczniów, a nauczyciel wychowania fizycznego sprawy związane z bezpiecznym przebiegiem zajęć stawia na pierwszym miejscu. W następstwie tego zdarzenia Pani Dyrektor wydała zarządzenie wprowadzające jeszcze bardziej restrykcyjne zasady korzystania z hali sportowej, aby podobna sytuacja nigdy więcej nie miała miejsca.

Odnosnie zarzutu umieszczonego w piśmie, dotyczącego zagrożenia bezpieczeństwa uczniów na lekcjach wychowania fizycznego Pani Dyrektor stwierdziła, że zarówno uczniowie, jak i rodzice nigdy nie zgłaszali żadnych uwag co do pracy nauczyciela. Pan [] nauczyciel wychowania fizycznego jest bardzo lubiany przez dzieci. Cechuje Go takt i wysoka kultura osobista. Zdaniem Pani Dyrektor bezzasadne są zarzuty o stosowaniu agresji słownej przez nauczyciela. Pan [] pracuje w tej szkole od 14 lat nigdy do szkoły nie wpłynęła żadna skarga dotycząca jego pracy i relacji z uczniami. Uczniowie bardzo chętnie uczestniczą zarówno w obowiązkowych, jak dodatkowych zajęciach prowadzonych przez nauczyciela, na które z 60 uczniów uczęszcza aż 58 osób. Zdaniem Pani Dyrektor Pan [] jest bardzo zaangażowany w swoją pracę, uczniowie pod Jego kierunkiem osiągają liczne sukcesy sportowe.

1 marca w szkole została przeprowadzona anonimowa ankieta wśród uczniów klas IV- VI, której celem było sprawdzenie poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole. Analiza przeprowadzonego badania wykazała, że poczucie bezpieczeństwa w szkole nie jest zagrożone, a relacje uczeń nauczyciel są właściwe.

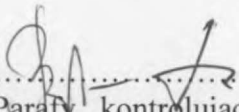
Również Rodzice ustosunkowali się do zarzutów wobec nauczyciela. Swoje stanowisko przedstawili w odrębnym piśmie skierowanym do Dyrektora Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie (pismo w załączeniu, otrzymane w dniu kontroli), w którym to zawarli zdecydowany sprzeciw wobec niesprawiedliwej oceny nauczyciela wychowania fizycznego. Uważają, że Pan [] buduje z uczniami prawidłowe relacje, dba o ich bezpieczeństwo na zajęciach, często poświęca im swój wolny czas, aby przygotować dzieci do zawodów sportowych.


Uczniowie mają zaufanie do nauczyciela, który zawsze służy im pomocą. Rodzice uważają, iż opinia anonimowego informatora nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż nie potwierdziły się zarzuty zawarte w piśmie skierowanym do Rzecznika Praw Dziecka, jednakże zobowiązuje się Dyrektora szkoły do ciągłego monitorowania spraw związanych z bezpieczeństwem uczniów w szkole.

9. Zalecenia

Zaleceń nie wydano.


.....
Parady kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji

Siedlce, 20.03.2017 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

cm
mgr Małgorzata Bondel

Bożena Piesio

STARSZY WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR

Regina Pieczara
Regina Pieczara

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

cm
mgr Małgorzata Bondel

20.03.2017r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Pamięci Wanat w Dąbrowie
z siedzibą w Woli Łaskarzewskiej
08-450 ŁASKARZEW
tel. (0-25) 684-52-55; NIP: 826-11-16-935

cm
Parafy kontrolującego

cm
dyrektora szkoły/placówki