

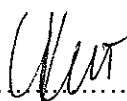
**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

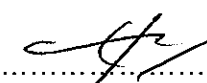
DCI.5533.41.2018.JJ

Ciechanów, dn. 24.04.2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Strzegowie**
2. Adres szkoły: **06-445 Strzegowo, ul. Wyzwolenia 13,**
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Wiesław Popek**
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-24 Warszawa**
5. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wizytator Jolanta Jasińska**
6. Upoważnienie: **nr DCI.5533.41.2018.JJ z dnia 9.04.2018 r.**
7. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: **16.04.2018 r.**
8. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.”**
9. **Podstawa prawna:** 1) rozporządzenie MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170, z późn. zm.);
2) rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017, poz. 1646);
3) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.);
4) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2017.2198 ze zm.).
10. Dokonano wpisu do księgi kontroli: poz. 29
11. Kontrolę przeprowadzono w związku z oceną pracy dyrektora szkoły.


.....
parafy kontrolującego/ych

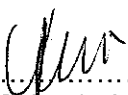

.....
dyrektora szkoły/placówki

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panem Wiesławem Popkiem
2. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - statut Szkoły Podstawowej w Strzegowie w części dot. szczegółowych warunków i sposobów oceniania przyjęty uchwałą RP nr 8/2017 z dn. 22.11.2017 r.;
 - dzienniki lekcyjne z roku szkol. 2016/2017: kl. IIb, IVa, IVb, VIa, VIb oraz roku szkol. 2017/2018: kl. Ia, Ib, IIIa, IIIb, Va, Vb, VIIb;
 - dzienniki zajęć pozalekcyjnych, zajęć dodatkowych i specjalistycznych z roku szkol. 2017/2018;
 - arkusze ocen (klasy IIIa i IIIb) oraz księgi arkuszy ocen uczniów SP i Gim., którzy ukończyli szkołę w 2015 r. i 2016 r.;
 - księga ewidencji założona 1.09.2003 r. oraz 1.09.2017 r.
 - księga uczniów t. 3 i 4 ;
 - uchwały w sprawie klasyfikowania uczniów z roku szkol. 2016/2017 i 2017/2018.

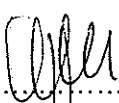
Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

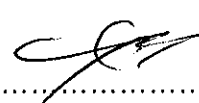
1. Statut szkoły – w rozdziale VIII_w § 67 ust. 6 zapisano, że *szczegółowe kryteria wymagań edukacyjnych na poszczególne stopnie, wynikające z realizacji programów nauczania opracowują nauczyciele poszczególnych przedmiotów w przedmiotowych systemach oceniania* . Powyższe jest niezgodne z § 98 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo oświatowe. W § 70 ust. 3 statutu zapisano: *oceny są jawne zarówno dla ucznia, jak i jego rodziców. Sprawdzone i ocenione prace kontrolne uczniowie i jego rodzice otrzymują do wglądu na zasadach określonych przez nauczycieli*. **Uregulowanie to jest niezgodne z art. 44e ust. 4 i 7 ustawy o systemie oświaty.** W świetle obowiązujących przepisów szkoła musi określić w swoim statucie sposób udostępnienia prac. Przy wyborze tego sposobu powinna wziąć pod uwagę realne możliwości szybkiego otrzymania przez ucznia i rodzica danej pracy. Udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły nie spełnia warunku swobodnego dostępu do informacji o postępach i trudnościach ucznia (stanowisko MEN z 2015 r.). W § 70 ust. 18 statutu zapisano, że *w wyjątkowych przypadkach rada pedagogiczna może wyrazić zgodę na egzamin poprawkowy z dwóch zajęć edukacyjnych*, co jest sprzeczne z **art. 44m ust.1 ustawy o systemie oświaty**.
2. Księga ewidencji zawiera wpisy według roku urodzenia oraz wymagane rozporządzeniem informacje z wyjątkiem numeru pesel, który jest umieszczany od 1.09.2017 r. W księdze nie odnotowywano na bieżąco informacji o spełnianiu obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego. Od rocznika 2007 do 2011 obowiązek ten nie był kontrolowany. Dyrektor wyjaśnił, że nie wpisywano dzieci, ponieważ spełniały one ww. obowiązek w przedszkolu, a nie szkole.


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

3. Księga uczniów - prowadzona jest na bieżąco, wpisy dokonywane są chronologicznie, wg dat rozpoczęcia nauki w szkole. Do księgi wpisano dane uczniów zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem.
4. Dyrektor szkoły kontroluje spełnianie obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałe w obwodzie oraz powiadamia na piśmie właściwą szkołę o spełnianiu obowiązku szkolnego przez dzieci spoza obwodu. Powyższe potwierdza korespondencja dyrektora z innymi szkołami. W roku szkol. 2017/2018 powyższe dotyczy 8 osób z 7 szkół podstawowych.
5. Szkoła prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, w którym dokumentuje przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Od drugiego półrocza r. szkol. 2017/2018 szkoła prowadzi dziennik elektroniczny. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dzienniki prowadzone w formie papierowej. Dzienniki nie zawierają wszystkich informacji wymaganych prawem. Niezgodność prowadzenia dzienników dot. braku odnotowywania obecności uczniów (zaznaczane są nieobecności). Ponadto do kontrolowanych dzienników klas I-III nie wpisano śródrocznych ocen opisowych z zajęć edukacyjnych i zachowania. Dyrektor wyjaśnił, że odnotowywana jest nieobecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, natomiast o obecności świadczy pozostawienie pustej kratki. Dyrektor dodał, że obecnie w dzienniku elektronicznym odnotowywane są obecności uczniów na zajęciach. Nauczyciele w sposób niewłaściwy poprawiają błędy i oczywiste omyłki. Najczęściej brakuje daty oraz czytelnego podpisu osoby dokonującej sprostowania.
6. Szkoła prowadzi dzienniki innych zajęć. Do dzienników tych wpisywane są nazwiska uczniów, tygodniowy plan zajęć, zajęcia przeprowadzone w poszczególnych dniach, imiona i nazwiska dzieci. Nieprawidłowości dotyczą: w dzienniku zaj. dydaktyczno-wyrównawczych dla uczniów kl. Ib i kl. IIIb nie wpisano oceny postępów uczniów; analogicznie powyższych informacji brakuje także w dzienniku zaj. rewalidacyjnych dla ucznia kl. III, zaj. korekcyjno-kompensacyjnych i rewalidacyjnych dla uczniów kl. I-VII. W ostatnim dzienniku wpisanych jest kilka grup uczniowskich uczęszczających na różne zajęcia, nie wpisano programu zajęć oraz nie oceniono postępów uczniów. Wizytator polecił nauczycielowi założenie oddzielnych dzienników do poszczególnych zajęć.
7. Szkoła prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki arkusz ocen ucznia. Podstawą wpisu o klasyfikowaniu, promowaniu ucznia jest uchwała rady pedagogicznej, której data jest wpisywana do arkuszy ocen.

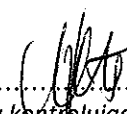

.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

8. Szkoła założyła księgi arkuszy ocen. Arkusze uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku szkol. 2016/ 2017 znajdują się w nie opisanej teczce. Na końcu księgi arkuszy ocen z roku szkol. 2015/2016 brakuje adnotacji i pieczęci. Arkusze ocen uczniów, którzy opuścili szkołę umieszczono w oddzielnej teczce. Zaprezentowane rozwiązanie jest niezgodne z rozporządzeniem. W arkuszach ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę nie wpisano klasyfikacji końcowej. Arkusze ocen uczniów Gimnazjum, którzy w 2016/2017 r. szkol. ukończyli lub opuścili szkołę są prowadzone prawidłowo.
9. Uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów oraz ukończenia szkoły, stanowiące dokumentację przebiegu nauczania, są przygotowywane w sposób nieprawidłowy. Kontrolowane uchwały dotyczą tylko klasyfikacji. W księdze protokołów nie umieszczono uchwał dot. promowania uczniów oraz ukończenia szkoły.

Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

1. Dokonać analizy statutu w części dotyczącej wewnątrzszkolnego systemu oceniania i dostosować zapisy zgodnie z przepisami § 98 ust. 1 pkt 8 ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.)
Termin realizacji: do 15 czerwca 2018 r.
2. Uchwały rady pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów oraz ukończenia szkoły podejmować zgodnie z jej kompetencjami określonymi w art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.);
Termin realizacji: zgodnie z kalendarzem posiedzeń rady pedagogicznej.
3. W dziennikach lekcyjnych kl. I-III uzupełnić śródroczne oceny opisowe zgodnie z § 8 ust.3 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017, poz. 1646);
Termin realizacji: do 15 maja 2018 r.
4. W arkuszach ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę wpisać oceny końcowe - art.44i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2017.2198 ze zm.).
Termin realizacji: do 31 maja 2018 r.


.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

5. Na końcu księgi arkuszy ocen umieścić adnotację zgodnie z § 16 ust 3 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170, z późn. zm.)

Termin realizacji: do 15 maja 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2017r. poz.59) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

a) nie załączono

Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

a) nie stwierdzono

Protokół podpisali:

**DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ**

.....
mgr Wiesław Porek
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR

.....
Jolanta Jasinska
/kontrolujący/

Ciechanów, 25.04.2018 r.

.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ**

25.04.2018 r.

.....
mgr Wiesław Porek
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

1. The first part of the paper is a review of the literature on the effects of the 1997 Asian financial crisis on the economies of the Asian countries. The second part of the paper is a review of the literature on the effects of the 1997 Asian financial crisis on the economies of the Asian countries.

2. The first part of the paper is a review of the literature on the effects of the 1997 Asian financial crisis on the economies of the Asian countries. The second part of the paper is a review of the literature on the effects of the 1997 Asian financial crisis on the economies of the Asian countries.