



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.63.2016.AK

Radom, dnia 06 kwietnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa w Wilkowie.
Adres szkoły: Wilków Drugi 82, 05 – 620 Błędów, powiat grójecki.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Zofia Michalak.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Król.
Upoważnienie nr DRA.5533.63.2016.AK z dnia 21 marca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 29 marca 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 12.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.).”

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Zofią Michalak;
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo),
 - księgę protokołów rady pedagogicznej (wrywkowo),
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2014/2015 i 2015/2016,
 - dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): księga uczniów, księga ewidencji dzieci i młodzieży, księga arkuszy ocen, dzienniki zajęć, arkusze ocen,
 - karty oceny pracy nauczycieli (wrywkowo),
 - dokumentację awansu zawodowego nauczycieli (wrywkowo),
 - plan dyżurów nauczycieli,
 - plan zajęć dydaktyczno – wychowawczych.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Kontroli dokonano na wniosek organu prowadzącego szkołę, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły, Pani Zofii Michalak, pełniącej tę funkcję od 1 lipca 2012 roku.

Publiczna Szkoła Podstawowa w Wilkowie pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 25.05.2015 r. oraz w oparciu o aneks (ze względu na likwidację z dniem 31 sierpnia 2015 r. punktu filialnego w Zalesiu). Z projektem arkusza organizacyjnego oraz aneksami została zapoznana rada pedagogiczna na zebraniach, odpowiednio w dniach: 29.04.2015r., 25.08.2015r. Pozytywnie zaopiniowała organizację pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016. W bieżącym roku szkolnym do Publicznej Szkoły Podstawowej w Wilkowie uczęszcza 168 uczniów, w tym 41 do oddziału przedszkolnego. Utworzono 9 oddziałów: 2 oddziały przedszkolne, 2 oddziały klasy I, i po 1 oddziale klas II, III, IV, V i VI.

W szkole zatrudnionych jest 18 nauczycieli, w tym dyrektor (pensum dydaktyczne 5/18). Wśród nauczycieli jest: 13 - posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 2 – mianowanego, 3 – kontraktowego. Sprawdzono wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe 5 nauczycieli:

Wymienieni nauczyciele posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć oraz zajmowania stanowiska nauczyciela w danym typie szkoły – szkoły podstawowej.

Protokoły rady pedagogicznej sporządzane są komputerowo, umieszczane w skoroszycie, tworząc księgę protokołów. W punkcie 1 protokołu wpisuje się imiona i nazwiska osób biorących udział w zebraniu. Protokół podpisany jest przez protokolanta i dyrektora szkoły. Pojedyncze kartki protokołu są ponumerowane, ale nie parafowane, nie pieczętowane. Księga protokołów dokumentuje realizację kompetencji stanowiących rady pedagogicznej. Rada pedagogiczna zgodnie zapisami art. 41 ustawy o systemie oświaty podejmowała uchwały tylko w sprawie:

- zatwierdzenia planów pracy szkoły - Uchwała nr 1/2014/2015 r., z dnia 12.09.2014 r., Uchwała nr: 1/2015/2016 z 08.09.2015 r.;
- wyników klasyfikacji i promocji uczniów – Uchwała nr: 5/2014/2015 z dnia 13.01.2015r., Uchwała nr 7/2014/2015 z dnia 18.06.2015 r., Uchwałą nr 9 /2014/2015 z dnia 25.08.2015 r.; Uchwała nr 7/2015/2016 z dnia 21.01.2016 r.

Rada pedagogiczna korzysta ze swoich kompetencji opiniujących dotyczących:

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

- organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych i harmonogramu dyżurów - Uchwała nr 2/2015/2016 z dnia 08.09.2015 r.,
- wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień – Uchwała nr 6/2014/2015 i nr 3 z dnia 04.03. 2015 r., Uchwała nr 5 /2015/2016 z 8.10.2015 r.
- propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – Uchwała nr 2/2015/2016 z dnia 08.09.2015 r, Uchwała nr 6/2015/2016 z dnia 7.12.2015 r, Uchwała nr 8/2015/2016 z dnia 15.03.2016 r., nr 10/2014/2015 z dnia 25 .08.2015 r.

Zgodnie z zapisami art. 42. ust. 1 ustawy o systemie oświaty rada pedagogiczna przygotowała projekt zmian do statutu szkoły. - Uchwała nr 11/2014/2015 z dnia 25.08.2015r. Zmian dokonano w terminie określonym w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie szkoły do dnia 1 września 2015 r.. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono brak realizacji kompetencji rady pedagogicznej w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (art.41 ust. 1 pkt 4), sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki (art. 41 ust. 1 pkt 6) oraz brak opinii w sprawie planu finansowego szkoły (art.41.ust 2 pkt 2)

Uchwały rady pedagogicznej są rejestrowane i stanowią rejestr uchwał podjętych w danym roku szkolnym.

Pani Zofia Michalak prowadzi nadzór pedagogiczny, na podstawie opracowanego planu nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny. Do kontroli przedstawiła plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 oraz 2015/2016. W terminie ustalonym w przepisach prawa oświatowego (08.09.2015 r., 12.09.2014 r.) przedstawia plan nadzoru członkom rady pedagogicznej. W każdym planie uwzględniono formy nadzoru: ewaluację, kontrolę, wspomaganie. W planowanych do realizacji działaniach uwzględniono wnioski wynikające z prowadzonego nadzoru, z którymi dyrektor szkoły zgodnie z przepisami prawa zapoznaje radę pedagogiczną dwa razy w roku (10.02.2015r., 29.06.2015r., 18.02.2016r.). Przedmiotem kontroli w roku szkolnym 2014/2015 był sposób prowadzenia dokumentacji szkolnej, bezpieczeństwo uczniów w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę oraz stosowanie przez nauczycieli klas I – III zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej. Pani Dyrektor zrealizowała postawione w planie nadzoru pedagogicznego zadania, o czym świadczą zapisy w dokumentach szkolnych (księga protokołów, sprawozdanie dyrektora szkoły z realizacji planu nadzoru pedagogicznego, dzienniki lekcyjne, karty obserwacji lekcji). W roku szkolnym 2015/2016 kontroli poddaje się dokumentację przebiegu nauczania ze szczególnym zwróceniem uwagi na terminowość, plany pracy pod względem realizacji wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego oraz sposób realizacji godzin z art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela. Ponadto, opracowane przez Panią Dyrektor plany nadzoru pedagogicznego zawierają: harmonogram ewaluacji wewnętrznej, plan obserwacji, tematykę i terminy kontroli, zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań (tematykę szkoleń i porad, sposób motywowania do doskonalenia i rozwoju zawodowego).

Parafy* 
kontrolującego


dyrektora szkoły

W roku szkolnym 2014/2015 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej było „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” oraz „Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. Zespół nauczycieli opracował projekt ewaluacji wewnętrznej, w którym określono zadania i terminy do wykonania dla poszczególnych grup pedagogów, przeprowadził badania oraz sporządził raport, z którym zostali zapoznani rodzice. W bieżącym roku szkolnym przedmiotem ewaluacji jest analiza wyników sprawdzianu pod względem umiejętności humanistycznych oraz stan czytelnictwa. Powołany zespół opracował projekt ewaluacji, narzędzia badawcze oraz rozpoczął badania ewaluacyjne.

Poddane kontroli plany nadzoru pedagogicznego regulują również zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez określenie tematyki szkoleń i porad oraz motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego. Na rok szkolny 2014/2015 zaplanowano 7 szkoleń, z czego wszystkie zrealizowano. Tematyka dotyczyła m.in. wykorzystywania przez nauczycieli wniosków i rekomendacji wynikających z analizy sprawdzianów zewnętrznych do weryfikacji efektywności stosowanych metod i form działań edukacyjnych, analizy opinii i orzeczeń wydawanych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w zakresie dostosowywania wymagań do potrzeb i możliwości uczniów realizujących podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie szkoły podstawowej. W bieżącym roku szkolnym w zakresie wspomagania zaplanowano 7 szkoleń, których tematyka dotyczy m.in.: indywidualizacji nauczania, organizacji procesów edukacyjnych służących rozwojowi uczniów z wykorzystaniem wniosków z przeprowadzonych badań i analiz, oceny efektywności nauczania, wychowania i opieki, rozwijanie czytelnictwa wśród uczniów. Na dzień kontroli zgodnie z planem odbyło się 4 szkolenia przeprowadzone w formach warsztatów (2) i seminarium (2). z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej, ochrony danych osobowych, oceniania kształtującego, którego elementy są wprowadzane, nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno – komunikacyjnej w procesie nauczania matematyki.

W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono obserwację 28 zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano 18 obserwacji zajęć. Do dnia kontroli przeprowadzono 10. Dyrektor posiada arkusze obserwacji poszczególnych zajęć.

Pani dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej. Dokonuje kontroli dokumentacji przebiegu nauczania, o czym świadczą wpisy do dzienników lekcyjnych (29.09.2014r., 12.01.2015r., 22.06.2015 r., 25.09.2015, 25.01.2016 r.)

Sprawując nadzór pedagogiczny wykorzystuje narzędzia opracowane przez wydawnictwa szkolne i pedagogiczne.

W roku szkolnym 2014/2015 dyrektor szkoły ze swojej inicjatywy dokonała dwóch ocen pracy nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 nie zaplanowała dokonywania ocen pracy, z wnioskiem o ocenę nie wystąpili również nauczyciele. W szkole nie są opracowane kryteria oceny pracy nauczycieli, dyrektor dokonuje oceny na podstawie zapisów zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). W dokumentacji przeprowadzonych ocen pracy, brak jest sporządzonego projektu oceny,

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

z którym dyrektor ma obowiązek zapoznać ocenianego nauczyciela. Karta oceny pracy została sporządzona zgodnie z przepisami prawa.

Poddano kontroli dokumentację z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej powołanej dla ubiegającej się o stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego. Przedstawiona dokumentacja związana z awansem została sporządzona zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej został sporządzony zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2013, poz. 393). Zaświadczenie o akceptacji i akt nadania stopnia nauczyciela kontraktowego sporządzono zgodnie ze wzorami stanowiącymi odpowiednio załącznik nr 1 i nr 3 do wyżej cytowanego rozporządzenia.

Dokonano kontroli dokumentacji przebiegu nauczania:

- księga uczniów, tom II zawierający wpisy od nr 1897 do 2005,
- księga ewidencji dzieci i młodzieży założona w roku 2012, do której wpisano dzieci urodzone w latach od 2007 do 2011 objętych obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym i obowiązkiem szkolnym zamieszkałych w obwodzie szkoły,
- dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2014/2015: klasy V, z bieżącego roku szkolnego klas I b, II, V i VI,
- dziennik zajęć świetlicy,
- dzienniki innych zajęć: zajęć rewalidacyjnych, korekcyjno – kompensacyjnych oraz wyrównawczych,
- arkusze ocen klas: II i VI,
- księgi arkuszy ocen: uczniów urodzonych w latach 1996 – 2000 oraz, którzy w roku szkolnym 2014/2015 ukończyli lub opuścili szkołę,

Przedstawiona do kontroli dokumentacja szkolna uzupełniana jest na bieżąco i prowadzona starannie. Pani Dyrektor posiada potwierdzenia spełnienia obowiązku szkolnego uczniów poza szkołą oraz potwierdzenia informowania macierzystej szkoły o realizacji tego obowiązku. W dzienniku lekcyjnym klasy I b nie wpisano wszystkich przedmiotów ujętych w tygodniowym planie nauczania (nauczyciel wpisuje tylko edukację plastyczną, muzyczną, język angielski, wychowanie fizyczne, zajęcia komputerowe oraz religię), nie u wszystkich uczniów wpisano oceny cząstkowe z edukacji przyrodniczej, a wystawiono ocenę śródroczną. Ocenę śródroczną opisową sporządzono komputerowo i dołączono do dziennika. We wszystkich kontrolowanych dziennikach innych zajęć (korekcyjno – kompensacyjnych, wyrównawczych, rewalidacyjnych) nie wpisano oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem. Ponadto w dzienniku zajęć korekcyjno – kompensacyjnych nie wpisano danych osobowych oraz indywidualnego programu dla niektórych uczniów realizowanego na zajęciach. Stwierdzono braki w zapisach świadczących o obecności uczniów na zajęciach. Arkusze ocen uczniów klas I – III sporządzane są komputerowo, klas IV – VI wypełnia się pismem ręcznym. W arkuszach ocen uczniów urodzonych w latach 1996 – 2000, stanowiących księgę arkuszy ocen zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły lub datę i przyczynę jej opuszczenia. W księdze arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2012/2013 i 2013/2014 ukończyli lub opuścili szkołę, wpisano wyniki klasyfikacji rocznej i końcowej. Do arkuszy załączono

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

protokoły egzaminów poprawkowych. Na pierwszej i ostatniej stronie ksiąg dokonano prawidłowych zapisów.

Pani Dyrektor dba o bezpieczeństwo swoich uczniów zapewniając im opiekę podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli. Obejmuje on wszystkie korytarze w szkole, czas oczekiwania uczniów przed lekcjami i po zakończeniu zajęć. Nauczyciele pełnią dyżury na podstawie ustalonego i znanego im harmonogramu dyżurów. Dyrekcja szkoły kontroluje wypełnianie przez nauczycieli swoich obowiązków związanych z pełnieniem dyżurów. Dyrektor szkoły wraz ze specjalistą ds. bhp, dokonuje przeglądu obiektów szkolnych. Plan zajęć dydaktyczno – wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego zróżnicowania w każdym dniu nauki. Zajęcia rozpoczynają się o godz. 8.00 i trwają do godziny 14.05. Dyrektor prowadzi rejestr wypadków z udziałem uczniów zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm.). W roku szkolnym 2015/2016 doszło do 3 wypadków. Dyrektor szkoły nie powołała zespołu postępowania powypadkowego, którego zadaniem jest sporządzenie dokumentacji powypadkowej, w tym protokołu powypadkowego, nie zastosowała się do § 43 ust. 1 wyżej przywołanego rozporządzenia.

Nauczyciele na zebraniu rady pedagogicznej dokonują analizy wyników sprawdzianu po 6 klasie szkoły podstawowej. Formułują wnioski, które uwzględniane są w planie nadzoru dyrektora szkoły. Wyniki sprawdzianu z czterech ostatnich lat plasują się: w roku szkolnym 2011/2012 w 7 stanie, 2012/2013 i 2013/2014 w 4 stanie. W roku szkolnym 2014/2015 uczniowie klasy szóstej przystąpili do nowej formuły sprawdzianu uzyskując z pierwszej części 67,6% ,co uplasowało szkołę w 6 stanie, a z drugiej części (język angielski) 77,1 % , w 5 stanie. Ponadto uczniowie szkoły osiągają sukcesy w konkursie o Bezpieczeństwie w Ruchu Drogowym zajmując w roku szkolnym 2012/2013 IX miejsce w kraju. W bieżącym roku szkolnym zajmują V miejsce w powiecie grójeckim.

6. Zaleca się:

1. Ustalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sposoby wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w celu doskonalenia pracy szkoły zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 4, pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.
2. Opiniować planu finansowego szkoły zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: do 15 listopada 2016 r.
3. Zapoznawać nauczyciela z pisemnym projektem oceny pracy zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).
Termin realizacji: na bieżąco od dnia podpisania protokołu:

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

4. Wpisywać tygodniowy plan zajęć do dziennika lekcyjnego zgodnie z zapisami § 10 ust. 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: 7 dni od dnia podpisania protokołu

5. Dzienniki innych zajęć prowadzić zgodnie z zapisami § 13 ust. 3 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: 7 dni od dnia podpisania protokołu.

6. W przypadku wystąpienia na terenie szkoły wypadku z udziałem osób pozostających pod opieką szkoły postępować zgodnie z zapisami § 43 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

...Radom, ...07.04...2016r.

Miejscowość, data

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Anna Król

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

...Radom, ...07.04...16r. mgr Zofia Michalak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

.....
kontrolującego

PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA
w Wilkowie
05-820 Błędów
pow. gródzki, woj. mazowiecki
tel. (049) 638-15-01, fax (049) 638-15-21
797-17-75-262, Regon 00116988

.....
dyrektora szkoły