

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.552.1.2018.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 323 w Warszawie, im. Polskich Olimpijczyków ul. Hirszwelda 11, której dyrektorem jest Pani Wioletta Krzyżanowska.
2. Kontrolę w dniu 5 stycznia 2018r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 02.01.2018r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 21
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań szkoły, w szczególności w zakresie realizacji zajęć „Tygodnia konstytucyjnego” w klasach siódmych w związku ze skargą, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 21.12.2017r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 356),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, oraz przeanalizowano dokumenty szkolne w zakresie tematyki kontroli:
 - Statut szkoły
 - Dzienniki lekcyjne klasy 7a, 7b, 7c, 7d, 7e, 7f w roku szkolnym 2017/2018
 - Program wychowawczo-profilaktyczny
 6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości

Program wychowawczo-profilaktyczny Szkoły Podstawowej nr 323 został przyjęty do realizacji Uchwałą Nr 3 Rady Rodziców w dniu 19 września 2017r. w porozumieniu z Radą Pedagogiczną.

Program ten powstał na podstawie obserwacji uczniów prowadzonych przez nauczycieli, zespół psychologiczno-pedagogiczny, rodziców oraz pracowników niepedagogicznych; analizy sprawozdań zespołów wychowawczych, przeprowadzonych badań socjometrycznych, wniosków z realizacji programów wychowawczych zespołów klasowych, przeprowadzonej wśród uczniów ankiety dotyczącej uzależnień.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor poinformował, że:

- 4.10.2017r. mama ucznia, z rady rodziców zaproponowała przeprowadzenie w szkole zajęć w ramach „Tygodnia konstytucyjnego”;
- wicedyrektor konsultował i omówił z nauczycielami historii, nauczycielem koordynatorem oraz wychowawcami klas siódmych przeprowadzenie ww. zajęć;
- koordynator e-malowo i telefonicznie uzgadniał temat przeprowadzenia zajęć z organizatorem;
- celem zajęć było „zwrócenie uwagi na praktyczny wymiar obowiązywania konstytucji, promowanie świadomego obywatelstwa, zachęcanie młodych ludzi do większego zainteresowania się sprawami publicznymi; uczniowie rozwiązywali kazusy dotycząc prawa do nauki, wolności słowa, prawa do prywatności, ochrony własności, wolności wyznania”;
- ustalono terminy zajęć warsztatowych: 9, 10, 17 listopada 2017r.; zajęcia prowadzone były przez trzech prawników; podczas zajęć w klasach obecni byli nauczyciele ze szkoły;
- nie dysponuje scenariuszami zrealizowanych zajęć; wicedyrektor przedstawił materiały do wykorzystania przez prowadzących zajęcia;
- nie uczestniczył w ww. zajęciach;
- nauczyciele, którzy obserwowali zajęcia wyrazili pozytywną opinię i stwierdzili, że „nie było żadnych podtekstów politycznych”;
- nikt nie zwrócił uwagi na zdjęcia zamieszczając je na stronie internetowej.

Na stronie internetowej <http://stowarzyszenieholda.pl/projekty/tydzien-konstytucyjny/> jest zapis: „Celem projektu jest zwrócenie uwagi uczniów **gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych** na praktyczny wymiar obowiązywania Konstytucji i działalności Trybunału Konstytucyjnego. (...). Nie ma tam informacji, że projekt przeznaczony jest dla uczniów szkół podstawowych.

W dziennikach lekcyjnych klas siódmych są wpisy realizacji zajęć:

- 7a - 9.11.2017r. - Tydzień konstytucyjny – lekcja z prawnikiem (2h);
- 7b - 9.11.2017r. - Wykłady konstytucyjne (2h);
- 7c - 17.11.2017r. - Konstytucja - spotkanie z adwokatem w ramach tygodnia konstytucji prawa i obowiązki obywateli (2h);
- 7d - 10.11.2017r. - Warsztaty o konstytucji (2h);
- 7e - 17.11.2017r. - Tydzień konstytucyjny (2h);
- 7f - 10.11.2017r. - Lekcja o konstytucji. Warsztaty z prawnikiem.

Na stronie internetowej szkoły umieszczono informację „(...) Podczas dwugodzinnych zajęć siódmoklasiści rozwiązywali kazusy prawne opracowane na podstawie prawdziwych spraw, do których rozwiązania niezbędne było użycie zapisów Konstytucji. Kazusy dotyczyły prawa do informacji publicznej, prawa do prywatności, ochrony własności, wolności wyznania. Podczas wspólnego poszukiwania rozwiązań prawnicy podkreślali, jak trudne jest „ważenie” na szali różnych wartości i jak bardzo przydatna jest w takich sytuacjach możliwość skorzystania z zapisów ustawy zasadniczej.” oraz zdjęcia z ww. zajęć, na których uczniowie trzymają plakaty, na których znajdują się symbole, które są identyfikowane z grupą, która reprezentuje określone poglądy polityczne.

Parafy*.....

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor poinformował, że:

- zasięga opinii rady szkoły i rady rodziców w odniesieniu do stowarzyszeń, które działają na terenie szkoły długofalowo; sytuacja przy organizacji „Tygodnia konstytucyjnego” umknęła jego uwadze;
- nie zwrócił uwagi na eksponaty, które znajdowały się na zdjęciach z ww. zajęć, które zostały umieszczone na stronie internetowej szkoły.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 86 ustawy Prawo oświatowe w szkole mogą działać, z wyjątkiem partii i organizacji politycznych, stowarzyszenia i inne organizacje, a w szczególności organizacje harcerskie, których celem statutowym jest działalność wychowawcza albo rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły. Zakaz działalności partii i organizacji politycznych w szkole jest zakazem bezwzględnym. Nie może być uchylony za zgodą dyrektora szkoły wydaną w trybie art. 86 ust. 2.

Nie znaczy to, że nie jest możliwe przekazywanie uczniom wiedzy na temat zasad funkcjonowania życia politycznego, powinno się to jednak odbywać **tylko w formach przewidzianych i dopuszczonych podstawą programową kształcenia ogólnego oraz realizowanym programem nauczania**, w ramach zajęć lekcyjnych prowadzonych **przez przygotowanego do tego nauczyciela** i w sposób **niefaworyzujący** żadnego ugrupowania ani opcji politycznej. Jednakże podjęcie działalności w szkole przez stowarzyszenie lub inną organizację **wymaga uzyskania zgody dyrektora szkoły, wyrażonej po uprzednim uzgodnieniu warunków tej działalności oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii rady szkoły i rady rodziców zgodnie art. 86 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe.**

Należy zwrócić uwagę, że dyrektor jako lider zespołu integruje nauczycieli wokół celów szkoły i celów własnych zespołu. W miarę wzrostu samodzielności i samorządności rady pedagogicznej coraz pełniej wykorzystuje możliwości zespołu we współkierowaniu szkołą. Dobra współpraca dyrektora szkoły z radą pedagogiczną warunkuje efekty pracy szkoły. Dobra organizacja pracy rady pedagogicznej ma wpływ na psychologiczny klimat w szkole. Niemniej dyrektor sprawując nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole musi mieć świadomość swojej odpowiedzialności za funkcjonowanie szkoły. Dlatego też należy skutecznie egzekwować od nauczycieli realizacji powierzonych im zadań i na bieżąco kontrolować.

Zaistniała sytuacja wskazuje, że **nadzór dyrektora w stosunku do nauczycieli nie był efektywny, co stanowi naruszenie art. 60 ust. 7 ustawy – Prawo oświatowe.**

Dyrektor deklaruje, że w przyszłości zachowa większą czujność i ostrożność.

7. Zalecenia:

- Wydawać zgodę na działalność w szkole stowarzyszenia po uzyskaniu pozytywnej opinii rady szkoły i rady rodziców zgodnie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole - art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 12 lutego 2018r.

Parafy*.....

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

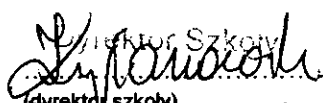
*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

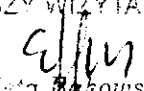
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:


Dyrektor Szkoły
.....
(dyrektor szkoły)
mgr Wioletta Krzyżanowska

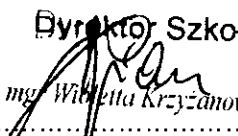
STARSZY WIZYTOR


Elżbieta Bonowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Szkoły

mgr Wioletta Krzyżanowska 12.01.2018r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szkoła Podstawowa nr 323
im. Polskich Olimpijczyków
02-776 Warszawa ul. Marszałkowska 11
tel/fax (22) 641-63-63
NIP 951-13-48 94 REGON 141206086

Warszawa, dnia 12 stycznia 2018r.

Parafy* 

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.