

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, 19 grudnia 2017r.

ZSE.5533.151.2017.MB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Ognisku Pracy Pozaszkolnej przy Szkole Podstawowej Nr 70 w Warszawie przy ul. Bruna 11, którego dyrektorem jest Pan Krzysztof Gąsiorek.
- Kontrolę w dniu 11 grudnia 2017 r. przeprowadził Pan Mieczysław Biernat – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 7 grudnia 2017 r. nr: ZSE.5533.151.2017.MB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
2. Tematyka kontroli: *Sprawowanie nadzoru pedagogicznego dyrektora w placówce oświatowo – wychowawczej.*
3. W trakcie kontroli przeprowadzono:
 - rozmowę z dyrektorem placówki,
 - rozmowę z P [] – nauczycielem w Ognisku Pracy Pozaszkolnej przy Szkole Podstawowej Nr 70,
 - obserwację zajęć odbywających się w godzinach 13:30 - 14:15 – Szachy.
4. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - 3 wybranych *Dzienników zajęć* z roku szkolnego 2015/2016:
 - Język rosyjski,
 - Gimnastyka korekcyjna,
 - Taniec ludowy,
 - 13 wybranych *Dzienników zajęć* z roku szkolnego 2016/2017:
 - Zespołowe gry sportowe,
 - Wesołe koraliki,
 - Śpiewające maluchy,
 - Rytmika,
 - Plastyka – kolorowy świat, Grupa I,
 - Plastyka – kolorowy świat, Grupa III,
 - Plastyka – kolorowy świat, Grupa IV,
 - Programowanie,
 - Taniec nowoczesny,
 - Zajęcia wokalne – instrumentalne, Grupa I i II,

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora/szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Strona 2

Podczas kontroli stwierdzono, że opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego, który przedstawia Radzie Pedagogicznej. Analiza treści protokołów zebrań potwierdza, że kadra pedagogiczna placówki została zapoznana z treścią planu na rok szkolny 2016/2017 w dniu 13 września 2016 r. W dniu kontroli Dyrektor nie przedstawił protokołu potwierdzającego zapoznanie Rady Pedagogicznej z planem nadzoru na rok szkolny 2017/2018.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 zawiera:

- podstawy prawne,
- źródła planowania,
- cele nadzoru,
- formy nadzoru: kontrolę, wspomaganie nauczycieli,
- plan kontroli,
- plan szkoleń i porad,
- szkolenia dla członków Rady Pedagogicznej,
- harmonogram obserwacji zajęć,
- harmonogram zajęć otwartych.

Nie uwzględniono w nim ewaluacji, jako jednej z form nadzoru pedagogicznego. Nie został w nim opisany precyzyjnie udział nauczycieli w doskonaleniu zewnętrznym, szkolenia wewnętrzne dla kadry pedagogicznej oraz harmonogram zajęć otwartych.

Plan nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2017/2018 zawiera:

- podstawy prawne,
- źródła planowania,
- cele nadzoru,
- plan ewaluacji wewnętrznej,
- plan kontroli,
- plan szkoleń i porad dla nauczycieli (brak danych w przygotowanej tabeli),
- harmonogram zebrań Rady Pedagogicznej (uwzględnione zostały tylko dwa zebrania – *Zatwierdzenie planu nadzoru pedagogicznego, Zatwierdzenie planu finansowego*).

W treści planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 nie znajdują się jednak wszystkie elementy wskazane w § 23 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658), takie jak:

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- zakres wspomagania nauczycieli w realizacji zadań, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt. 3 cyt. rozporządzenia,
- zakres monitorowania, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt. 4 cyt. rozporządzenia.

P przedstawiała podczas zebrań (w dn. 13 września 2016 r. oraz w dn. 26 czerwca 2017 r.) sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Zawierają one wnioski i działania podejmowane w ramach prowadzonych w tym zakresie czynności.

Z analizy przedłożonej dokumentacji nie wynika wprost, że wnioski z nadzoru pedagogicznego za poprzedni rok są wdrażane, poprzez planowanie i realizację odpowiednich działań, w kolejnym roku szkolnym. Jednocześnie F określiła, że wskazywane w sprawozdaniach wnioski przyczyniają się do modyfikacji czynności bieżących i zadań długofalowych podejmowanych w placówce (np. wzmocnienia poczucia bezpieczeństwa uczestników zajęć).

Przeprowadzana w placówce ewaluacja wewnętrzna nie odbywa się systematycznie, a jedynie co drugi rok. Jej zakres w roku szkolnym 2017/2018 odnosi się do wybranego obszaru działalności Ogniska i dotyczy „oceny stopnia przestrzegania zasad wynikających z rozporządzenia, statutu”. Na jego podstawie ustalany jest harmonogram działań oraz opracowywane są narzędzia badawcze.

Na podstawie analizy zapisów z 26 *Dzienników zajęć* można stwierdzić, że działania podejmowane przez P: w zakresie nadzorowania prawidłowego prowadzenia przez nauczycieli dokumentacji są cykliczne, wieloetapowe i systematyczne. Dzienniki są na bieżąco uzupełniane a przeprowadzenie zajęć nauczyciele potwierdzają podpisami. Część z nich nie zawierała jednak pełnych informacji określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646). Podczas kontroli stwierdzono w tym zakresie pojedyncze przypadki dotyczące:

- braku wymaganych danych osobowych uczestników,
- niewłaściwego dokumentowania liczby uczestników zajęć - obecnych i nieobecnych.

Zwrócono również uwagę na nieprawidłowy sposób korekty błędów.

W dziennikach zajęć widnieją zapisy świadczące o ich kontroli przeprowadzonej przez Dyrektora lub przez P

P stwierdziła, że wspomaga zespół pracowników pedagogicznych poprzez organizowanie wewnętrznych form doskonalenia zawodowego oraz umożliwia im uczestnictwo w warsztatach, kursach i szkoleniach organizowanych przez instytucje zajmujące się podnoszeniem jakości w edukacji.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Potwierdzenie powyższych działań odnaleźć można m. in. w *Protokole z zebrania Rady Pedagogicznej* z dnia 19 kwietnia 2016 r. (Szkolenie: *Dokumentacja w placówce edukacji pozaszkolnej*). Potwierdzeniem zorganizowania szkolenia pt. *Innowacje pedagogiczne* przez podmiot zewnętrzny jest przedłożona przez Dyrektora w trakcie kontroli *Faktura* Nr ..

P .. czuwa nad prawidłowym przebiegiem stażu i awansu zawodowego zatrudnionego w placówce nauczyciela. Posiada niezbędną dokumentację, wymaganą przepisami prawa, związaną z przebiegiem procesu zdobywania poszczególnych stopni awansu.

Analiza wybranych *Arkuszy obserwacji doradczco – doskonalących* oraz *Kart zajęć* pozwala na stwierdzenie, że diagnozowane są cele zajęć i stopień ich realizacji, wykorzystanie pomocy dydaktycznych oraz wkład nauczyciela w doskonalenie warsztatu pracy i jego kultura osobista. Zawierają ponadto elementy samooceny prowadzącego zajęcia, stopień realizacji oczekiwań, uwagi, wskazówki i zalecenia.

W dniu kontroli, w obecności Dyrektora placówki i P .., dokonano obserwacji zajęć (*Szachy*) odbywających się w godz. 13:30 – 14:15. Zajęcia przebiegały zgodnie z planem i wcześniejszymi założeniami. W czasie ich trwania dzieci ćwiczyły elementy taktyczne rozgrywek szachowych i wykonywały zadania zgodnie z poleceniami nauczyciela prowadzącego, dyskutowały, przedstawiały swoje rozwiązania problemów i twórczo podchodziły do napotkanych nietypowych sytuacji. W trakcie rozmowy poobserwacyjnej, prowadzonej przez P .. z realizującym zajęcia nauczycielem, dokonano ich oceny. Prowadzący udzielił odpowiedzi na zadawane pytania, dotyczące stopnia realizacji zamierzonych celów. Docenione zostały różnorodne metody i formy motywowania dzieci, modyfikowanie poleceń, dostosowanie tempa zajęć oraz właściwą, życzliwą formę zwracania się do nich. Nauczyciel natomiast odniósł się do przeprowadzonych zajęć w sposób refleksyjny, wskazał ich mocne i słabe strony oraz określił działania dydaktyczno – wychowawcze, które były związane bezpośrednio z realizowanymi zajęciami.

Zalecenia.

- 1) Prowadzić dzienniki zajęć stałych, zgodnie z § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).
- 2) Sprawować nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem wszystkich form zgodnie z § 5 oraz przeprowadzać ewaluację wewnętrzną i wykorzystywać jej wyniki do doskonalenia jakości pracy placówki zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 1

Parafy ..

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

- 3) Opracowywać plan nadzoru pedagogicznego zgodnie z § 23 cyt. rozporządzenia.
- 4) Przedstawiać wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w terminie do dnia 31 sierpnia zgodnie z § 24 cyt. rozporządzenia.

6. Termin realizacji zaleceń - od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r., w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo Oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

OGNISKO PRACY POZASZKOLNEJ
przy Szkole Podstawowej nr 70
ul. J. Bruna 11, 02-594 Warszawa
NIP: 521-30-96-647, Regon: 012790352
tel.: 22 825 63 09

D Y R E K T O R
[podpis]
mgr Krzysztof Gasiorek
(dyrektor Ogniska)

STARSZY WIZYTATOR
[podpis]
Mieczysław Biegnat

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego Ogniska, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *19.12.2017* **D Y R E K T O R**
[podpis]
mgr Krzysztof Gasiorek
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora Ogniska)

19 grudnia 2017 r.

Warszawa, dnia

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.