

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.6.2018.KP

Warszawa, dn. 9 marca 2018 r.

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w **Szkołe Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie przy ul. Grójeckiej 93**, której dyrektorem jest Pani Agata Tarmanowska - Lipińska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Krzysztof Pogorzelski starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Warszawie.
Upoważnienie nr KPU.5533.2.6.2018.KP z dnia 27 lutego 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 9
4. Czynności kontrolne w Policealnej Szkole Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie prowadzone były w dniach: 27 lutego i 28 lutego 2018 r.
5. Tematyka kontroli: **„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) w zakresie kształcenia w zawodzie: asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda, technik usług kosmetycznych, technik optyk, technik administracji”**.

Kontrola ww. zakresie została przeprowadzona w związku z wprowadzeniem od dnia 1 września 2017 r. kształcenia w formie stacjonarnej w zawodach: asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda oraz technik usług kosmetycznych, zgodnie z zaświadczeniem Nr 2/Z/16[1] z dnia 30 czerwca 2017 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- dokonano analizy:

- a) Statutu Szkoły Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych Gdańsk 2017 (rozdział VII. Wewnątrzszkolne ocenianie);
- b) Dzienników lekcyjnych szkoły prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej: semestru I i semestru II dla zawodu asystentka stomatologiczna; semestru I i II dla zawodu technik farmaceutyczny; semestru I i semestru II dla zawodu technik ortopeda oraz semestru I i II dla zawodu technik usług kosmetycznych;
- c) Arkuszy ocen uczniów, zgodnie z wykazem zawodów określonych w punkcie 5.b. niniejszego protokołu kontroli;

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

- d) Księgi uczniów;
- e) Szkolnych planów nauczania dla zawodów, wskazanych w punkcie 5.b. niniejszego protokołu kontroli, realizowanych od roku szk. 2017/2018;
- f) Dokumentów pn. *Dostosowanie programu nauczania realizowanych w Szkole Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych do programu nauczania dla zawodu technik farmaceutyczny 321301; technik ortopeda 321403; technik usług kosmetycznych 514207; asystentka stomatologiczna 325101;*
- g) Tygodniowego planu nauczania dla poszczególnych semestrów w zawodach: asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda oraz technik usług kosmetycznych;
- h) Programu nauczania dla zawodu: asystenta stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda, technik usług kosmetycznych; programu nauczania z wychowania fizycznego dla *sluchaczy 2 - letnich szkół policealnych*
- i) Godzinowej realizacji planu nauczania w semestrze I roku szk. 2017/2018 zawodów określonych w punkcie 5.b. niniejszego protokołu kontroli;
- j) Protokołu nr 9/2017/2018 z plenarnego posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych z dnia 14 stycznia 2018 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji semestru pierwszego roku szkolnego 2017/2018;
- k) Uchwał rady pedagogicznej, w tym: •uchwały Nr 7/2017/2018 Rady Pedagogicznej Szkoły Policealnej Szkoły Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie z dnia 14 stycznia 2018 r. w sprawie klasyfikacji za semestr pierwszy roku szk. 2017/2018; •uchwały Nr 8/2017/2018 Rady Pedagogicznej (...) z dnia 14 stycznia 2018 r. w sprawie skreślenia uczniów semestru pierwszego 2017/2018;
- l) Umów: •o współpracy pomiędzy [redacted] w sprawie świadczenia usług dydaktycznych poprzez zapewnienie odpowiednich stanowisk nauki i pracy, urządzenia, narzędzia i materiały; •o współpracę na praktyczną naukę zawodu dla uczniów Szkoły Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie w zawodzie asystentka stomatologiczna, zawartą w dniu 04.09.2017 r. pomiędzy szkołą: „[redacted] (...)”; •o współpracy na praktyczną naukę zawodu (...) w zawodzie technik farmaceutyczny (...) zawartą w dniu 1 września 2017 r. pomiędzy szkołą (...) a zakładem pracy [redacted] (...); •o współpracy (...) w zawodzie technik usług kosmetycznych, zawartą w Warszawie w dniu 4 września 2017 r. (...) pomiędzy szkołą a zakładem pracy [redacted] (...); •o współpracy (...) w zawodzie technik ortopeda, zawartą w dniu 30 stycznia 2018 r. pomiędzy szkołą a zakładem pracy (...) [redacted] (wszystkie ww. umowy dotyczą współpracy w zakresie prowadzenia zajęć praktycznych/ praktyk zawodowych); •o współpracy w zakresie realizacji zajęć języka migowego, zawarta w dniu 3 lutego 2018 r. pomiędzy „Oświata-Lingwista” (...) a [redacted] •umowę Nr 11/01/2018 zawartą w dniu 2 stycznia 2018 r. (...) w sprawie wynajmu sal lekcyjnych i sali gimnastycznej [redacted] z przeznaczeniem na zajęcia dydaktyczne Szkoły Policealnej Studium Pracowników Medycznych i Społecznych, które odbywać się będą w systemie stacjonarnym od poniedziałku do piątku w godzinach 15.30 do 21.30 oraz

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

w soboty i w niedziele w godz. 8.00 – 18.30.

- m) Dokumentacji związanej z informacją o bezpiecznych i higienicznych warunkach nauki i pracy, o której mowa w art. 168 ust. 4 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.), w tym: •Opinię w zakresie ochrony przeciwpożarowej dotyczącej użytkowania pomieszczeń w [REDACTED]

- n) Wykazu kadry pedagogicznej przewidzianej do prowadzenia zajęć edukacyjnych w ramach kształcenia w danym zawodzie, dokumentacji dotyczącej kwalifikacji 20 zatrudnionych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Agatą Tarmanowską – Lipińską.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie przy ul. Grójeckiej 93 została wpisana do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa w dniu 19 lipca 2016 r. pod numerem 468Z (**Zaświadczenie nr 2/Z/16** z dnia 19 lipca 2016 r.). Uprawnienia szkoły publicznej zostały nadane **Decyzją nr 50/BE/2016** Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie nadania szkole niepublicznej z dniem rozpoczęcia działalności. Dyrektorem szkoły jest od dnia 1 września 2016 r. Pani Agata Tarmanowska – Lipińska, zaś osobą prowadzącą szkołę jest „Oświata – Lingwista” Nadbałtyckie Centrum Edukacji Spółka z o.o., ul. Malczewskiego 51, 80-107 Gdańsk.

Kształcenie jest realizowane w formie stacjonarnej od dnia 1 września 2016 r. w zawodach: technik masażysta, terapeuta zajęciowy, higienistka stomatologiczna, ortoptystka, technik elektroradiolog, technik dentystyczny (dla zawodu opiekun medyczny i protetyk słuchu nie został przeprowadzony nabór). Od dnia 1 września 2017 r. kształcenie odbywa się także w formie stacjonarnej w zawodach: asystentka stomatologiczna (**symbol cyfrowy: 325101**), technik farmaceutyczny (**symbol cyfrowy: 321301**), technik ortopeda (**symbol cyfrowy: 321403**) oraz technik usług kosmetycznych (**symbol cyfrowy: 514207**), zgodnie z wpisem w zaświadczeniu Nr 2/Z/16[1] z dnia 30 czerwca 2017 r. Pani dyrektor Agata Tarmanowska – Lipińska złożyła pisemne oświadczenie, w którym zawarta została informacja o braku naboru uczniów na kształcenie w zawodach: technik optyk i technik administracji (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli).

Stwierdzono, iż w poszczególnych semestrach zawodów, na które dokonano naboru w 2017 r. zajęcia prowadzono dla następującej liczby uczniów: •asystentka stomatologiczna; semestr jesienny – 32 uczniów, semestr wiosenny – 11 uczniów; •technik farmaceutyczny; semestr jesienny – 38 uczniów, semestr wiosenny – 30 uczniów; •technik usług kosmetycznych; semestr jesienny – 22 uczniów, semestr wiosenny – 3 uczniów; •technik ortopeda; semestr jesienny – 12 uczniów, semestr wiosenny – 1 uczeń.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

W wyniku przeprowadzonej w dniach 27 lutego i 28 lutego 2018 r. kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie przy ul. Grójeckiej 93 warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) w zawodach: asystentka stomatologiczna (symbol cyfrowy 325101), technik farmaceutyczny (symbol cyfrowy 321301), technik ortopeda (symbol cyfrowy 321403) oraz technik usług kosmetycznych (symbol cyfrowy 514207) ustalono, iż w zakresie:

Art. 14 ust. 4 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach: analiza realizowanych w szkole programów nauczania wykazała, że kształcenie w zawodzie asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda oraz technik usług kosmetycznych realizowane jest w oparciu o program nauczania dla ww. zawodów o strukturze przedmiotowej (rodzaj programu: liniowy), opracowany przez autorów Krajowego Ośrodka Wpierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej i opublikowany w roku 2012 r. Ww. programy nauczania dla poszczególnych zawodów zostały dostosowane do podstawy programowej, obowiązującej od dnia 1 września 2017 r. w zakresie kształcenia w zawodach. Realizacja programu nauczania przedmiotu *Wychowanie fizyczne* uwzględnia podstawę programową kształcenia ogólnego.

Z oświadczenia Pani Agaty Tarmanowskiej – Lipińskiej (załącznik nr 2) oraz z zapisów w dokumentach wskazanych w punkcie 5.f. niniejszego protokołu kontroli wynika, iż zajęcia praktyczne realizowane są w podmiotach, z którymi podpisane zostały stosowne umowy, natomiast praktyki zawodowe realizowane będą w kolejnych semestrach.

W związku z powyższym uznać należy, iż programy nauczania dla czterech wyżej wymienionych zawodów w roku szk. 2017/2018 uwzględniają podstawę programową kształcenia w zawodach, określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860) oraz podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie przedmiotu *Wychowanie fizyczne*, wskazaną w załączniku nr 6 *Podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej* do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U.2017.356).

Szkoła **spełnia** wymaganie określone w art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu: analiza zapisów w szkolnym planie nauczania dla poszczególnych zawodów oraz zapisów na stronach: 137 – 138 w dziennikach zajęć semestru I w roku szk. 2017/2018 wykazała, iż:

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

- 1) dla zawodu asystenta stomatologiczna: w I semestrze roku szk. 2017/2018 w ramach kształcenia zawodowego teoretycznego: z przedmiotu *Podstawy działalności gospodarczej w ochronie zdrowia* zrealizowano 34 z 48 godzin zaplanowanych łącznie w całym (rocznym) okresie nauczania; z przedmiotu *Zarys anatomii, patofizjologii i pierwsza pomoc* zrealizowano 36 z 64 godzin; z przedmiotu *Działalność zawodowa asystentki stomatologicznej* zrealizowano 54 z 96 godzin; z przedmiotu *Farmakoterapia stomatologiczna* zrealizowano 51, a zaplanowano – 48 godzin; z przedmiotu *Język obcy (język angielski) w stomatologii* zaplanowano 64, a zrealizowano – 68 godzin; z przedmiotu *Język migowy* zaplanowano do realizacji 48 godzin, a zrealizowano – 54. W ramach kształcenia zawodowego praktycznego: z przedmiotu *Asystowanie lekarzowi dentyście* zrealizowano 72 z 224 zaplanowanych godzin; *Prowadzenie dokumentacji medycznej i finansowej* zrealizowano 36 ze 112 godzin; *Komunikacja w gabinecie stomatologicznym* – zrealizowano 54 z 64 zaplanowanych do realizacji godzin. Z *wychowania fizycznego* zrealizowano 51 z 96 godzin zaplanowanych do realizacji. Ponadto ustalono, iż z przedmiotu zawodowego teoretycznego *Komputerowe wspomaganie działalności w ochronie zdrowia* zaplanowano do realizacji w II semestrze tygodniowo 1 godzinę zajęć (łącznie 32 godziny).
- 2) dla zawodu technik farmaceutyczny: w I semestrze roku szk. 2017/2018 w ramach kształcenia zawodowego teoretycznego z poszczególnych przedmiotów: *Działalność gospodarcza w ochronie zdrowia* zrealizowano **44 z 48** godzin zaplanowanych do realizacji tylko w I semestrze; *Język angielski w branży farmaceutycznej* – zrealizowano 34 godziny z 64 zaplanowanych; *Podstawy anatomii i patofizjologii z elementami pierwszej pomocy* - zrealizowano 68 ze 128 zaplanowanych godzin; *Organizacja ochrony zdrowia* – zrealizowano 32 z 96 godzin; *Język migowy* – zrealizowano 17 z 48 zaplanowanych godzin; *Technologia postaci leków* – zrealizowano 32 godziny z zaplanowanych 96; *Farmakologia* – zrealizowano 68 godzin ze 160 zaplanowanych do realizacji w całym okresie nauczania; *Analiza leków* zrealizowano 41 z 64 zaplanowanych godzin. Przedmiot w kształceniu zawodowym praktycznym *Technika sporządzania leków* – zrealizowano 68 z 352 godzin zaplanowanych do realizacji w całym okresie nauczania. Z przedmiotu *Wychowanie fizyczne* zrealizowano 48 godzin zajęć edukacyjnych (ze 192 zaplanowanych w całym okresie nauczania). Przedmioty w kształceniu zawodowym teoretycznym: *Komputerowe wspomaganie działalności w ochronie zdrowia* zaplanowano do realizacji w II semestrze (2 godziny tygodniowo, łącznie zaplanowano realizację 32 godzin), *Farmakognozja* zaplanowano do realizacji w II i w III semestrze po dwie godziny w tygodniu, łącznie – 64 godziny. Przedmioty w kształceniu zawodowym praktycznym: *Analiza produktów leczniczych i wyrobów medycznych* (realizacja w semestrze II, III i IV), *Badania tożsamości surowców naturalnych i Świadczenia farmaceutyczne* (realizacja obu przedmiotów w III i w IV semestrze) zaplanowano do realizacji w łącznej liczbie godzin w okresie nauczania odpowiednio: 224 godziny, 64 godziny oraz 160 godzin.
- 3) dla zawodu technik ortopeda: w I semestrze roku szk. 2017/2018 w ramach kształcenia zawodowego teoretycznego i praktycznego zrealizowano: z przedmiotu *Działalność gospodarcza w ochronie zdrowia* 51 godzin zajęć edukacyjnych, a zaplanowano – 48 godzin; z przedmiotu *Język angielski zawodowy* zrealizowano 36

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

z 64 godzin; z przedmiotu *Zarys psychologii z etyką* zrealizowano 36 z 48 zaplanowanych godzin; zrealizowano 36 z 48 godzin zajęć edukacyjnych *Język migowy*; z przedmiotu *Zarys anatomii, fizjologii i patologii z elementami pierwszej pomocy* zrealizowanych zostało 51 (ze 144 zaplanowanych godzin); z przedmiotu *Technologia obróbki materiałów* zrealizowano 51 z 64 godzin; *Przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze* – zrealizowano 54 godziny z 224 zaplanowanych do realizacji w całym okresie nauczania; z przedmiotu *Zarys kinezyterapii* zrealizowano 36 godzin, a zaplanowano – 32 godziny. Z przedmiotu w kształceniu zawodowym praktycznym *Technika ortopedyczna* zrealizowano 90 z 800 zaplanowanych do realizacji godzin. Z *wychowania fizycznego* zrealizowano 51 ze 192 godzin. Przedmiot w kształceniu zawodowym teoretycznym *Komputerowe wspomaganie działalności w ochronie zdrowia* zaplanowano do realizacji w II semestrze (2 godziny tygodniowo, zaplanowano realizację 32 godzin), *Biomechanika ortopedyczna* została zaplanowana do realizacji w II semestrze (4 godziny tygodniowo) oraz w semestrze III (2 godziny tygodniowo), razem zaplanowano do realizacji w okresie kształcenia 96 godzin.

- 4) technik usług kosmetycznych: w I semestrze roku szk. 2017/2018 w ramach kształcenia zawodowego teoretycznego i praktycznego zrealizowano z przedmiotu: *Działalność gospodarcza i usługowa w salonie kosmetycznym* 34 ze 128 zaplanowanych godzin; *Język angielski zawodowy (język obcy w kosmetyce)* – 36 ze 128 godzin; *Podstawy anatomiczno-dermatologiczne w kosmetyce* – 54 ze 160 godzin; *Kosmetyka pielęgnacyjna i upiększająca twarz, szyi i dekoltu* – 85 godzin ze 192 zaplanowanych. Z przedmiotu w kształceniu zawodowym praktycznym *Zabiegi pielęgnacyjne i upiększające twarz, szyi i dekoltu* zrealizowano 234 z 400 godzin zaplanowanych do realizacji w I i w II semestrze, zaś z *wychowania fizycznego* 51 godzin ze 192 zaplanowanych. Z przedmiotu w kształceniu zawodowym teoretycznym *Kosmetyka pielęgnacyjna i upiększająca dłoń, stóp i ciała* zaplanowano do realizacji w III i w IV semestrze łącznie 192 godziny, zaś z przedmiotu w kształceniu zawodowym praktycznym *Zabiegi pielęgnacyjne i upiększające dłoń, stóp i ciała* zaplanowano do realizacji w III i w IV semestrze łącznie 400 godzin.

W szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018, 2018/2019 dla zawodu technik farmaceutyczny w efektach kształcenia wspólnych dla wszystkich zawodów w ramach obszaru medyczno-społecznego stanowiącego podbudowę kształcenia w zawodzie lub grupie zawodów wpisano błędnie +196 godzin *wychowania fizycznego*, powinno być: 192 godziny (jak wykazano w szkolnym planie nauczania).

Wymiar godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe praktyczne nie jest niższy niż 50% godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe, zaś tygodniowy wymiar godzin w poszczególnych klasach (zawodach) w zakresie obowiązkowych zajęć edukacyjnych (kształcenie zawodowe teoretyczne i praktyczne, wychowanie fizyczne) jest zgodny z ramowym planem nauczania dla szkoły policealnej.

Praktyki zawodowe zostały zaplanowane w wymiarze określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860).

Parafy*
.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych posiada opracowane szkolne plany nauczania dla poszczególnych zawodów (przedmiotowe kształcenie zawodowe, wychowanie fizyczne), na podstawie których ułożono plan zajęć. Z analizy udostępnionej dokumentacji wynika, że długość cyklu edukacyjnego jest zgodna z długością cyklu określonego w ramowym planie, a łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy od wymiaru wskazanego w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej, określonym w załączniku nr 12 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U.2017.703).

Szkoła **spełnia** wymaganie określone w art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 3 – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w rozdziale 3a i 3b ustawy o systemie oświaty: na podstawie analizy zapisów w Statucie szkoły (wewnątrzszkolne ocenianie), dzienników lekcyjnych, arkuszy ocen uczniów, protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej oraz uchwał rady pedagogicznej ustalono następujący stan faktyczny:

- 1) Szkoła prowadziła w dniu 14 stycznia 2018 r. klasyfikację uczniów semestru I w zawodach: asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda oraz technik usług kosmetycznych. W kontrolowanych zawodach łącznie sklasyfikowano [REDAKTOWANO] uczniów, wszyscy zostali promowani na semestr programowo wyższy;
- 2) Podjęta została uchwała w sprawie klasyfikacji i promocji uczniów, co wypełnia zapis art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.);
- 3) W roku szk. 2017/2018 w kontrolowanych zawodach nie przeprowadzono egzaminów, o których mowa w § 15 ust. 1, § 16 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2017.1534);
- 4) Kontrola dziennika lekcyjnego klasy I w zawodzie asystentka stomatologiczna wykazała, że nauczyciele na początku każdego roku szkolnego przekazują uczniom informacje, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz.U.2016.1943 ze zm.).

Ponadto w wyniku analizy zapisów Statutu w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania stwierdzono, iż:

- 1) Zapis § 41 Statutu: „Sprawdzone i ocenione prace pisemne uczeń otrzymuje do wglądu na zasadach określonych przez nauczyciela” nie jest zgodny z art. 44e ust. 4 w związku z art. 44e ust. 7 ustawy o systemie oświaty, bowiem sposób udostępniania ww. dokumentacji określa statut szkoły;
- 2) Zapis w § 73 Statutu „(...) Uczestnictwo uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych musi być potwierdzone ich własnoręcznymi podpisami na listach obecności na tych zajęciach” dotyczy szkoły dla dorosłych, zgodnie z § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646);

Parafy*
kontrolujące/ych

.....
dyrektora szkoły

- 3) Zapis § 74: „Uczeń, który nie spełnił warunków określonych w § 74, nie otrzymuje promocji na semestr programowo wyższy i zostaje skreślony z listy uczniów” dotyczy słuchaczy w szkołach dla dorosłych (art. 44z ust. 2 ustawy o systemie oświaty). W szkole dla dzieci i młodzieży obowiązuje art. 44o ust. 7 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym uczeń, który nie otrzymał promocji na semestr programowo wyższy **powtarza semestr**.

Szkoła **spełnia** wymaganie określone w art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych: na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji przebiegu nauczania ustalono, iż:

- 1) Szkoła prowadzi w kontrolowanych zawodach dzienniki lekcyjne, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym semestrze w zakresie wskazanym § 8 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646), **jednakże:**
- a. w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] oraz w dzienniku klasy [REDAKTED] na stronie 6 wpisano uczniom numer PESEL, co narusza zapis określony w § 8 ust. 2 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Ponadto w dzienniku klasy [REDAKTED] w ramach zapisu „tydzień 26.02. – 04.03.2018 r.” wpisano w czwartek i w piątek tematy z przedmiotu [REDAKTED] oraz potwierdzono podpisem nauczyciela przeprowadzenie zajęć edukacyjnych, **które jeszcze nie zostały zrealizowane**. Pani dyrektor złożyła ustne wyjaśnienie, że nauczyciel przedmiotu w kształceniu zawodowym praktycznym realizowanym w podmiocie, z którym szkoła współpracuje w ramach kształcenia zawodowego praktycznego wpisał tematy zajęć do dziennika w terminie wcześniejszym, w trakcie pobytu w szkole;
 - b. sprostowania błędu i oczywistej omyłki: •w dzienniku lekcyjnym [REDAKTED] na stronie 25, 27, 29, 47, 49, 105, 106, 107, 111; •w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] na stronie 13, 15, 17, 27, 29, 53, 103; •w dzienniku lekcyjnym [REDAKTED] na stronie 29, 41, 57; •w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] na stronie 37 – nie zostały dokonane zgodnie z § 25 ust. 2 i ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r.;
 - c. w dzienniku klasy [REDAKTED] na stronie 13 brak podpisu nauczyciela przedmiotu [REDAKTED] na stronie 15 brak podpisu nauczyciela [REDAKTED] stronie 17 brak podpisu nauczyciela przedmiotu [REDAKTED]
- 2) Stwierdzono niezgodny ze stanem faktycznym wpisany do dziennika lekcyjnego tygodniowy plan zajęć lekcyjnych (rozpisany na pięć dni w tygodniu, od poniedziałku do piątku) oraz zapisy dotyczące realizacji programu nauczania w poszczególnych miesiącach, bowiem:
- a. w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] realizacja programu nauczania rozpisana została według schematu: „tydzień 04.09. – 10.09.2017”; „tydzień 11.09. – 17.09.2017”; „tydzień 18.09. – 24.09.2017”; „tydzień 25.09. – 01.10.2017”

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

- i następne do końca semestru oraz w semestrze II (ostatni wpis: „tydzień 19.02. – 25.02.2018 r.”), przy czym w poszczególnych dniach tygodnia (od poniedziałku do piątku) do dziennika nie zostały wpisane datyienne, określające termin przeprowadzenia danych zajęć edukacyjnych;
- b. we wszystkich kontrolowanych dziennikach lekcyjnych stosowany jest ww. schemat, bez wpisywania dat dziennych w przypadku realizowanych zajęć edukacyjnych;
- c. z oświadczenia, złożonego przez dyrektora szkoły Panią Agatę Tarmanowską-Lipińską (załącznik nr 3) wynika, „(...) zajęcia edukacyjne (...) odbywają się w czwartek, piątek, sobota i niedziela. W związku z niedostosowaniem dzienników do planu zajęć szkoły oraz rozbudowanymi nazwami przedmiotów, realizacja zajęć wpisywana jest do dziennika lekcyjnego od poniedziałku do piątku”.
- d. uwzględniając ww. nieprawidłowości uznać należy, że nie jest możliwe ustalenie stanu faktycznego w zakresie terminów realizacji poszczególnych zajęć edukacyjnych, a podjęte przez szkołę działania nie są zgodne z § 8 ust. 2 i ust. 3 w związku z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).
- 3) Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki w szkole arkusz ocen. Przeprowadzono analizę zapisów w arkuszach ocen uczniów semestru II w zawodzie: asystentka stomatologiczna (22 arkusze); technik farmaceutyczny (18 arkuszy); technik usług kosmetycznych (18 arkuszy) oraz technik ortopeda (11 arkuszy) i stwierdzono, że:
- a. wpisy w arkuszach ocen zostały dokonane na podstawie dokumentów wskazanych w § 14 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r., z uwzględnieniem § 14 ust. 4 ww. rozporządzenia.
- b. [REDAKCYJNA] co narusza wymóg zawarty w § 14 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. oraz utrudnia ustalenie stanu faktycznego w zakresie wskazanym w art. 44k ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U.2016.1943 ze zm.), bowiem *uczeń może nie być klasyfikowany z jednego, kilku albo wszystkich zajęć edukacyjnych, jeżeli brak jest podstaw do ustalenia semestralnej oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia na tych zajęciach przekraczającej połowę czasu przeznaczonego na te zajęcia w semestrze, za który przeprowadzana jest klasyfikacja.*
- c. w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem [REDAKCYJNA] dokonano omyłkowego wpisu w rubrykę nr 30, zamiast w rubrykę nr 31;
- d. w arkuszach ocen uczniów wpisanych pod numerem kol. [REDAKCYJNA] błędy i oczywiste omyłki nie zostały poprawione zgodnie z § 25 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

- 4) Prowadzone przez szkołę arkusze ocen ucznia, wzór: MEN-I/46a/2, wypełniane pismem ręcznym, są zgodne z określonym w punkcie 14 numerem wzoru 62a załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U.2017.170 ze zm.).
- 5) Szkoła prowadzi księgę uczniów, data założenia księgi: 1 września 2016 r., tom I, wpisy od numeru kol. 1 do numeru kol. 538 (stan na dzień 28 lutego 2018 r.). Księga zawiera wymagane przepisami prawa dane (nazwisko i imię/ imiona ucznia, datę urodzenia, numer PESEL, adres zamieszkania, datę przyjęcia do szkoły, datę i przyczynę opuszczenia szkoły), wpisy dokonywane są chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, **jednakże**:
- a. w księdze uczniów nie została uzupełniona rubryka *Oddział szkolny*, u uczniów wpisanych pod numerem kol. [REDACTED] brak daty i przyczyny opuszczenia szkoły, co narusza zapis określony w § 4 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r.;
 - b. w przypadku uczniów wpisanych do księgi uczniów pod numerem kol. [REDACTED] stwierdzono brak numeru PESEL lub serii i numeru paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, co jest niezgodne z § 4 ust. 2 oraz § 6 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej;
 - c. błędy i oczywiste omyłki, stwierdzone w przypadku uczniów wpisanych do księgi uczniów pod numerem kol.: [REDACTED] nie zostały poprawione zgodnie z wymogiem określonym w § 25 ust. 1 i ust. 3 wskazanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r.
- 6) W wyniku analizy danych zawartych w dziennikach lekcyjnych, arkuszach ocen i księdze uczniów stwierdzono w przypadku uczniów wpisanych do księgi uczniów pod numerem kol. [REDACTED] pełną zgodność danych, natomiast w przypadku ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem kol. [REDACTED] stwierdzono niezgodność numeru PESEL w arkuszu ocen i w księdze uczniów.
- 7) Dokumentację przebiegu nauczania stanowią także uchwały rady pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów, zgodnie z § 17 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.

Szkoła **nie spełnia** wymagania określonego w art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 5 – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego: szkoła kształci w roku szk. 2017/2018 w semestrze I i semestrze II w zawodach: asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik ortopeda oraz technik usług kosmetycznych – określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2017.622 ze zm.) wskazanych w klasyfikacji właściwej pod symbolami cyfrowymi, odpowiednio: **325101, 321301, 321403 oraz 514207.**

Szkoła **spełnia** wymaganie określone w art. 14 ust. 3 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe.

Parafy*
kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

Art. 14 ust. 3 pkt 6 – zatrudnianie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych: analiza dokumentacji przedstawionej do kontroli przez dyrektora szkoły, dotycząca kwalifikacji 20 nauczycieli wykazała, że wszyscy nauczyciele posiadają kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575).

Szkoła **spełnia** wymaganie określone w art. 14 ust. 3 pkt 6 ustawy – Prawo oświatowe.

Wyniki kontroli wskazują, iż Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Warszawie przy ul. Grójeckiej 93 **nie spełnia** warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.).

Ponadto:

- 1) Przeprowadzono analizę dokumentacji dotyczącej bezpiecznych i higienicznych warunkach nauki i pracy. Stwierdzono, iż szkoła spełnia wymóg, o którym mowa w art. 168 ust. 4 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.).
- 2) Szkoła prowadzi imienną ewidencję wydanych legitymacji szkolnych, wpisy od dnia 25 września 2015 r. do dnia 25 lutego 2018 r. (stan na dzień, tj. 28 lutego 2018 r.). Ewidencja zawiera: imię (imiona) i nazwisko, numer PESEL ucznia, numer wydanego dokumentu, datę odbioru dokumentu oraz podpis ucznia albo absolwenta. Stwierdzono ponadto, iż przy numerze legitymacji [REDAKTED] potwierdzony został odbiór podpisem ucznia, brak jest daty odbioru legitymacji, a w przypadku legitymacji [REDAKTED] wpisano datę odbioru [REDAKTED] brak jest jednak podpisu ucznia. W związku z powyższym naruszony został § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, druków państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U.2017.170 ze zm.)

7. Zalecenia:

- 1) Dostosować zapisy Statutu w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, w tym § 41 i § 74 Statutu - odpowiednio do art. 44e ust. 4 w związku z art. 44e ust. 7 oraz do art. 44o ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U.2016.1943 ze zm.), natomiast § 73 Statutu do § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).

Termin realizacji: do dnia 23 marca 2018 r.

- 2) Prowadzić zapisy w dziennikach w zakresie tygodniowego rozkładu zajęć lekcyjnych zgodnie ze szkolnym planem nauczania i stanem faktycznym realizując § 8 ust. 2 i ust. 3 w związku z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

25 sierpnia 2017 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).

Termin realizacji: na bieżąco, zgodnie z występującymi potrzebami.

- 3) Uzupełniać arkusze ocen uczniów w rubryce [REDACTED] zgodnie z § 14 ust. 2 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r., w związku z art. 44k ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Termin realizacji: do 23 marca 2018 r.

- 4) Uzupełnić dane w księdze uczniów, zgodnie z przepisami prawa określonymi w § 4 ust. 2 i w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.

Termin realizacji: do dnia 23 marca 2018 r. oraz na bieżąco, zgodnie z występującymi potrzebami.

- 5) Zaleca się, aby sprostowanie błędu i oczywistej omyłki w dokumentacji przebiegu nauczania, w tym: w dziennikach lekcyjnych, arkuszach ocen uczniów oraz księdze uczniów dokonywane było zgodnie z przepisami określonymi w § 25 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 wskazanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r.

Termin realizacji: do dnia 23 marca 2018 r. oraz na bieżąco, w ramach występujących potrzeb.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

- 1) Informacja dyrektora szkoły Pani Agaty Tarmanowskiej – Lipińskiej w sprawie przeprowadzenia naboru w roku szk. 2017/2018 w zawodzie asystentka stomatologiczna, technik farmaceutyczny, technik usług kosmetycznych i technik ortopeda oraz braku naboru uczniów w zawodzie technik optyk i technik administracji.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

- 2) Oświadczenie dyrektora szkoły w sprawie realizacji przedmiotów w kształceniu zawodowym praktycznym.
 - 3) Oświadczenie dyrektora szkoły w sprawie terminów prowadzenia zajęć oraz niezgodnych ze stanem faktycznym wpisów do dzienników lekcyjnych, dotyczących realizacji poszczególnych zajęć edukacyjnych.
8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, a niebędące przedmiotem tej kontroli:
Brak uwag.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Agata Tarmanowska-
-Lipińska



.....
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTOR
Krzysztof Pogorzański

.....
/kontrolujący/

Warszawa, dnia 9 marca 2018 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

9 marca 2018 r.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Agata Tarmanowska-
-Lipińska



.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*.....

kontrolującego/ych



dyrektora szkoły

