



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.82.2016.HCh

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Policealnej Szkole Centrum Nauki i Biznesu Żak” w Wołominie, ul. Wileńska 44, 05 – 200 Wołomin. Dyrektorem szkoły jest Pani Wioletta Grzelak, powołana na stanowisko przez organ prowadzący 4 października 2017 r.
2. Kontrolę w dniu 12 października 2017 roku przeprowadziła: Helena Chełstowska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 9 października 2017 r. nr: KPU.5533.82.2016.HCh, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: realizacja zaleceń wydanych w protokołach kontroli przeprowadzonej z dnia 29 listopada 2016 r. nr KPU.5533.82.2016.HCh.
 - zaleca się prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1156 ze zm.), a także prowadzenie tej dokumentacji w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.)
 - zaleca się prawidłowo potwierdzać obecność słuchaczy na zajęciach, co umożliwi przestrzeganie art. 44w ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty
 - zaleca się stosowanie zasad klasyfikowania i promowania oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, z wyjątkiem egzaminów wstępnych, w wymienionych zakresach, zgodnie z art.7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r., poz. 1156 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843)
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz analizę następującej dokumentacji w zakresie określonym w tematyce kontroli:
 - księgi arkuszy ocen z 2015/16 r., 2016/17
 - arkusze ocen słuchaczy, którzy w I. szk. 2015/16 i 2016/17 ukończyli szkołę
 - dzienniki zajęć edukacyjnych słuchaczy r. szk. 2016/17

[Signature]

- protokoły egzaminów semestralnych i załączona do nich dokumentacja
- zwalnianie z realizacji z praktyk zawodowych

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Od 4 października 2017 r. dyrektorem Policealnej Szkoły Centrum Nauki i Biznesu Żak” w Wołominie jest, powołana przez organ prowadzący, Pani Wioletta Grzelak, która poinformowała, że na r. szk. 2017/18 zamówiono dzienniki zajęć edukacyjnych, w których listy potwierdzające obecność słuchaczy na zajęciach będą stanowić ich integralną część. Pierwsze zajęcia w bieżącym roku szkolnym planowane są na 21 i 22 października.

W trakcie kontroli, po analizie dokumentów stwierdzono, że:

1. Księgi arkuszy ocen:

Arkusze ocen słuchaczy, którzy w r. szk. 2016/17 ukończyli lub opuścili szkołę znajdują się w segregatorach, ułożone alfabetycznie, ale nie stanowią ksiąg, gdyż nie stanowią formy zwartej i nie zawierają informacji wymaganej zapisem § 16 ww. rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji...

Wybiórczo przeanalizowane arkusze ocen, mające stanowić księgi arkuszy ocen słuchaczy, którzy w r. szk. 2015/16 ukończyli lub opuścili szkołę, są niekompletne, np.: opiekunka środowiskowa – arkusze ocen nie zawierają: numeru wpisu słuchacza w księdze słuchaczy, pieczęci i podpisów dyrektora – na str. 1, ocen lub innej informacji o odbyciu praktyk (ale jest ocena b. dobra w klasyfikacji końcowej), w przypadku wpisania: zwolniony/a – nie wpisano podstawy prawnej, czego wymaga zapis zawarty w § 30 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie oceniania..., nie zawierają informacji daty uchwały rady pedagogicznej w sprawie ukończenia szkoły daty i podpisu osoby wypełniającej arkusz (wpisano kreski), część arkusza dotycząca zajęć praktycznych /praktyk zawodowych nie zawiera żadnych informacji.

Podobnie wyglądają arkusze ocen słuchaczy kształcących się w zawodzie technik bhp, opiekun w domu pomocy społecznej, natomiast część arkuszy ocen słuchaczy posiada na 1 stronie pieczęcie i podpisy dyrektora.

Ogląd arkuszy ocen wykazał, że zalecenie związane z prowadzeniem ksiąg arkuszy ocen nie zostało zrealizowane. Arkusze drukowane są (i wypełniane) z systemu elektronicznego.

2. Dzienniki zajęć edukacyjnych z r. szk. 2016/17

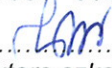
Kontroli podlegały dzienniki słuchaczy kształcących się w zawodach: *technik rachunkowości, technik usług kosmetycznych, technik administracji, technik bhp., technik informatyk, opiekun w domu pomocy społecznej.*

Analiza dzienników wykazała:

a)

- w dziennikach z r. szk. 2015/16 nie ma list potwierdzających obecność słuchaczy na zajęciach edukacyjnych

- do wszystkich dzienników zajęć edukacyjnych z r. szk. 2016/17 dołączono listy słuchaczy z ich podpisami potwierdzającymi obecność na zajęciach edukacyjnych poprzez wszycie ich na końcu dziennika (semestr od 1. 09. 2016) i na początku dziennika (semestr – od 1. 03. 2017)„ ale nie zawsze w kolejności odbywających

Parafy*..........
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

się zjazdów. Z informacji dyrektora - na r. szk. 2017/18 zamówiono dzienniki zajęć edukacyjnych, zawierające listy potwierdzające obecność słuchaczy na zajęciach, które będą stanowić ich integralną część.

b)

- w dziennikach zajęć edukacyjnych - technik rachunkowości, technik usług kosmetycznych, (IV semestr od 1. 09. 2016) – nie wpisano podstawy prawnej zwolnienia z podstaw przedsiębiorczości;

- we wszystkich kontrolowanych dziennikach poprawki i omyłki dokonywane są niezgodnie z obowiązującym prawem, czyli wymogami określonymi w § 26 ww. rozporządzenia dotyczącego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Są to np.:

Dziennik – technik rachunkowości - III semestr od 1. 09. 2016 – str. 7 i 14 – brak daty, czytelnego podpisu dokonującego poprawkę oraz kolorem czarnym,

Dziennik – usług kosmetycznych - III semestr od 1. 09. 2016 – str. 8 – brak daty i podpisu,

Dziennik – technik administracji - II semestr od 1. 09. 2016 – str. 7 i 16 - brak daty i podpisu,

Dziennik – technik bhp - III semestr od 1. 09. 2016 – str. 7 - brak daty i podpisu,

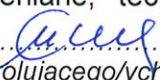
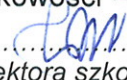
Dziennik – technik bhp - II semestr od 1. 03. 2017 – str. 10 - brak daty i podpisu,

Dziennik – technik rachunkowości – III semestr od 1. 03. 2017 r. – str. 10 – brak daty i podpisu,

Dziennik - technik administracji – semestr I od 1. 03. 2017 r. – str. 7, 8, 10, 12, 14 – brak daty i podpisu,

- w dzienniku - technik bhp - semestr I – 5 dzienników (241 osób) informacje tu zawarte dotyczące klasyfikowania i promowania słuchaczy nie są jasne i czytelne. W dzienniku część I wpisano 42 osoby. Na str. 7 (po lewej) widnieje informacja, że wszyscy słuchacze nie zostali promowani. Na tej samej stronie (po prawej) ołówkiem, przy numerach: 7, 29 i 42 wpisano pozytywne ceny; pozytywne oceny wpisano też słuchaczom wpisanym pod nr. 7, 29 i 42 - na str. 8 (podstawy prawa pracy), 10 (techniczne bezpieczeństwo pracy) oraz 10 (zagrożenia w środowisku pracy) ołówkiem wpisano tu oceny słuchaczom wpisanym pod nr. 4, 7, 29 i 41 a także oceny semestralne. Opisane tu niejasności poddają w wątpliwość zgodności z prawem klasyfikowania słuchaczy.

- w dziennikach: technik rachunkowości – semestr II od 1. 09. 2016 - str. 8 język obcy zawodowy - nie wpisano ocen z obowiązkowych prac pisemnych; jest tylko ocena z egzaminu semestralnego i końcowa; technik informatyk – semestr II od 1. 03. 2017 r. – brak ocen z prac pisemnych jest tylko ocena z egzaminu semestralnego i końcowa; technik usług kosmetycznych – semestr III od 1. 03. 2017 r. – str. 12 nie wpisano ocen z egzaminu semestralnego, ale się odbył i oceny wystawione na pracach są tożsame z końcowymi ocenami semestralnymi; technik usług kosmetycznych – semestr II od 1. 03. 2017 r. – str. 10 – brak ocen z prac pisemnych z działalności gospodarczej i usługowej w salonie kosmetycznym, str. 12 – brak ocen z prac pisemnych z języka obcego zawodowego; technik rachunkowości – semestr IV od 1. 03. 2017 r. – str. 8 – podstawy przedsiębiorczości – brak informacji o zwolnieniu słuchaczy z zajęć (puste pola), 3 osoby na 18 wpisanych uczestniczyło w tych zajęciach i były oceniane; technik rachunkowości – semestr II

Parafy*..........
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

od 1. 03. 2017 r. str. 10 - brak ocen z prac pisemnych z języka obcego zawodowego; arkusze ocen nie zostały wydrukowane. Opisane tu braki świadczą, iż ocenianie, klasyfikowanie i promowanie słuchaczy nie odbywa się w zgodzie z obowiązującym prawem oświatowym określonym w ww. ustawie o systemie oświaty oraz w ww. rozporządzeniu w sprawie oceniania..., gdyż w szkole dla dorosłych otrzymanie pozytywnych ocen uzyskanych w ramach wewnątrzszkolnego oceniania jest jednym z warunków niezbędnych do dopuszczenia słuchacza do egzaminu semestralnego. Nierzetelność w ocenianiu słuchaczy może skutkować nieprawidłowościami w dopuszczaniu słuchaczy do egzaminów semestralnych, a tym samym naruszeniem art. 44w ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

3. Protokoły egzaminów semestralnych i ich dokumentacja

Protokoły egzaminów semestralnych (analizie poddano głównie r. sz. 2016/17) i prace egzaminacyjne przechowywane są oddzielnie, co jest niezgodne z § 29 ww. rozporządzenia o ocenianiu... Zarówno protokoły egzaminów semestralnych, jak też prace pisemne egzaminacyjne ułożone są semestrami i przedmiotami.

4. Dokumentacja i zwalnianie z praktyk zawodowych

Kontrolowana dokumentacja w tym zakresie jest tak sama, jaką była w czasie kontroli w listopadzie 2016 r. i w dalszym ciągu nie potwierdza, że przy zwalnianiu słuchaczy z odbycia praktyki zawodowej stosowane były przepisy rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania [...].

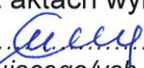
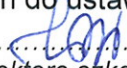
W segregatorach zawierających dokumentację związaną z odbywaniem praktyk zawodowych przez słuchaczy (dokumenty są nieuporządkowane, brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia którego zawodu dotyczą) znajdują się zaświadczenia z zakładów pracy o zatrudnieniu słuchaczy, brak jednak informacji, czy słuchacze zostali zwolnieni z praktyki zawodowej, a jeżeli tak, to czy w całości, czy w części.

Nieprawidłowości w tym zakresie występują również w wyżej opisanych arkuszach ocen: brak ocen z praktyk zawodowych w poszczególnych semestrach lub informacji o zwolnieniu z ich realizacji, a wpisywano ocenę z tych praktyk w klasyfikacji końcowej. W dziennikach zajęć edukacyjnych praktycznie nie spotyka się miejsca (w jednym z dzienników - technik administracji semestr IV od 1. 03. 2017 r. - w zestawieniu ocen wpisano ołówkiem kilka ocen z praktyk zawodowych), w którym wpisywano by informacje o odbywaniu (ocena) lub zwalnianiu z praktyk zawodowych.

Opisane tu nieprawidłowości świadczą również, jak w przypadku opisu zawartego w punkcie 2 b kontroli, iż klasyfikowanie i promowanie odbywa się z naruszeniem obowiązującego prawa oświatowego.

5. **Wnioski i uwagi:**

- 1) Szkoła prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, jednakże systematycznie należy dokonywać w nich obowiązkowych wpisów, w tym potwierdzania przez słuchaczy obecności na zajęciach edukacyjnych.
- 2) Arkusze ocen słuchaczy są prowadzone niezgodnie z obowiązującymi wymogami określonymi w prawie oświatowym.
- 3) Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie słuchaczy narusza obowiązujące przepisy zawarte w ustawie o systemie oświaty oraz aktach wykonawczych do ustawy.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 4) Nie założono ksiąg arkuszy ocen (wobec ustaleń kontroli z dnia 29 listopada 2016 r.).

Zalecenia:

1. **Zaleca się** prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania: *terminowego zakładania oraz wypełniania arkuszy ocen, zakładania ksiąg arkuszy ocen oraz systematyczności i poprawności w dokonywaniu obowiązkowych zapisów w dziennikach zajęć edukacyjnych*, zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 września 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji – Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.
2. **Zaleca się** prawidłowo potwierdzać obecność słuchaczy na zajęciach (listy obecności słuchaczy muszą stanowić integralną część dziennika zajęć edukacyjnych - § 10 ust. 5 ww. rozporządzenie w sprawie prowadzenia dokumentacji...), co umożliwi przestrzeganie art. 44w ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
3. **Zaleca się** stosowanie zasad klasyfikowania i promowania oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, z wyjątkiem egzaminów wstępnych, w wymienionych zakresach, zgodnie z art.7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych - Dz. U. z 2015 r. poz. 843 z późn. zm.

Termin realizacji zaleceń:

Prowadzenie dzienników zajęć edukacyjnych i arkuszy ocen słuchaczy oraz ich klasyfikowanie i promowanie - od dnia otrzymania zaleceń.

Księgi arkuszy ocen – 60 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie ujawniono.
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Ponadto informuję, że w przypadku ponownego niewykonania zaleceń przez dyrektora szkoły, organ sprawujący nadzór pedagogiczny, na mocy art. 169 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) może wystąpić do organu, który nadał Policealnej Szkole Centrum Nauki i Biznesu Żak w Wołominie uprawnienia szkoły publicznej o cofnięcie tych uprawnień.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 19 października 2017 r.

.....
Małgorzata Gwelon
 (dyrektor szkoły/placówki)

.....
STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Chrostowska
 (przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
DYREKTOR SZKOŁY
19.10.2017
Wioletta Grzelak
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*
 kontrolującego/ych

 dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.