

Radom, dn. 12.06.2017 r.

DRA.5533.95.2017.MBł

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Stefana Czarnieckiego w Roznieszewie.  
Adres szkoły: Roznieszew 29, 26-910 Magnuszew.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Agnieszka Suska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Marzena Błaszczuk – Hajduk  
Upoważnienie nr DRA.5533.95.2017.MBł z dnia 26 maja 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 5 czerwca 2017 roku.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 9
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt. 2, 4, 5a, 6, 7, 10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t. j Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.)”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły w oparciu o wniosek z dnia 11 kwietnia 2017 roku złożony przez panią Agnieszkę Suska dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Czarnieckiego w Roznieszewie.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki panią Agnieszką Suska,
- przeanalizowano następującą dokumentację:
  - arkusz organizacyjny szkoły wraz z aneksami na rok szkolny 2016/2017,
  - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (3),
  - regulamin rady pedagogicznej,
  - Księgę protokołów rady pedagogicznej (wrywkowo z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017),
  - Księgę uchwał,
  - plan nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017,
  - dokumentację awansu zawodowego nauczycieli,
  - dzienniki zajęć klas: IV i V,
  - księgę uczniów,
  - Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny,

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

- karty wycieczek szkolnych,
- protokoły przeglądów BHP z ostatniego roku.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Pani Agnieszka Suska sprawuje funkcję dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Czarnieckiego w Roznieszewie od 19 lat. Jej staż pedagogiczny to 26 lat. Poprzednią ocenę pracy otrzymała w 2012 roku.

Publiczna Szkoła Podstawowa im. Stefana Czarnieckiego w Roznieszewie pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny szkoły opracowany przez dyrektora szkoły w dniu 29.04.2016 r., zatwierdzony przez Wójta Gminy Magnuszew w dniu 03.05.2016r. Termin opracowania arkusza jest zgodny z przepisami prawa oświatowego.

Obecnie w szkole funkcjonuje 9 oddziałów, w których uczy się 140 uczniów, w tym dwoje z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na: niepełnosprawność umysłową w stopniu lekkim oraz niedowidzenie. Dla uczniów potrzebujących wsparcia organizowane są zajęcia rewalidacyjne.

W szkole jest zatrudnionych: dyrektor, 13 nauczycieli (w tym trzech niepełnozatrudnionych). Sprawdzono wyrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe trzech nauczycieli

1.

2.

3.

Wymienione osoby posiadają kwalifikacje pedagogiczne do zajmowania stanowiska nauczyciela w szkole podstawowej zgodnie z zapisami § 4 ust.1,2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1264).

Rada pedagogiczna pracuje w oparciu o regulamin swojej działalności w którym określono kompetencje stanowiące i opiniujące. W celu zbadania przestrzegania przez dyrektora szkoły kompetencji wynikających z przepisów prawa oświatowego art. 41 ust 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.) przeanalizowano wybrane protokoły zebrań rady pedagogicznej oraz kolejne uchwały:

- zatwierdzenie Roczego Planu Pracy Szkoły na rok szkolny 2016/2017 (Uchwała Nr 2/2016/2017 z dnia 14.09.2016 r., na rok szkolny 2015/2016 Uchwała Nr 4/2015/2016 z dnia 14.09.2015 r.),

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

- ustalenie sposobu wykorzystania wniosków z nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły (Uchwała Nr 2/2016/2017 z dnia 30.08.2016 r.),
- wprowadzenie zmian do Statutu (Uchwała Nr 3/2016/2017 z dnia 30.08.2016 r., Uchwała Nr 24/2016/2017 z dnia 24.01.2017 r., Uchwała Nr 28/2016/2017 z dnia 16.03.2017 r.),
- ustalanie sposobu wykorzystania wniosków z nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły (Uchwała Nr 7/2015/2016 z dnia 15.09.2015 r., Uchwała Nr 9/2016/2017 z dnia 15.09.2016 r.),
- wprowadzanie zmian do Statutu (Uchwała Nr 4/2016/2017 z dnia 14.11.2016 r., Uchwała Nr 10/2016/2017 z dnia 06.04.2017 r.),
- klasyfikowanie i promowanie (Uchwała Nr 9/2015/2016 z dnia 14.01.2016 r., Uchwała Nr 12/2015/2016 z dnia 17.06.2016 r., Uchwała Nr 13/2015/2016 z dnia 30.08.2016 r., Uchwała Nr 8/2016/2017 z dnia 26.01.2017 r.),

Podjęte uchwały są prawidłowo skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną i treść. Rada pedagogiczna nie korzysta ze swoich kompetencji stanowiących, do których należy między innymi ustalanie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły (art. 41 ust. 1 pkt 4 u.o.s.o.).

Spośród kompetencji opiniujących rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 2 u.o.s.o. zapisy w księdze protokołu potwierdzają opiniowanie w sprawie:

- organizacji nowego roku szkolnego – protokół z dnia 30.04.2015 r., 28.04.2016 r., 06.04.2017 r.,
- projektu planu finansowego placówki – protokół z dnia 10.12.2015 r., 12.12.2016 r.,
- propozycji dyrektora w sprawie przydziału stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego - protokół z dnia 26.08.2015 r., 30.08.2016 r.

Na tej podstawie stwierdzono, że pani dyrektor nie w pełni przestrzega kompetencji rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

W trakcie kontroli dokonano analizy planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017. Dyrektor podejmuje zadania w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270). Pani Agnieszka Suska opracowuje plan nadzoru pedagogicznego, który zgodnie z przepisami prawa oświatowego przedstawia radzie pedagogicznej, (źródło: protokół z dnia 14.09.2016 r.). Plan nadzoru uwzględnia wnioski z poprzedniego roku szkolnego. Plan nadzoru z roku szkolnego 2016/2017 zawiera przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań. W bieżącym roku szkolnym 2016/2017 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej są wymagania: „Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju”, „Biblioteka wspiera rozwój kompetencji czytelniczych i rozwija czytelność wśród uczniów placówki”. Powołane przez dyrektora zespoły ewaluacyjne przeprowadziły analizę wskazanych wymagań i pracowały zgodnie z harmonogramem. Z ewaluacji sporządzono raporty zawierające rekomendację do dalszej pracy.

W ramach kontroli Dyrektor uwzględnił m.in. tematykę: prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej (dzienników lekcyjnych, pozalekcyjnych),

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

monitorowanie realizacji podstawy programowej, w szczególności przygotowanie uczniów do życia w społeczeństwie informacyjnym, realizacja przez nauczycieli dodatkowych zajęć pozalekcyjnych, stosowanie przez nauczycieli oceniania wewnątrzszkolnego ze szczególnym uwzględnieniem oceny zachowania, aktywność nauczycieli podczas dyżurów, bhp, punktualne rozpoczynanie zajęć, sprawozdanie uczniów do szatni, realizacja zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów w szkole, monitorowanie efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych, organizacja pracy biblioteki i czytelnicy szkolnej w tym sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego. W ramach kontroli dyrektor zaplanował i obserwuje zajęcia zgodnie z harmonogramem. Pani Dyrektor dokonuje obserwacji z zastosowaniem arkusza obserwacji lekcji, zajęć, imprez. W obecnym roku szkolnym przeprowadziła 16 obserwacji zajęć. Wypełnione zostały karty obserwacji, a także przeprowadzono rozmowy z nauczycielami. W placówce gromadzi się dokumentację przeprowadzonych obserwacji.

W ramach wspomagania na rok szkolny 2016/2017 w planie nadzoru pedagogicznego dyrektor zaplanował organizowanie szkoleń i porad zgodnie z potrzebami placówki, wspieranie i motywowanie nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji i rozwoju zawodowego. Odbyły się szkolenia zewnętrzne na temat: „Do tablicy – czyli jak tworzyć własne materiały na tablice multimedialne”, „Jak promować czytelnictwo w epoce cyfryzacji?”, „Szkoły aktywne w społeczności”, przeprowadzono lekcje otwarte, lekcje koleżeńskie. Zgodnie z przepisami prawa oświatowego dwa razy w roku szkolnym Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej wnioski z prowadzonego nadzoru (źródło: protokół z dnia 15.01.2016 r., oraz protokół z dnia 24.06.2016 r.). Pani Dyrektor przestrzega zapisów art. 40 ust. 7 u.o.s.o. – „dyrektor szkoły lub placówki przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły”.

W bieżącym roku szkolnym Pani Dyrektor nie dokonywała ocen pracy nauczycieli. Skontrolowano dokumentację związaną z przebiegiem awansu zawodowego. Zgromadzona dokumentacja związana z procedurą przebiegu awansu zawodowego nauczyciela świadczy o zgodności przeprowadzonych działań z przepisami prawa oświatowego. Kadre pedagogiczną Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Czarnieckiego w Roznieszewie stanowi 10 nauczycieli dyplomowanych, 1 nauczyciel mianowany, 1 nauczyciel kontraktowy, 1 stażysta.

Dokonano kontroli wybranej dokumentacji przebiegu nauczania. Dzienniki zajęć klas (IV, V) zawierają dane osobowe uczniów wpisane w porządku alfabetycznym, tygodniowe plany zajęć. Nauczyciele potwierdzają podpisem przeprowadzenie zajęć edukacyjnych. W dziennikach odnotowano dwa spotkania z rodzicami, w żadnym nie ma adnotacji o zapoznaniu rodziców z dokumentami szkoły, wymaganiami i systemem oceniania. Do dnia kontroli żaden z dzienników nie został sprawdzony przez dyrektora szkoły (brak stosownego zapisu w dokumentacji). Skontrolowano wpisy do księgi uczniów prowadzonej od 01.09.2010 r. uczniów przyjętych do szkoły (od numeru 1228 do numeru 1351). W niektórych miejscach do poprawy wpisów użyto korektora i dokonano poprawek w sposób niezgodny z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2014r., poz. 1170 ze zm.).

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianów zewnętrznych po klasie VI. Analizy dokonuje się w celu określenia umiejętności najslabiej i najlepiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków dotyczących efektów kształcenia. Wnioski wykorzystuje się do modyfikacji ofert zajęć pozalekcyjnych oraz planowania procesu edukacyjnego.

Sprawdzono organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla ucznia uczęszczającego ..... który posiada orzeczenie poradni psychologiczno – pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedowidzenie (na czas: I etap edukacyjny). Dla ucznia nie został opracowany IPET, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r., w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1113). Dziecko objęto zajęciami rewalidacyjnymi mającymi na celu wyrównywanie braków edukacyjnych.

Sprawdzono organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla ucznia I posiadającego orzeczenie ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu I ..... Dla dziecka został przygotowany IPET. Wszyscy nauczyciele uczący dziecko zapoznali się z treścią orzeczenia i zaleceniami. Powołano zespół składający się z 6 nauczycieli. Program został opracowany w terminie określonym w § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r., w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).

Pani Agnieszka Suska dokonuje przeglądu obiektu Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Czarnieckiego w Rozniszewie pod względem bhp. Ostatniego przeglądu zgodnie z zapisami § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.) dokonano w dniu 30 sierpnia 2016 r. W placówce organizowane są wyjścia i wycieczki dla dzieci uczęszczających do szkoły. Skontrolowano dokumentację dotyczącą wycieczek szkolnych organizowanych w roku szkolnym 2016/2017. Nauczyciele wypełniają kartę wycieczki, którą dyrektor zatwierdza zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki.

Pani Dyrektor dba o bezpieczeństwo uczniów zapewniając im opiekę podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli. Obejmuje on wszystkie korytarze w szkole, czas oczekiwania uczniów przed lekcjami i po zakończeniu zajęć. Dyrekcja szkoły kontroluje wypełnianie przez nauczycieli swoich obowiązków związanych z pełnieniem dyżurów. Plan zajęć dydaktyczno – wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego zróżnicowania w każdym dniu nauki. Zajęcia rozpoczynają się o godzinie 8.30 i trwają do godziny 14.55. Dyrektor prowadzi rejestr wypadków z udziałem uczniów zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm.).

6. Zalecenia:

- 1) Przestrzegać wszystkich kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016.1943 ze zm.).  
Termin: 30 dni od daty podpisania protokołu kontroli.
- 2) Poinformować rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44zd ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016.1943 ze zm.).  
Termin: 30 dni od daty podpisania protokołu kontroli.
- 3) Przestrzegać przepisów w sprawie prowadzenia dokumentacji szkolnej określonych w § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).  
Termin: 30 dni od daty podpisania protokołu kontroli.
- 4) Opracować Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny dla dziecka ..... zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r., w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.(Dz. U. z 2014 r., poz. 1113).  
Termin: 30 dni od daty podpisania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dn. 12 czerwca 2017 r.

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

*Agnieszka Suska*  
Dyrektor  
Publicznej Szkoły Podstawowej  
w Roznieszewie  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki  
*mgr Agnieszka Suska*

**WIZYTATOR**  
*Marcena Blaszczyk-Hajduk*  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor  
Publicznej Szkoły Podstawowej  
w Roznieszewie  
*Kulcia*  
*mgr Agnieszka Suska*  
*12.06.2017* *Agnieszka Suska*  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

**Publiczna Szkoła Podstawowa**  
ul. Stefana Czarnieckiego w Roznieszewie  
26-910 Magnuszew  
tel./fax: 049-621 90 05  
e-mail: psp@rozneszew.onet.pl  
NIP 622-17-26-071, REGON 001116349

.....  
parafy kontrolującego

*Kulcia*  
.....  
dyrektora szkoły/placówki