

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, 31 sierpnia 2018 r.

KOG.571.132.2018.AWB

Protokół kontroli

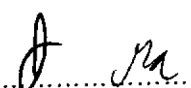
1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 70 z Oddziałami Integracyjnymi im. Bohaterów Monte Casino.
Adres szkoły: ul. Giordana Bruna 11, 02 – 594 Warszawa.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Mazur.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Agnieszka Woroniecka-Borowska, starszy wizytator oraz Małgorzata Kamieniecka, starszy wizytator.
Upoważnienie nr KOG.571.132.2018.AWB z dnia 22.08.2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 74
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 28.08.2018 r.
5. Tematyka kontroli: „ocena realizacji podstawy programowej z matematyki oraz prawidłowości organizacji i efektywności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w związku ze zgłoszeniem z dn. 11 lipca 2018 r.”

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:

- a) program nauczania z matematyki zatwierdzony do realizacji 11 września 2017 r.,
- b) szkolny zestaw programów nauczania
- c) protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoła Podstawowa nr 70 z Oddziałami Integracyjnymi im. Bohaterów Monte Casino z dnia 11 września 2017 r.
- d) wyniki sprawdzianu umiejętności z matematyki po klasie Szkoła Podstawowa nr 70 z Oddziałami Integracyjnymi im. Bohaterów Monte Casino uczniów obecnej klasy
- e) dziennik zajęć psychologa,
- f) dziennik zajęć pedagoga,
- g) notatki służbowe,
- h) indywidualne teczki uczniów z klasy objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną,
- i) dziennik lekcyjny klasy
- j) arkusze obserwacji zajęć prowadzonych przez n-la stażystę -
- k) program zajęć „Mówię, czytam, piszę”,
- l) program zajęć ortograficznych „Piszę bez błędów”,
- m) pisemne wyjaśnienia nauczyciela matematyki z dn. 22.08.2018 r.,

- a także przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

I. W zakresie realizacji podstawy programowej z matematyki w klasie

- a) Zapoznano się z programem nauczania matematyki, zatwierdzonym podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 11 września 2018 r. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż zespół nauczycieli zdecydował się na realizację programu przygotowanego przez wydawnictwo WSiP „Matematyka wokół nas”. Ten sam program był realizowany w klasach w poprzednim roku szkolnym. Zdaniem Dyrektora program był dostosowany do potrzeb i możliwości uczniów obecnych klas. Dyrektor okazał do wglądu dokument „Analiza wyników ze sprawdzianu umiejętności z matematyki po klasie Szkoły Podstawowej nr 70 z Oddziałami Integracyjnymi im. Bohaterów Monte Casino” przeprowadzonej we wszystkich klasach we wrześniu 2017 r. Wyniki diagnozy wskazują, że uczniowie klasy nie mieli problemów z przyswajaniem treści matematycznych. Dyrektor zadeklarował, iż podobnego zdania był wychowawca tej klasy w edukacji wczesnoszkolnej.
- b) Nauczyciel matematyki w klasie zastosował rozkład materiału zaproponowany przez autorów podręcznika WSiP „Matematyka wokół nas”. Z tego samego rozkładu korzystali również nauczyciele matematyki w klasach równoległych.
- c) W klasie prowadzone były dodatkowe zajęcia rozwijające z matematyki, w których uczestniczyli wszyscy uczniowie z oddziału.
- d) Z informacji przekazanej przez dyrektora szkoły wynika, że w klasie na początku roku szkolnego pojawiły się problemy z dyscypliną podczas zajęć z matematyki. Nauczyciel matematyki (stażysta) korzystał z pomocy psychologa, pedagoga i wychowawcy klasy podczas rozwiązywania ww. problemów. Potwierdzają to wpisy w dzienniku pedagoga (np. 2.10.2017 r. - obserwacja zajęć matematyki w 2.10.2017 r. i 21.12.2017 r. - rozmowa wychowawcza z uczniami, 3.01.2018 r. - rozmowy z rodzicami uczniów utrudniających prowadzenie zajęć).
- e) Z analizy wpisów w dzienniku klasy wynika, iż podczas zajęć dodatkowych realizowane były treści z zakresu podstawy programowej (np. dot. ułamków).
- f) Nauczyciel matematyki korzystał z pomocy opiekuna stażu, dyrektora szkoły. Przedstawiono karty obserwacji zajęć prowadzonych przez ww. nauczyciela (z dn. 19.11.2017 r., 07.03.2018 r., 19.04.2018 r.). Wyjaśnienia nauczyciela matematyki z dn. 22.08.2018 r. zawierają m.in. opis działań podjętych na skutek uwag sporządzonych po ww. obserwacjach. Ponadto ww. nauczyciel rozwija swój warsztat i umiejętności wychowawcze. W roku szkolnym 2017/2018 uczestniczył m.in. „Bank dobrych praktyk”. Zdaniem dyrektora sytuacja wychowawcza w klasie i dyscyplina na lekcjach matematyki ulegała stopniowej poprawie.
- g) Z przedstawionych dokumentów wynika, że w klasie nie zostały zrealizowane dwa działy tematyczne. Dyrektor ustalił z nauczycielem, iż zostaną one zrealizowane w pierwszej kolejności w kolejnym roku szkolnym. Dyrektor podjął decyzje o zmianie nauczyciela matematyki.

II. W zakresie dotyczącym prawidłowości organizacji i efektywności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej:

- a) Podczas kontroli zapoznano się z teczkami uczniów klasy posiadających opinie poradni psychologiczno – pedagogicznej (5 osób) w związku ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się. Dla tych osób opracowano wymagania edukacyjne z poszczególnych przedmiotów (w tym z matematyki)

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

w oparciu o opinie poradni psychologiczno- pedagogicznej. W przypadku jednego dziecka w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno- pedagogiczną) nie uszczegółowiono dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów ze względu na treść opinii „nieharmonijny rozwój funkcji intelektualnych; rozumowanie i wykonywanie operacji matematycznych na poziomie przeciętnym –

w l

Powyższe jest niezgodne z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1997 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. 2018 r., poz. 1457).

w zaleceniach opinii ma wskazany „udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki i korekcyjno- kompensacyjnych”. Jednakże z uwagi na uczęszczanie na ww. terapię w miejscu zamieszkania dziecka, rodzice nie wyrazili zgody na uczestniczenie w ww. zajęciach na terenie szkoły.

- b) Z analizy wpisów w dzienniku zajęć psychologa nie wynika wprost, które dzieci zostały objęte pomocą psychologiczno – pedagogiczną. W planie zajęć stałych psychologa jest wpis o zajęciach we wtorki, natomiast z opisu czynności psychologa wynika, że zajęcia wspierające odbyły się raz (22.11.2017 r.). Z kolei z opisu czynności psychologa wynika, iż w pierwszym półroczu odbywały się regularne zajęcia (w czwartki), poprzedzone rozmową z (12.09.2017 r.). Z informacji pozyskanej od dyrektora szkoły wynika, że pomocą psychologiczno – pedagogiczną objęty został także uczeń klasy –

Z notatki psychologa i pedagoga szkolnych wynika, iż matce oraz udzielano wsparcia od dnia 03.01.2018 r. Dla wyżej wymienionych osób nie założono teczek pomocy psychologiczno - pedagogicznej. Dyrektor zadeklarował, że indywidualne teczki założono tylko dla uczniów posiadających opinie poradni psychologiczno – pedagogicznej. Powyższe jest niezgodne z § 2 ust. 1 i § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

Przedstawiono również listę „Uczniów zdolnych klasy . . .”, która zawiera m.in. wykaz zdiagnozowanych uzdolnień oraz sprawozdania wychowawcy po I-szym i po II-gim semestrze zawierające charakterystykę klasy oraz działań realizowanych wobec poszczególnych uczniów w ramach organizowania przez szkołę pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

- c) Dyrektor okazał do wglądu diagnozę wychowawczą klasy przeprowadzoną przez wychowawcę klasy.
- d) W dzienniku zajęć psychologa brak informacji o przeprowadzonych diagnozach wychowawczych klas, brak wykazu uczniów objętych pomocą psychologiczno - pedagogiczną, wśród form pomocy psychologiczno – pedagogicznej wymienione zostały m.in.: „poradnia psychologiczno- pedagogiczna, poradnia zdrowia psychicznego, poradnia specjalistyczna, kształcenie specjalne, nauczanie indywidualne,

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

indywidualny program lub tok nauki, obniżenie wymagań programowych [...] klasy integracyjne, klasy wyrównawcze, klasy terapeutyczne [...], stypendia, zapomogi, dożywianie..."

Powyższe jest niezgodne z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

- e) Dla uczniów klasy zorganizowano zajęcia korekcyjno- kompensacyjne „Mówię, czytam, piszę” oraz „Piszę bez błędów”. Podczas kontroli zapoznano się z programami ww. zajęć.

Z dziennika zajęć wynika, że w zajęciach uczestniczą:

– uczestniczy na terenie szkoły w warsztatach ortograficznych „Piszę bez błędów”.

– uczestniczy w terapii logopedycznej oraz warsztatach ortograficznych na terenie szkoły. Natomiast z uwagi na kontynuację terapii w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nie uczestniczy na terenie szkoły w zajęciach korekcyjno – kompensacyjnych.

Natomiast dla uczennicy klasy – zaplanowano zajęcia „Mówię czytam piszę” – nie uczestniczy w tych zajęciach ze względu na brak zgody mamy.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

Zaleca się:

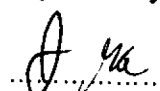
- realizować zadania pedagoga i psychologa wynikające z § 25 cytowanego wyżej rozporządzenia;
- prowadzić dokumentację pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodną zapisami zawartymi w § 18 i § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646);
- dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów zgodnie z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1997 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. 2018 r., poz. 1457).

Termin realizacji zaleceń: 30 dni od dnia podpisania niniejszego protokołu, tj. do dnia 30 września 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


.....
parafy kontrolujących

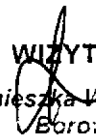

.....
dyrektora szkoły/placówki

Wykaz załączników:
- nie dotyczy.

9. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli: brak.

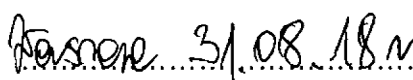
Protokół podpisali:


.....
/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR

Agnieszka Woroniecka-
Borowska

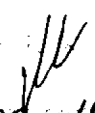
WIZYTATOR

Małgorzata Kamieniecka
.....
/kontrolujący/

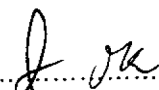
 31.08.18 r.
.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:


.....
31.08.18 r.
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 70
z Oddziałami Integracyjnymi
Im. Bohaterów Monte Cassino
02-584 Warszawa, ul. Giordana Bruna 11
tel. 022 825-39-42, fax 022 825-39-88
NIP 521-15-50 572


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki