

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024
Warszawa

KOG.576.65.2017.MK

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego, ul. Piaseckiego 2, 05 – 805 Otrębusy, której dyrektorem jest Pani Urszula Wojciechowska.
2. Kontrolę w dniach 16 i 18 października 2017 roku r. przeprowadziły Panie Małgorzata Kamieniecka i Agnieszka Woroniecka – Borowska wizytatorzy w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnień z dnia 12 października 2017 r. wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer w księdze kontroli szkoły: pod datą 16.10.2017 r.
4. Tematyka kontroli: kontrola realizacji zaleceń wydanych podczas kontroli Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w szczególności zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów oraz udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w Szkole Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego w Otrębusach.
5. W trakcie kontroli dokonano oglądu szkoły, analizy działań szkoły, przeprowadzono ankietę wśród uczniów, zapoznano się z dokumentacją szkolną, w tym z losowo wybranymi dziennikami zajęć, program i harmonogramem poprawy efektywności wychowania, sprawozdaniem z realizacji programu poprawy i efektywności wychowania dla Szkoły Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego w Otrębusach, planem pracy szkoły na rok szkolny 2017/2018, „protokołem kontroli obiektów placówki oświatowej pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa”, wnioskiem remontowo inwestycyjnym na rok 2018, planem nadzoru pedagogicznego, statutem szkoły, procedurą postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia w Zespole Szkół w Otrębusach, procedurami szkolnymi – metody postępowania pracowników szkoły w sytuacjach kryzysowych, programem wychowawczo – profilaktycznym szkoły na rok szkolny 2017/2018 oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły i zastępcą dyrektora szkoły.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.);
Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.);
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);
Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843 ze zm.);

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz. 649).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

- 1) Podczas oglądu szkoły stwierdzono, że uczniowie spędzali przerwy pomiędzy lekcjami pod nadzorem nauczycieli.
- 2) Analiza dzienników zajęć świetlicy:
 - a. dziennik klasy III d nr 3, w godz. 8:00 - 11:30. Liczba uczniów - 17, liczba nauczycieli -1. W dzienniku, każdego dnia, zamieszczono wpisy świadczące o przeprowadzaniu zajęć dotyczących bezpieczeństwa i działań profilaktycznych.
 - b. dziennik klasy III b nr 4, 11:30 - 17:30. Liczba uczniów 15, liczba nauczycieli – 1. na n-la. Wpisy dot. bezpieczeństwa i profilaktyki – codziennie. W dzienniku, każdego dnia, zamieszczono wpisy świadczące o przeprowadzaniu zajęć dotyczących bezpieczeństwa i działań profilaktycznych.
 - c. dziennik klasy I a nr 3, w godz. 11:30 – 17:30. Liczba uczniów – 16, liczba nauczycieli – 2. W dzienniku, każdego dnia, zamieszczono wpisy świadczące o przeprowadzaniu zajęć dotyczących bezpieczeństwa i działań profilaktycznych.
- 3) Dział IV rozdział 7 „Statutu Szkoły Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego w Otrębusach” dotyczy bezpieczeństwa uczniów w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę. Ponadto dokument zawiera zapisy wskazujące obowiązki szkoły dotyczące rozpoznawania problemów wychowawczych oraz indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów, udzielania wsparcia rodzicom uczniów w zakresie realizacji zadań wychowawczych, współdziałania z podmiotami zewnętrznymi w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom (dział II roz. 3 § 18 i 19, dział V roz. 3, dział VI roz. 1 §16).

„Program i harmonogram poprawy efektywności wychowania dla Szkoły Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego w Otrębusach” został zatwierdzony przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w dniu 22.04.2016 r. (pismo KOG.5531.74.2015.JJ).

„Sprawozdanie z realizacji programu poprawy efektywności wychowania dla Szkoły Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego w Otrębusach” zawiera wykaz podejmowanych przez szkołę działań zrealizowanych zgodnie z ww. programem w roku szkolnym 2016/2017. Ponadto w dokumencie wskazano rekomendacje/zadania wynikające z prowadzonej podczas powyższych działań ewaluacji.

„Program wychowawczo – profilaktyczny Szkoły Podstawowej im. Włodzimierza Puchalskiego w Otrębusach” zawiera zapisy dotyczące m.in. rozwijania mocnych stron uczniów, kształtowania postaw, wartości prospołecznych i obywatelskich, zapobiegania negatywnym skutkom rozwoju cywilizacyjnego, bezpieczeństwa w szkole.

Szkoła opracowała „Procedury szkolne – metody postępowania pracowników szkoły w sytuacjach kryzysowych” wprowadzone zarządzeniem nr 9 dyrektora szkoły z dn. 28.03.2013 r., które uzupełniono o „Procedury postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia w Zespole Szkół w Otrębusach” uprowadzone z dn. 09.02.2017 r.

Parafy* 
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej jest „Kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych – działania szkoły na rzecz bezpieczeństwa uczniów (wniosek z Programu poprawy efektywności wychowania). Ponadto zaplanowano przeprowadzenie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa w zakresie:

- prawidłowości przeprowadzania diagnozy wychowawczej i przekazywania informacji innym nauczycielom uczącym w danej klasie oraz poprawności wykorzystania wniosków z tej diagnozy,
- wspomagania rozwoju uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji, dyżurów nauczycieli,
- działań związanych ze wzmocnieniem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w obszarze korzystania z mediów społecznościowych.

Zakres wspomagania nauczycieli w roku szkolnym 2017/2018 dotyczy organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej, bezpieczeństwa w szkole (w tym bezpieczeństwa w sieci), kształtowania postaw – wychowania do wartości i respektowania norm społecznych.

„Plan pracy szkoły – Szkoła Podstawowa w Otrębusach. Rok szkolny 2017/2018” zawiera wykaz zadań wychowawczo-opiekuńczych oraz realizowanych we współpracy ze środowiskiem. W losowo wybranych dziennikach zajęć znajdują się wpisy potwierdzające realizację zadań wpisanych w ww. plan. Dziennik lekcyjny klasy VIIId zawiera zapis świadczący o realizacji warsztatów umiejętności społecznych w dn. 02.10.2017 r. Dziennik lekcyjny klasy IIIc zawiera zapis świadczący o realizacji zajęć nt. „Droga do szkoły z Agatką”.

W dzienniku zajęć psychologa szkolnego z roku 2017/2018 widnieją zapisy:

- z września 2017 r. o przeprowadzeniu warsztatów profilaktycznych oraz spotkania z pracownikiem straży miejskiej,
- w październiku 2017 r. o przeprowadzeniu warsztatów profilaktycznych (6 razy) oraz zajęć integracyjnych (2 razy).
- dotyczące konsultacji z rodzicami, nauczycielami, specjalistami, zespołem n-nauczycieli uczących w klasach w związku z problemami uczniów (str. 13 – 30).

„Protokół kontroli obiektów placówki oświatowej pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa” z dn. 04.09.2017 r. zawiera zapis „zgłaszam gotowość do rozpoczęcia zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2017/2018”. Pod dokumentem widnieją podpis dyrektora szkoły.

Dyrektor poinformowała, iż rokrocznie występuje do organu prowadzącego z wnioskiem o remont patio ze względu na konieczność zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków korzystania z ww. obszaru. Podczas kontroli przedstawiono wniosek remontowy z dn. 14.09.2017 r. skierowany do organu prowadzącego i podpisany przez dyrektora szkoły. W pkt 3 dokumentu zapisano „naprawa szkolnego patio (Kostka jest bardzo krzywa, pozapadana. Krawężniki zagrażają bezpieczeństwu dzieci). W wyniku kontroli Kuratorium otrzymaliśmy zalecenia naprawy patio, gdyż zagraża bezpieczeństwu dzieci.”

Dyrektor nadmienił, że obaj pedagodzy szkolni przebywają obecnie na urlopach wychowawczych. Dyrektor czyni starania o zatrudnienie w zastępstwie odpowiedniego specjalisty. Brak wśród zespołu nauczycieli pedagoga szkolnego może skutkować problemami z realizacją działań w zakresie diagnozy wychowawczej oraz realizacji działań adekwatnych do indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 4) Anonimowe ankiety przeprowadzono wśród wszystkich uczniów klas V, VI i VII obecnych w szkole w dniu badania. Łącznie zebrano 166 ankiet. Różnica w sumach odpowiedzi wynika z faktu, że nie wszyscy uczniowie odpowiedzieli na wszystkie pytania. Pytania dotyczyły aktualnego i poprzedniego roku szkolnego.

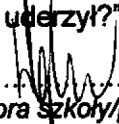
Uczniowie, w większości zadeklarowali, że czują się bezpiecznie w szkole (118 - tak, 7 - nie, 42 - trudno powiedzieć).

Z wypowiedzi wszystkich ankietowanych wynika, że gdy nie czują się bezpiecznie, zwracają się najczęściej do wychowawcy (100 osób) lub nauczyciela (70 osób). Uczniowie sporadycznie doświadczają cyberprzemocy. Na pytanie: „Czy inni uczniowie obrażali Cię za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych?” „ani razu” lub „raz” odpowiedziało 154 ze 162 ankietowanych. W szkole sporadycznie zdarzają się sytuacje niszczenia cudzych rzeczy – „ani razu” lub „raz” odpowiedziało 156 z 166 uczniów, częściej sytuacje, w których, ktoś umyślnie zabiera dziecku jakiś przedmiot lub pieniądze („ani razu” lub „raz” – 132, „kilka razy” lub „często” - 32, 1

Niewątpliwie za niezadowolające należy uznać wyniki ankiet w części dotyczącej przemocy słownej i fizycznej,

Z analizy rozkładu odpowiedzi w przypadku pytania: „Czy inni uczniowie obrażali Cię używając wobec Ciebie nieprzyjemnych przezwisk?” wynika, że chociaż w całej szkole zdecydowana większość uczniów w ostatnim roku nie doświadczyła, lub doświadczyła raz tego rodzaju przemocy (104 osoby ze 165) to zastosowanie kalkulatora frakcji do wyników uzyskanych w klasach nie pozwala na spełnienie kryterium powszechności bezpieczeństwa uczniów w tym zakresie (ani razu i raz 35 osób, kilka razy i często 28 osób).

Podobnie wygląda sytuacja w zakresie doświadczanej przez uczniów przemocy fizycznej (pytanie: „Czy zdarzyło się w szkole, że umyślnie Cię ktoś uderzył?”). Ponad

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

połowa ankietowanych uczniów (86/ 165) deklaruje, że zdarzyło się to przynajmniej raz

Wyniki ankiet przeprowadzonych w klasach V-VII podczas przedmiotowej kontroli są porównywalne z wynikami ankiet przeprowadzonych wśród tych samych dzieci (wówczas klasy IV –VI) przez wizytatorów kuratorium w grudniu 2016 r. **Wskazuje to na brak istotnej zmiany w poczuciu bezpieczeństwa ankietowanych uczniów na przestrzeni kilku ostatnich miesięcy.**

Jednocześnie warto zwrócić uwagę na fakt, że zestawienie wyników uzyskanych w klasach VII z wynikami ankiet ewaluacyjnych ze stycznia 2016 r. (wówczas były to klasy V) wskazuje na ograniczenie częstości występowania agresji słownej w odniesieniu do tego rocznika. Nastąpił wyraźny wzrost liczby poświadczonych odpowiedzi (z 57% w styczniu 2016r. do 67% w październiku 2017 r.). **W przypadku pozostałych zagadnień objętych badaniem wyniki obu ankiet nie różnią się znacząco, co może wskazywać na nieskuteczność realizowanego dotąd programu poprawy efektywności wychowania przyjętego do realizacji w dniu 5 kwietnia 2016 r. Wskazane jest zatem zintensyfikowanie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa uczniów w Szkole Podstawowej w Otrębusach.**

Podczas kontroli zapoznano się ponadto z „Raportem z przeprowadzonej ewaluacji pracy wychowawczej w Zespole Szkół w Otrębusach w roku szkolnym 2016/2017”. Dokument zawiera zestawienie i analizę wyników ankiet przeprowadzonych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli podczas ewaluacji wewnętrznej w maju 2017 r. Szkoła, podczas wewnętrznej ewaluacji, w ankietach skierowanych do uczniów uzyskała wyniki zbieżne z wynikami ankiet kuratorium oświaty przeprowadzonych w październiku 2017 r. Podczas wspomnianej ewaluacji uszczegółowiono pytania tak, że uzyskano informacje na temat nie tylko rodzajów agresji, ale też form w jakich się ona wyraża. (cyt. „Najczęściej spotykane to: popychanie, poniżanie i przezywanie”). Zidentyfikowano ponadto potencjalnie niebezpieczne miejsca w szkole (korytarze, łazienki i szatnie).

Wyniki ankiet były analizowane z podziałem na etap edukacyjny. Raport zawiera rekomendacje do pracy z dziećmi i rodzicami, a także wskazuje konieczność kontynuowania działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa i przeciwdziałania agresji.

Z analizy ankiet pozyskanych podczas kontroli z dnia 16.10.2017 r. wynika, że w kolejnych badaniach warto uwzględnić podział na roczniki a nawet na klasy, gdyż poziom poczucia bezpieczeństwa deklarowany przez uczniów jest bardzo zróżnicowany

7. Zalecenia:

Zaleca się zapewnić bezpieczeństwo uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

8. Termin realizacji zaleceń: 27 listopada 2017 r.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
Protokół podpisał:
im. Włodzimierza Puchalskiego

mgr Urszula Wojciechowska

(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Małgorzata Kamieniecka

(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
Agnieszka Woronicka
Borowska

Warszawa, dnia 28.10. 2017 r.
(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
im. Włodzimierza Puchalskiego

mgr Urszula Wojciechowska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Włodzimierza Puchalskiego
w Otrębusach 05-805, ul. Piaseckiego 2
tel. 22 758 58 10, fax 22 758 58 17
NIP 5342205021 REGON 011099406

Parafy* *JK* *J*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.